

Ш. А. АЮПОВ

## ТЕОРЕМА ЭРГОДИЧЕСКОГО ТИПА В ЙОРДАНОВЫХ АЛГЕБРАХ

В настоящей статье для одного класса йордановых банаховых алгебр ( $JBW$ -алгебр) доказывается эргодическая теорема типа теорем, приведенных в работах [1] и [2] соответственно для алгебр фон Неймана и  $O^*$ -алгебр. Как следствие получается теорема о существовании нормального центрозначного следа на  $JBW$ -алгебрах.

Определения. Йорданова алгебра  $\mathcal{A}$  с единицей над полем действительных чисел называется  $JB$ -алгеброй [3, 4], если она является банаховым пространством и  $\|a^2\| = \|a\|^2$ ,  $\|a^2\| \leq \|a^2 + b^2\|$  для любых  $a, b \in \mathcal{A}$ .  $JB$ -алгебра  $\mathcal{A}$  называется  $JBW$ -алгеброй, если она обладает предсопряженным пространством. Последнее условие эквивалентно следующим двум ([4], теорема 2.3):

1)  $\mathcal{A}$  монотонно полна, т. е. если  $\{x_\alpha\}$  — монотонно возрастающая и ограниченная сверху сеть элементов  $\mathcal{A}$ , то в  $\mathcal{A}$  существует  $\sup_\alpha x_\alpha$ ;

2) на  $\mathcal{A}$  есть разделяющее семейство нормальных состояний.

Всякая  $JW$ -алгебра [5], т. е. слабо замкнутая йорданова алгебра ограниченных эрмитовых операторов в гильбертовом пространстве и в частности, эрмитова часть всякой алгебры фон Неймана с симметризованным умножением  $a \circ b = \frac{1}{2}(ab + ba)$ , является  $JBW$ -алгеброй.

Пример исключительной  $JBW$ -алгебры — алгебра  $M_3^8$  эрмитовых  $3 \times 3$  матриц над числами Кэли.

Пусть  $\mathcal{A}$  —  $JBW$ -алгебра,  $N$  — ее предсопряженное, т. е. пространство всех нормальных линейных функционалов на  $\mathcal{A}$  ([4], теорема 2.3). Топологию  $\sigma(\mathcal{A}, N)$  назовем  $*$ -слабой топологией. Сильной топологией на  $\mathcal{A}$  ([3], §4) называется локально выпуклая топология, порожденная преднормами  $x \rightarrow \rho(x^2)^{1/2}$ , где  $\rho$  пробегает все нормальные состояния на  $\mathcal{A}$ .

Если  $G$  — произвольная группа йордановых автоморфизмов  $\mathcal{A}$ , то положим

$$\mathcal{A}^G = \{a \in \mathcal{A} : ga = a \quad \forall g \in G\}.$$

В частности, если группа  $G = G_{in}$  порождена всеми внутренними автоморфизмами  $U_s^*$ , где  $s$  пробегает все симметрии в  $\mathcal{A}$  (т. е.  $s^2 = 1$ ,

\*) Для  $b \in \mathcal{A}$  оператор  $U_b$  определяется как  $U_b a = 2\delta \circ (b \circ a) - b^2 \circ a$ .

$1$  — единица алгебры  $\mathcal{A}$ ), то  $\mathcal{A}^G = Z[6]$  ( $Z$  — центр алгебры  $\mathcal{A}$ ).  
Состояние  $\mu$  на  $\mathcal{A}$  назовем  $G$ -инвариантным, если  $\mu(ga) = \mu(a)$  для любых  $a \in \mathcal{A}, g \in G$ .

**Предложение.** Пусть  $\mathcal{A}$  —  $JBW$ -алгебра,  $\mu$  — состояние на  $\mathcal{A}$ .  
Следующие условия эквивалентны:

1)  $\mu(U_s a) = \mu(a)$  для любых  $a, s \in \mathcal{A}, s^2 = 1$ , т. е.  $\mu$   $G_{in}$ -инвариантно;

2)  $\mu(a \circ (b \circ c)) = \mu((a \circ b) \circ c)$  для любых  $a, b, c \in \mathcal{A}$ , т. е.  $\mu$  — след.

Доказательство. Импликация 2)  $\implies$  1) очевидна. Пусть имеет место 1). В силу спектральной теоремы условие 2) достаточно проверить для случая, когда  $b = e$  — идемпотент. Так как элемент  $1 - 2e$  является симметрией, то для любого  $x \in \mathcal{A}$

$$\mu(U_{1-2e}x) = \mu(x),$$

т. е.

$$\mu(e \circ (e \circ x) - e \circ x) = 0.$$

Значит, если

$$\mathcal{A} = J_0 \oplus J_{1/2} \oplus J_1$$

— пирсовское разложение алгебры  $\mathcal{A}$  по идемпотенту  $e$ , то  $\mu(J_{1/2}) = \{\Theta\}$ .

Пусть  $a = a_0 + a_{1/2} + a_1, c = c_0 + c_{1/2} + c_1$  — пирсовские разложения элементов  $a$  и  $c$  по  $e$ . С учетом соотношений

$$J_0 J_1 = \{\Theta\}, (J_0 + J_1) J_{1/2} \subset J_{1/2}$$

легко подсчитать, что

$$\mu((a \circ e) \circ c) = \mu(a_1 \circ c_1 + 1/2 a_{1/2} \circ c_{1/2}) = \mu(a \circ (e \circ c)).$$

Предложение доказано.

Если  $a \in \mathcal{A}$ , то через  $\mathcal{K}_0^*(a, G)$  обозначим выпуклую оболочку орбиты элемента  $a$  при действии группы  $G$ , через  $\mathcal{K}(a, G)$  — сильное замыкание в  $\mathcal{A}$  множества  $\mathcal{K}_0^*(a, G)$ .

**Основные теоремы.** Пусть  $\mathcal{A}$  —  $JBW$ -алгебра,  $G$  — группа йордановых автоморфизмов  $\mathcal{A}$ ,  $\mu$  — точное нормальное  $G$ -инвариантное состояние.

**Теорема 1.** Для любого элемента  $a \in \mathcal{A}$  множество  $\mathcal{K}(a, G) \cap \mathcal{A}^G$  состоит в точности из одного элемента.

Предварительно докажем две леммы.

**Лемма 1.** Пусть  $\mu$  — точное нормальное состояние на  $JBW$ -алгебре  $\mathcal{A}$ ,  $\{x_\alpha\}$  — ограниченная по норме сеть элементов в  $\mathcal{A}$ , такая, что  $\mu(x_\alpha^2) \rightarrow 0$ . Тогда  $x_\alpha \rightarrow \Theta$  сильно.

Доказательство. Нужно показать, что  $\rho(x_\alpha^2) \rightarrow 0$  для произвольного нормального состояния  $\rho$  на  $\mathcal{A}$ . Предположим противное, т. е. существует такое  $\rho$ , что  $\rho(x_\alpha^2) \not\rightarrow 0$ .

Переходя в случае необходимости к подсети, можно считать, что

$$\rho(x_\alpha^2) \geq \varepsilon_0 > 0$$

для всех  $\alpha$ . В силу теоремы Банаха — Алаоглу ограниченная по норме сеть  $\{x_\alpha^2\}$  \*-слабо относительно компактна и, следовательно, существует \*-слабая предельная точка  $a \in \mathcal{A}$  для сети  $\{x_\alpha^2\}$ , причем  $a \geq \Theta$ . Согласно \*-слабой непрерывности нормальных функционалов  $u(a) = 0$ , так как  $u\{x_\alpha^2\} \rightarrow 0$ . Вследствие точности  $u$  и положительности  $a$  отсюда вытекает, что  $a = \Theta$ . С другой стороны,  $\rho(x_\alpha^2) \geq \varepsilon_0$  для всех  $\alpha$  и, значит,

$$\rho(a) \geq \varepsilon_0 > 0.$$

Противоречие показывает, что  $\rho(x_\alpha^2) \rightarrow 0$ . Лемма доказана.

**Лемма 2.** Единичный шар в  $JBW$ -алгебре является полным равномерным пространством относительно сильной топологии.

**Доказательство.** Пусть  $\{x_\alpha\} (\|x_\alpha\| \leq 1)$  — сильно фундаментальная сеть. Тогда она \*-слабо фундаментальна и, значит, \*-слабо сходится к некоторому  $a \in \mathcal{A}$ ,  $\|a\| \leq 1$  (в силу \*-слабой компактности единичного шара в  $\mathcal{A}$ ), т. е. для любого нормального состояния  $\rho: \rho(x_\alpha - a) \rightarrow 0$ . Так как сеть  $\{x_\alpha\}$  сильно фундаментальна, то для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\alpha_0$ , такое, что при  $\alpha, \beta \geq \alpha_0$  имеем

$$\rho((x_\beta - x_\alpha)^2)^{1/2} < \varepsilon.$$

Тогда при  $\alpha, \beta, \gamma \geq \alpha_0$  из неравенства Шварца вытекает

$$|\rho((x_\beta - x_\alpha) \circ (x_\gamma - x_\alpha))| \leq \rho((x_\beta - x_\alpha)^2)^{1/2} \rho((x_\gamma - x_\alpha)^2)^{1/2} < \varepsilon^2.$$

Так как умножение в  $JBW$ -алгебре \*-слабо непрерывно по каждому аргументу в отдельности ([3], лемма 4.1) и  $\rho$  \*-слабо непрерывно, то, переходя в последнем неравенстве к пределу сначала по  $\beta$ , затем по  $\gamma$ , получаем

$$\rho((a - x_\alpha)^2) \leq \varepsilon^2, \text{ т. е. } \rho((a - x_\alpha)^2)^{1/2} \leq \varepsilon \text{ при } \alpha \geq \alpha_0.$$

Это означает, что

$$\rho((a - x_\alpha)^2)^{1/2} \rightarrow 0.$$

Из-за произвольности  $\rho$   $x_\alpha \rightarrow a$  сильно. Лемма доказана.

**Доказательство теоремы 1.** В векторном пространстве  $\mathcal{A}$  введем скалярное произведение  $(x, y) = \mu(x \circ y)$ ,  $x, y \in \mathcal{A}$ . Тогда  $\mathcal{A}$  — вещественное предгильбертово пространство. Пусть  $H$  — пополнение  $\mathcal{A}$  по норме  $\|x\|_\mu = (x, x)^{1/2}$ .

Группа  $G$  действует в  $\mathcal{A}$  как группа линейных операторов, причем для любых  $x \in \mathcal{A}$ ,  $g \in G$

$$\|gx\|_\mu = \mu(gx \circ gx)^{1/2} = \mu(gx^2)^{1/2} = \mu(x^2)^{1/2} = \|x\|_\mu,$$

т. е.  $\|g\| = 1$ . Следовательно, все операторы из  $G$  можно продолжить с сохранением нормы до операторов на всем гильбертовом пространстве  $H$ . В силу эргодической теоремы Алаоглу — Биркгофа (см. [7]) существует единственная точка  $x_a$ , лежащая в замыкании множества  $\mathcal{K}_0^*(a, G)$  в  $H$ , такая, что  $gx_a = x_a$  для всех  $g \in G$ , причем отображение  $a \rightarrow x_a$  линейно. Теорема 1 будет доказана, если покажем, что

$$x_a \in \mathcal{K}(a, G) \subset \mathcal{A}.$$

Пусть

$$\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathcal{K}_0(a, G).$$

— последовательность, сходящаяся к  $x_a$  по норме  $H$ , т. е.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n - x_a\|_{\mu} = 0.$$

В частности,

$$\mu((x_n - x_m)^2) = \|x_n - x_m\|_{\mu}^2 \rightarrow 0$$

при  $m, n \rightarrow \infty$ . Каждое  $g \in G$  является йордановым и, значит, порядковым автоморфизмом  $\mathcal{A}$ . Поэтому так как в  $JB$ -алгебре [3, 4, 8, 9]

$$\|a\| = \inf\{\lambda > 0: -\lambda 1 \leq a \leq \lambda 1\},$$

то  $\|ga\| = \|a\|$  для любого  $g \in G$ . Следовательно, для любого  $x \in \mathcal{K}_0(a, G)$ ,

$$x = \sum_{i=1}^k \lambda_i g_i a, \quad \lambda_i \geq 0, \quad \sum_{i=1}^k \lambda_i = 1, \quad g_i \in G, \quad i = 1, \dots, k,$$

имеем

$$\|x\| \leq \sum_{i=1}^k \lambda_i \|g_i a\| = \sum_{i=1}^k \lambda_i \|a\| = \|a\|,$$

т. е.  $\mathcal{K}_0(a, G)$  — подмножество шара радиуса  $\|a\|$ . В частности, последовательность

$$\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \text{ и, значит, } \{x_n - x_m\}_{n, m=1}^{\infty}$$

ограничены по норме. Так как  $\mu$  точно и

$$\mu((x_n - x_m)^2) \rightarrow 0,$$

то по лемме 1  $(x_n - x_m) \rightarrow \Theta$  сильно при  $n, m \rightarrow \infty$ , т. е. последовательность  $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$  сильно фундаментальна. По лемме 2 она сильно сходится к некоторой точке  $y \in \mathcal{K}(a, G)$ . В частности,

$$\|x_n - y\|_{\mu} = \mu((x_n - y)^2)^{1/2} \rightarrow 0,$$

т. е.  $y = x_a$ . Теорема доказана.

Если вместо эргодической теоремы Алаоглу — Биркгофа воспользоваться статистической эргодической теоремой фон Неймана, то получим следующий результат.

**Теорема 2.** Пусть  $\mathcal{A}$  —  $JBW$ -алгебра,  $T$  — автоморфизм  $\mathcal{A}$ ,  $\mu$  — точное нормальное  $T$ -инвариантное состояние на  $\mathcal{A}$ . Тогда для любого  $a \in \mathcal{A}$  существует сильный предел

$$\lim_{n \rightarrow \infty} n^{-1} \sum_{k=1}^n T^k a = \hat{a},$$

причем  $T\hat{a} = \hat{a}$ ,  $\mu(\hat{a}) = \mu(a)$ .

Пусть  $a \in \mathcal{A}$  — произвольный элемент. В условиях теоремы 1 единственный элемент из  $\mathcal{H}^\circ(a, G) \cap \mathcal{A}^G$  обозначим  $\varphi(a)$ . Очевидно,  $\varphi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}^G$ .

**Теорема 3.** В условиях теоремы 1 отображение  $\varphi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}^G$  обладает следующими свойствами:

- i)  $\mu(\varphi(a)) = \mu(a)$  для любого  $a \in \mathcal{A}$ ;
- ii)  $\varphi$  линейно и строго положительно;
- iii) если  $a \in \mathcal{A}^G$ ,  $b \in \mathcal{A}$ , то  $\varphi(a \circ b) = a \circ \varphi(b)$ ;
- iV)  $\varphi$  нормально;
- V) если  $a \in \mathcal{A}^G$ , то  $\varphi(a) = a$ ;
- Vi)  $\varphi(ga) = \varphi(a)$  для любых  $a \in \mathcal{A}$ ,  $g \in G$ .

**Доказательство.** i) Легко проверить, что  $\mu(x) = \mu(a)$  для любого  $x \in \mathcal{H}_0^\circ(a, G)$ . Так как  $\mu$  нормально, а значит, \*-слабо непрерывно, то  $\mu(x) = \mu(a)$  для всех  $x \in \mathcal{H}^\circ(a, G)$ . В частности,

$$\mu(\varphi(a)) = \mu(a),$$

так как  $\varphi(a) \in \mathcal{H}^\circ(a, G)$ .

ii) Линейность отображения  $\varphi: a \rightarrow x_a$  утверждается в теореме Алаоглу — Биркгофа. Если  $a \geq \Theta$ , то так как все  $g$  сохраняют порядок и для любого  $x \in \mathcal{H}_0^\circ(a, G)$

$$x = \sum_{i=1}^k \lambda_i g_i a, \quad \lambda_i \geq 0, \quad \sum_{i=1}^k \lambda_i = 1,$$

то  $x \geq \Theta$ . Следовательно,  $x \geq \Theta$  для любого  $x \in \mathcal{H}^\circ(a, G)$  и в частности,  $\varphi(a) \geq \Theta$ .

Если  $a \geq \Theta$ ,  $a \neq \Theta$ , то  $\mu(a) > 0$  в силу точности  $\mu$ . С учетом i)

$$\mu(\varphi(a)) = \mu(a) > 0.$$

Значит,  $\varphi(a) \neq \Theta$ .

iii) Пусть  $a \in \mathcal{A}^G$ ,  $b \in \mathcal{A}$ . Нетрудно проверить, что в этом случае

$$a \circ \mathcal{H}_0^\circ(b, G) = \mathcal{H}_0^\circ(a \circ b, G).$$

Вследствие \*-слабой непрерывности умножения

$$a \circ \mathcal{H}^\circ(b, G) = \mathcal{H}^\circ(a \circ b, G).$$

Так как

$$a \circ \varphi(b) \in \mathcal{H}^\circ(a \circ b, G) \cap \mathcal{A}^G,$$

то согласно единственности в теореме 1

$$a \circ \varphi(b) = \varphi(a \circ b).$$

iV) Пусть  $a_\alpha \uparrow a$ ,  $a_\alpha, a \in \mathcal{A}$ . Нужно показать, что  $\varphi(a_\alpha) \uparrow \varphi(a)$ . В силу ii)  $\{\varphi(a_\alpha)\}$  возрастает и  $\varphi(a_\alpha) \leq \varphi(a)$  для всех  $\alpha$ . Так как  $JBW$ -алгебра  $\mathcal{A}$  монотонно полна, то существует

$$y = \sup_{\alpha} \varphi(a_\alpha) \leq \varphi(a).$$

Так как состояние  $\mu$  нормально, то

$$\mu(y) = \lim \mu(\varphi(a_\alpha)) = \lim \mu(a_\alpha) = \mu(a) = \mu(\varphi(a)),$$

т. е.  $\mu(\varphi(a) - y) = 0$  и  $\varphi(a) - y \geq \theta$ .

В силу точности  $\mu$

$$\varphi(a) = y = \sup_a \varphi(a_x).$$

V) Если  $a \in \mathcal{A}^G$ , то

$$\mathcal{K}_0(a, G) = \mathcal{K}(a, G) = \{a\}.$$

Поэтому  $\varphi(a) = a$ .

Vi) Если  $a \in \mathcal{A}$ ,  $g \in G$ , то из очевидного равенства

$$\mathcal{K}_0(ga, G) = \mathcal{K}_0(a, G)$$

(так как  $G$  — группа) имеем

$$\mathcal{K}(ga, G) = \mathcal{K}(a, G).$$

Следовательно,

$$\varphi(ga) = \mathcal{K}(ga, G) \cap \mathcal{A}^G = \mathcal{K}(a, G) \cap \mathcal{A}^G = \varphi(a).$$

Теорема доказана.

В частном случае, когда  $G = G_{in}$ ,  $\mu$  — точный нормальный след на  $\mathcal{A}$ , из теоремы 3 вытекает следующий результат.

**Следствие:** Пусть  $\mathcal{A}$  —  $JBW$ -алгебра с точным нормальным следом. Тогда на  $\mathcal{A}$  существует точный нормальный центрозначный след [5], т. е. отображение  $\psi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{Z}$  такое, что

- 1)  $\psi$  линейно и строго положительно;
- 2)  $\psi$  нормально;
- 3)  $\psi(z \circ x) = z \circ \psi(x)$  для любых  $z \in \mathcal{Z}$ ,  $x \in \mathcal{A}$ ;
- 4)  $\psi(\mathbf{1}) = \mathbf{1}$ ;
- 5)  $\psi(U_s x) = \psi(x)$  для любого  $x \in \mathcal{A}$  и любой симметрии  $s \in \mathcal{A}$ .

Отметим еще одно следствие из теоремы 3.

**Теорема 4.** В условиях теоремы 1 всякое нормальное состояние  $\nu_0$  на  $\mathcal{A}^G$  можно единственным образом продолжить до нормального  $G$ -инвариантного состояния  $\nu$  на  $\mathcal{A}$ . Если  $\nu_0$  точно, то  $\nu$  точно.

**Доказательство.** В обозначениях теоремы 3 положим  $\nu(a) = \nu_0(\varphi(a))$  для любого  $a \in \mathcal{A}$ . В силу ii) и iv)  $\nu$  — нормальное состояние на  $\mathcal{A}$ . Согласно Vi)

$$\nu(ga) = \nu_0(\varphi(ga)) = \nu_0(\varphi(a)) = \nu(a),$$

т. е.  $\nu$   $G$ -инвариантно. Если  $\nu_0$  точно, то с учетом ii)  $\nu$  также точно.

Покажем единственность продолжения. Пусть  $\nu_1$  — другое  $G$ -инвариантное нормальное продолжение  $\nu_0$  на  $\mathcal{A}$ . Для любого  $x \in \mathcal{K}_0(a, G)$ ,  $a \in \mathcal{A}$ , так как

$$x = \sum_{i=1}^k \lambda_i g_i a, \lambda_i \geq 0, \sum_{i=1}^k \lambda_i = 1, g_i \in G, i = 1, \dots, k,$$

имеем

$$\nu(x) = \sum_{i=1}^k \lambda_i \nu(g_i a) = \sum_{i=1}^k \lambda_i \nu(a) = \nu(a).$$

Аналогично

$$\nu_1(x) = \nu_1(a) \text{ для всех } x \in \mathcal{H}_0(a, G).$$

Вследствие \*-слабой непрерывности  $\nu$  и  $\nu_1$

$$\nu(x) = \nu(a), \nu_1(x) = \nu_1(a) \text{ для любого } x \in \mathcal{H}(a, G).$$

В частности,

$$\nu(\varphi(a)) = \nu(a), \nu_1(\varphi(a)) = \nu_1(a).$$

Но  $\varphi(a) \in \mathcal{A}^G$ . Значит,

$$\nu(a) = \nu_1(a) = \nu_0(\varphi(a)).$$

В силу произвольности  $a \in \mathcal{A}$   $\nu \equiv \nu_1$ . Теорема доказана.

Замечание. Во всех приведенных результатах вместо  $JBW$ -алгебр можно рассмотреть более общую  $OJB$ -алгебру [8, 9]. Это будет лишь формальным обобщением, поскольку согласно теореме 2.3[4], если на  $OJB$ -алгебре существует точное нормальное состояние, эта алгебра является  $JBW$ -алгеброй, так как  $OJB$ -алгебра монотонно полна [8—10].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Kovacs J., Szucs J. Acta Sci Math., 27, 1966, No 3—4, 237.
2. Аюпов Ш. А. ДАН УзССР, 1977, № 3, 3.
3. Alfsen E. M., Shults F. W., Stormer E. Adv. in Math., 28, 1978, No 1, 11.
4. Shultz F. W. J. of Funct. Anal., 31, 1979, No 3, 360.
5. Topping D. Mem. Amer. Math. Soc., 53, 1965, 1.
6. Аюпов Ш. А. ДАН УзССР, 1979, № 9, 3.
7. Jacobs K. Neuere Methoden und Ergebnisse der Ergodentheorie. Berlin—Göttingen—Heidelberg, 1960.
8. Сарымсаков Т. А., Аюпов Ш. А. ДАН СССР, 249, 1979, № 4, 789.
9. Аюпов Ш. А. «Изв. АН УзССР», серия физ.-мат. наук, 1980, № 2, 5.
10. Аюпов Ш. А. «Изв. АН УзССР», серия физ.-мат. наук, 1980, № 3, 9.