

V - p -ni wektorowa, $\dim V < \infty$, V - nad ciałem F .
 $\varphi \in V^*$ - p -ni dualna, p -ni wektorowa $\dim V^* = \dim V$.

$\varphi: V \rightarrow F$ - liniowa.

Przykład $V = \mathbb{R}_n[t]$, $\mathcal{E} = \{1, t, \dots, t^{n-1}\}$ - baza

$w = a_0 + a_1 t + \dots + a_{n-1} t^{n-1}$
 $k \in \{0, \dots, n-1\}$, $\varphi^k \in V^*$: $\varphi^k(w) = a_k = \frac{1}{k!} \frac{d^k}{dt^k} w(0)$. $\varphi^k = \frac{1}{k!} \frac{d^k}{dt^k} |_{t=0}$.

Zauważmy, że $\varphi^i(t^j) = \delta_{ij}$. $\mathcal{E}^* = \{\varphi^0, \varphi^1, \dots, \varphi^{n-1}\}$ - baza dualna p -ni V^* .

Druga sprzeczna. Niech $w \in \mathbb{R}_n[t]$ np: $w = 1 + 2t$.
 Zauważmy odzwierciedlenie $V^* \ni \varphi \mapsto \varphi(w) \in \mathbb{R}$.
 jest liniowe w φ . Zauważmy, że $\varphi^k(w) = \begin{cases} 1 & k=0 \\ 2 & k=1 \\ 0 & k \neq 0, 1 \end{cases}$.

Opisuje $\varphi = \lambda_0 \varphi^0 + \dots + \lambda_{n-1} \varphi^{n-1}$ to
 $\varphi \mapsto \varphi(w) = \lambda_0 + 2\lambda_1$.

Podsumowanie: stymuje odzwierciedlenie $K_V: V \rightarrow V^{**}$ t. że
 $K_V(w)(\varphi) = \varphi(w)$ dla wszystkich $w \in V$ oraz $\varphi \in V^{**}$.

Obserwacja 1: K_V jest liniowe.

Obserwacja 2: K_V jest izomorfizmem.

Lemma

Niech $T: V \rightarrow W$ będzie liniowe. Następujące warunki są równoważne.

- ① T jest izomorfizmem.
- ② Jeśli $\{e_1, \dots, e_n\}$ jest bazą V to $\{T(e_1), \dots, T(e_n)\}$ jest bazą W .

Dowód

① \Rightarrow ② $0 = \lambda_1 T(e_1) + \dots + \lambda_n T(e_n) = T(\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n)$ więc $\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n = 0$
 w którym $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ bo $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$

jest bazą. Skoro $\forall w \in W \exists v = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n \in V$ t. że $T(v) = w$
 to $w = \lambda_1 T(e_1) + \dots + \lambda_n T(e_n)$ więc $\{T(e_1), \dots, T(e_n)\}$ jest bazą.

② \Rightarrow ①. $Tv = 0$ dla $v = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n$ wówczas $\lambda_1 T(e_1) + \dots + \lambda_n T(e_n) = 0$

a więc $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ & $v = 0$. Czyli $\ker T = \{0\}$.
 Niech $w = \lambda_1 T(e_1) + \dots + \lambda_n T(e_n) = T(\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n) \Rightarrow \text{im } T = W$.

Twierdzenie V - p -ni, $\dim V < \infty$. $K_V: V \rightarrow V^{**}$ t. że $K_V(v)(\varphi) = \varphi(v)$
 gdzie $v \in V$ & $\varphi \in V^*$. Wówczas K_V jest liniowym izomorfizmem

Dowód. $K_V(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2)(\varphi) = \varphi(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2) = \lambda_1 \varphi(v_1) + \lambda_2 \varphi(v_2) = \lambda_1 K_V(v_1)(\varphi) + \lambda_2 K_V(v_2)(\varphi)$
 $= (\lambda_1 K_V(v_1) + \lambda_2 K_V(v_2))(\varphi)$. Czyli K_V jest liniowe.

Ustalmy bazę $\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$ p -ni V i dualną $\mathcal{E}^* = \{\varphi_1, \dots, \varphi_n\}$ p -ni V^* .
 Obliczmy $K_V(e_i)(\varphi_j) = \varphi_j(e_i) = \delta_{ij}$ zatem $(\mathcal{E}^*)^* = \{K_V(e_1), \dots, K_V(e_n)\}$
 $\rightarrow K_V$ jest izomorfizmem.

Notacja: $\varphi(v) = \langle \varphi, v \rangle = \langle v, \varphi \rangle = \kappa_V(v)(\varphi) = \langle \kappa_V(v), \varphi \rangle$

Sprzężenie odwzorowań liniowych.

Definicja/tw.

Niech V, W - p-nie nad F oraz $A \in L(V, W)$ i $\varphi \in W^*$.
 Wówczas odwzorowanie $V \ni v \mapsto \varphi(A(v)) \in F$ jest funkcjonalen
 liniowym, który oznaczymy $A^*(\varphi) \in V^*$. Z definicji (porządk)
 mamy $A^*\varphi = \varphi \circ A$. Zauważmy, że $(\lambda_1 \varphi_1 + \lambda_2 \varphi_2) \circ A = \lambda_1 \varphi_1 \circ A + \lambda_2 \varphi_2 \circ A =$
 $= \lambda_1 A^*\varphi_1 + \lambda_2 A^*\varphi_2$. W takim razie $W^* \ni \varphi \mapsto \varphi \circ A \in V^*$ jest liniowe

• będziemy je oznaczać symbolem $A^* \in L(W^*, V^*)$.
 $\langle A^*\varphi, v \rangle = \langle \varphi, Av \rangle$.

Twierdzenie

① $B: V \rightarrow W, A: W \rightarrow U$ to $(A \circ B)^* = B^* \circ A^*$.

② Przy utworzeniu $W \cong W^{**}$ (przez κ_W) $A^{**} = A$.

③ Jeśli ε jest bazą W i \mathcal{F} bazą U oraz
 $[a_{ij}] = [A]_{\mathcal{F}\varepsilon}^*$ i $[b_{ji}] = [A^*]_{\mathcal{F}^* \varepsilon^*}^*$ to $b_{ij} = a_{ji}$.
 $[b_{ji}] = [a_{ij}]^T$.

① $(A \circ B)^*(\varphi) = \varphi \circ (A \circ B) = (\varphi \circ A) \circ B = (A^*\varphi) \circ B = B^*(A^*\varphi) = (B^* \circ A^*)(\varphi)$
 dla wszystkich $\varphi \in U^*$.

② $\langle \varphi, Aw \rangle = \langle A^*\varphi, w \rangle = \langle w, A^*\varphi \rangle = \langle (A^*)^* w, \varphi \rangle = \langle \varphi, (A^*)^* w \rangle$
 dla wszystkich $w \in W$ i $\varphi \in U^*$. A więc $A = (A^*)^* = A^{**}$.

③ $a_{ij} \leftrightarrow Ae_j = \lambda_1 f_1 + \dots + \lambda_m f_m$
 $\lambda_i \leftarrow$ zatem jeśli $(\varphi_1, \dots, \varphi_m) = \varepsilon^*$
 oraz $(\psi_1, \dots, \psi_m) = \mathcal{F}^*$ to $a_{ij} = \langle \psi_i, Ae_j \rangle =$
 $= \langle A^*\psi_i, e_j \rangle = \langle e_j, A^*\psi_i \rangle = b_{ji} \Rightarrow [a_{ij}]^T = [b_{ji}]$.