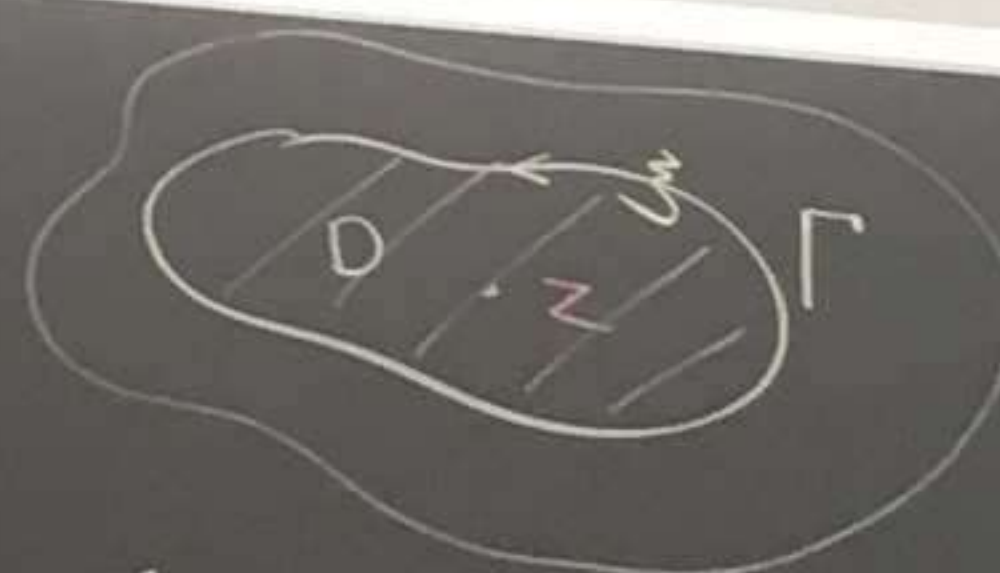
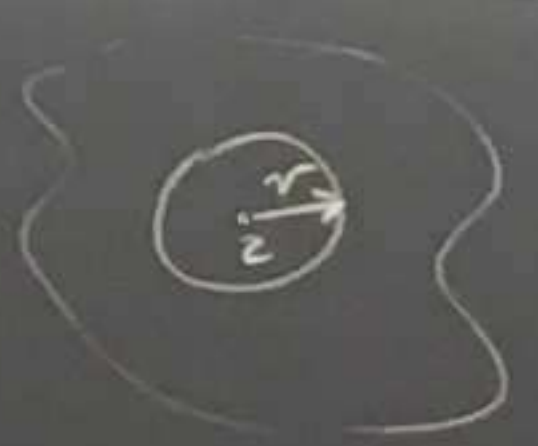


Wzór Cauchy'ego



$$D \quad \Gamma = \partial D$$

$$\frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} \frac{f(\zeta) d\zeta}{\zeta - z} = f(z)$$



Wartosci funkcji (hol.) f na brzegu D determinuja wartosci wewnątrz D .

Stwierdzenie: $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ - hol., $r > 0$ t. je $B(z, r) \subset D$

Wówczas $f(z) = \frac{1}{\text{vol } B(z, r)} \iint_{B(z, r)} f(x+iy) dx dy$ (gdy $\text{vol } B(z, r) = \pi r^2$)

Dowód: Wstawmy $\zeta = z + \rho e^{i\varphi}$ $0 < \rho \leq r$ do wzoru Cauchy'ego

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{f(z + \rho e^{i\varphi})}{\rho e^{i\varphi}} \rho e^{i\varphi} i d\varphi = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z + \rho e^{i\varphi}) d\varphi \quad 0 < \rho \leq r$$

Stąd $\int_0^{2\pi} \rho d\varphi f(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z + \rho e^{i\varphi}) \rho d\varphi d\rho$

$$\frac{r^2}{2} f(z) = \frac{1}{2\pi} \iint_{B(z, r)} f(x+iy) dx dy$$

Twierdzenie f , r - jak w poprzednim stwierdzeniu
Jeśli $|f|$ ma w z maksimum lokalne to funkcja f jest stała na pewnym otoczeniu z .

Dowód: $|f(z)| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z + \rho e^{i\varphi}) d\varphi \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(z + \rho e^{i\varphi})| d\varphi$

Z drugiej strony dla dostatecznie małego ρ mamy

$$0 \leq \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(z + \rho e^{i\varphi})| d\varphi \right) - |f(z)| = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (|f(z + \rho e^{i\varphi})| - |f(z)|) d\varphi \leq 0$$

więc $\int_0^{2\pi} \dots = 0$

a stąd $|f(z + \rho e^{i\varphi})| = |f(z)| \quad \forall \varphi \in [0, 2\pi]$ oraz ρ -dł. małego.

Czyli $|f|$ jest lokalnie stały. Jak pokazać, że f jest lokalnie stały?

$f(w) = C \cdot e^{i\varphi(w)}$ gdzie $\varphi: B(z, r_0) \rightarrow \mathbb{R}, w \in B(z, r_0)$

f spełnia war. $C \in \mathbb{R}, D = \frac{\partial}{\partial \bar{z}} f(w) = C e^{i\varphi(w)} \frac{\partial}{\partial \bar{z}} \varphi(w) = C e^{i\varphi(w)} \frac{1}{2} (\frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y}) \varphi(w)$

a zatem $\frac{\partial}{\partial \bar{z}} \varphi(w) = \frac{\partial}{\partial y} \varphi(w) = 0$, zatem $\varphi = \text{const}$ oraz $f = \text{const}$ na $B(z, r_0) \subset \mathbb{C}$

$$e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}, \quad \sin(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} z^{2n+1}$$

zbieżne dla $z \in \mathbb{C}$
promień zbieżności: $+\infty$.

$$\frac{1}{z} = \frac{1}{1+(z-1)} =$$

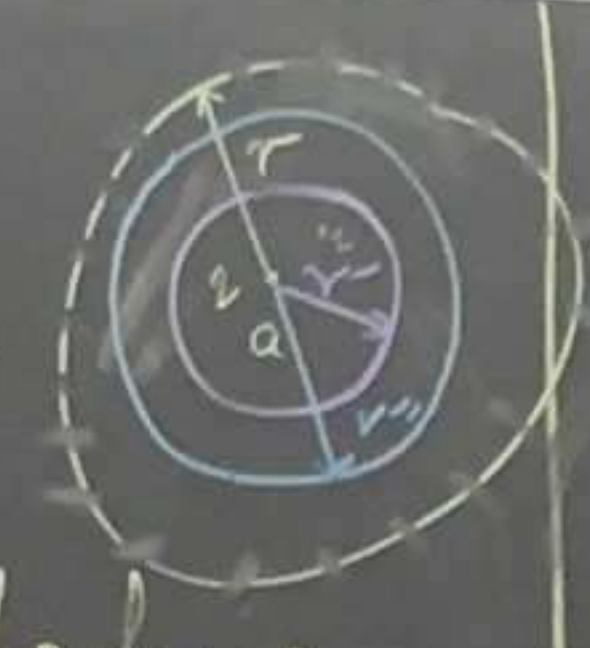
$$= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n (z-1)^n \quad \text{zbieżny dla } |z-1| < 1$$

minimum $\frac{1}{2}$ wokół $z_0 = 1$, promień zbieżności = 1.

Twierdzenie

Niech $f: B(a, r) \rightarrow \mathbb{C}$ będzie funkcją holomorfną. Wówczas $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (z-a)^n$ i szereg ten jest bezwzględnie i niemal jednostajnie zbieżny na $B(a, r)$.

Dowód Wypieramy wykorzystać z b. j.w. na $B(a, r')$ gdzie $r' < r$. Niech $r' < r'' < r$. Sprawdzimy, że szereg (*) jest zbieżny jedn. na $B(a, r)$. Skoro $|f^{(n)}(a)| \leq \frac{n!}{(r'')^n} \cdot \max_{\xi \in B(a, r'')} |f^{(n)}(\xi)|$ to



$$\left| \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (z-a)^n \right| \leq \max_{z \in B(a, r'')} M(a, r'') \left(\frac{r}{r''} \right)^n$$

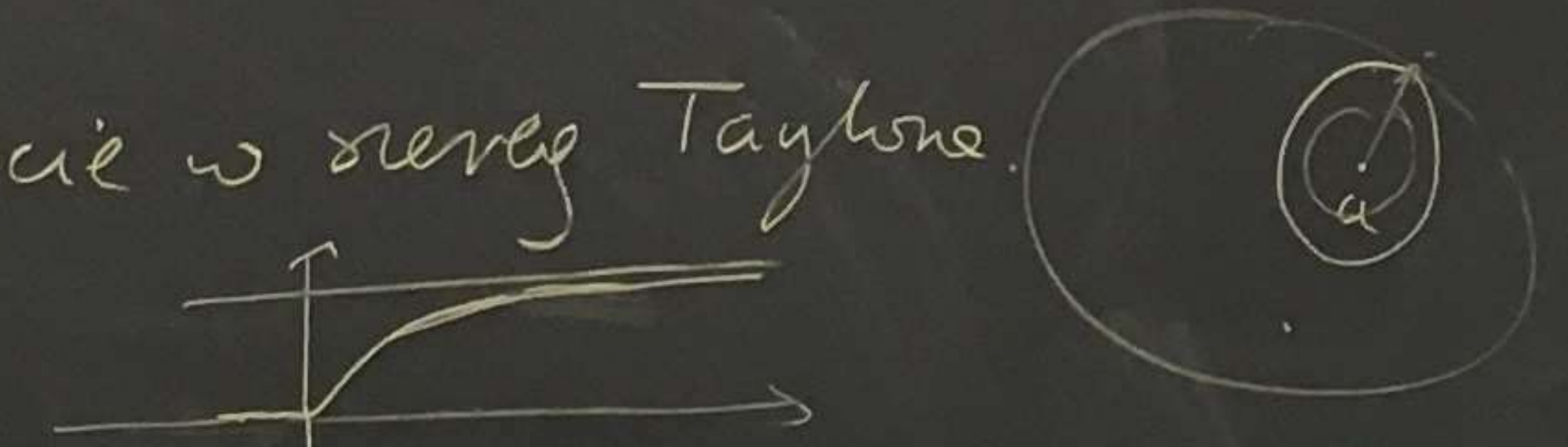
Skoro szereg $\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{r}{r''} \right)^n < \infty$

to we mocy kryt. Weierstrassa $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (z-a)^n$ jest zbieżny jedn. na $B(a, r)$ i bezwzględnie. Póznij w (*) $f(z) = \frac{1}{2\pi i} \oint_{|\xi-a|=r''} \frac{f(\xi)}{\xi-z} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{f(a+r''e^{i\theta})}{a+r''e^{i\theta}-z} i r'' e^{i\theta} d\theta$

Uwaga 1) Jeśli $f: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{C}$ hol. oraz $r > 0$ t.ż. $B(a, r) \subset \mathcal{O}$

to f ma w $B(a, r)$ rozwinięcie w szereg Taylora.

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (z-a)^n$$



Rozważmy $g(t) = \begin{cases} e^{\frac{1}{t}} & t > 0 \\ 0 & t \leq 0 \end{cases}$ ale nie jest stac. na otoczeniu zera $\forall n \in \mathbb{N} g^{(n)}(0) = 0$.
Wniosek 1. Jeśli $f: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{C}$ jak toż. że $f^{(n)}(a) = 0 \forall n \in \mathbb{N}$ oraz pewnego $a \in \mathcal{O}$ to istnieje $r > 0$ t.ż. $f = \text{const}$ na $B(a, r)$.

Wniosek 2 $f: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{C}$ hol. Jeśli $a_n, a \in \mathcal{O}$, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ i $f(a_n) = 0 \forall n \in \mathbb{N}$ to istnieje $r > 0$ t.ż. $f = 0$ na $B(a, r)$.

Wypieramy pokazać, $f^{(n)}(a) = 0 \forall n \in \mathbb{N}$. Niech $n_0 = \min \{n \in \mathbb{N} : f^{(n)}(a) \neq 0\}$.

Wówczas $f(z) = \frac{f^{(n_0)}(a)}{n_0!} (z-a)^{n_0} + \dots = (z-a)^{n_0} g(z)$ gdzie $g(z) = \sum_{k=n_0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (z-a)^{k-n_0}$.
 Zauważmy, że $g(a) = \frac{f^{(n_0)}(a)}{n_0!} \neq 0$.
 $g(a) = \frac{f^{(n_0)}(a)}{n_0!} = 0$ $\lim_{h \rightarrow 0} g(a+h) = g(a) \neq 0$

