

Wykład 13.

Przypomnienie: omawiamy badanie funkcji na powierzchni zadanej przez wzry. Rozważmy przykład:

niech $G: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^1$ będzie dane wzorem $G(x,y,z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1$. Czyli $k=3, l=1$ oraz

$$G^{-1}(\{0\}) = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 : G(x,y,z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0\} = S^2$$

Innymi słowy $G^{-1}(\{0\})$ jest sfera 2-wymiarowa w \mathbb{R}^3 . Rozważmy funkcję $f(x,y,z) = x$.

Jest jasne, że $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ nie ma punktów krytycznych: $f'(x,y,z) = [1, 0, 0] \neq 0$.

Czy obcięcie f do S^2 ma minimum/maksimum lokalne? Jest jasne, że tak: $p_{min} = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, p_{max} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$.

$$f(p_{min}) = -1, f(p_{max}) = +1.$$

Jak w tym przypadku pracuje twr z poprzedniego wykładu?

Metoda mnożników Lagrange'a

Warunek konieczny: istnieje jeśli można znaleźć λ (jest tyle mnożników ile równań więzów, a mes. jest jedno równanie $x^2 + y^2 + z^2 = 1$)

$$\text{t. że } f'(x,y,z) = [1, 0, 0] = \lambda G'(x,y,z) = 2\lambda[x, y, z]$$

Mamy zatem dwa równania:

$$\begin{cases} x^2 + y^2 + z^2 = 1 \\ 2\lambda x = 1 \Rightarrow \lambda \neq 0 \\ 2\lambda y = 0 \Rightarrow y = 0 = z \\ 2\lambda z = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x = \pm 1 \\ \text{jeśli } x = +1 \text{ to } \lambda = \frac{1}{2} \\ \text{jeśli } x = -1 \text{ to } \lambda = -\frac{1}{2} \end{cases}$$

I na w nam λ ?
Verte \rightarrow

Warunek wystarczający:
 jak wykazać (badając 2-go pochodną) że
 w punkcie $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ mamy maksimum? $\lambda = \frac{1}{2}$ (2)

$$f''(x,y,z) \Big|_{\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad G''(x,y,z) \Big|_{\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

$$f''(p_{\max}) - \lambda G''(p_{\max}) = -\frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} = -\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ - jest}$$

forma kwadratowa której minimum teraz obajść
 do $T_{p_{\max}} \mathcal{S}^2 = \ker G'(p_{\max}) = \ker 2 \cdot [1, 0, 0]$

$$\begin{bmatrix} v_x \\ v_y \\ v_z \end{bmatrix} \in T_{p_{\max}} \mathcal{S}^2 \Leftrightarrow 2v_x + 0v_y + 0v_z = 0 \Leftrightarrow v_x = 0.$$

Baza $T_{p_{\max}} \mathcal{S}^2$ jest nie przykładem wektorów
 z \mathbb{Q}

$\mathcal{E} = \left\{ \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\}$. Obliczmy macierz $f''(p_{\max}) - \lambda G''(p_{\max})$

obciętej do $T_{p_{\max}} \mathcal{S}^2$ w bazie \mathcal{E} .

$$Q(e_1, e_1) = [0, 1, 0] \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = -1$$

$$Q(e_1, e_2) = [0, 1, 0] \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = 0 = Q(e_2, e_1)$$

$$Q(e_2, e_2) = \dots = -1$$

Zatem obcięcie Q do $T_{p_{\max}} \mathcal{S}^2$ w bazie \mathcal{E}

ma macierz diagonalną $\begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$ czyli

ma sygnaturę $(0, 2)$

Jak wynika z następnego twierdzenia
 w punkcie p_{\max} $f|_{\mathcal{S}^2}$ ma maks. lok.

Twierdzenie (Warunek konieczny dla ekstremum $\textcircled{3}$ na powierzchni).

Niech M będzie powierzchnią zadana przez $G: \mathbb{R}^k \supset \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^l$ oraz niech $f: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}$ będzie funkcją różniczkowalną na \mathcal{O} .

Przyjmijmy, że dla $a \in M$ spełniony jest warunek konieczny na ekstremum tzn. istnieją liczby $(\lambda_1, \dots, \lambda_l) \in \mathbb{R}^l$ t. że $f'(a) - (\lambda_1, \dots, \lambda_l) \cdot G'(a) = 0$. Jeśli dla każdego

$0 \neq h \in T_a M$ mamy $f''(a)(h, h) - (\lambda_1, \dots, \lambda_l) G''(a)(h, h) > 0$ to w punkcie $a \in M$ funkcja $f|_M: M \rightarrow \mathbb{R}$ ma minimum lokalne.

Dowód: Na początek idea dowodu. Rozważmy

funkcję 2-wmierną $h(x, y)$ i przyjmijmy że $a = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ jest punktem krytycznym (min) $h'(a) = [0, 0]$. Aby a było ekstremum wystar-

czy, że $h''(a)(v, v) > 0$ dla $v \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$.

Wzimy dośrodek krzywej $\gamma: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ t. że $v = \dot{\gamma}(0)$ i $\gamma(0) = a = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ (np. $\gamma(t) = t \cdot v$)

Rozważmy funkcję $h \circ \gamma: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. Obliczmy

jej pochodne w $a = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$.
 $(h \circ \gamma)'(t) = h'(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t)$ i dla $t=0 \Rightarrow (h \circ \gamma)'(0) = 0$
 $(h \circ \gamma)''(t) = (h'(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t))' = h''(\gamma(t))(\gamma'(t), \gamma'(t)) + h'(\gamma(t)) \cdot \gamma''(t)$
i dla $t=0$ $(h \circ \gamma)''(0) = h''(0)(v, v) > 0$

Zatem $h''(a)(v, v) > 0 \Leftrightarrow$ dla każdej krzywej γ
 $\gamma: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ funkcje $h(\gamma(t))$ ma 2-gą pochodną dodat-
 twą w $t=0$.

Wróćmy do naszej sytuacji w której badamy
 funkcje f na powierzchni M w punkcie
 krytycznym a . Mamy więc

$$G(a) = 0, \quad f'(a) - (\lambda_1, \dots, \lambda_r) \cdot G'(a) = 0$$

Tym razem aby zagwarantować, że funkcje
 f na $M = \{p \in \mathbb{R}^n : G(p) = 0\}$ ma maksimum
 lokalne wystarczy sprawdzić, że dla każdej
 krzywej $\gamma: \mathbb{R} \rightarrow M$ funkcje $f(\gamma(t))$ ma

2-gą pochodną dodatnią. Zbadamy, że
 tak jest jeśli $f''(a)(v, v) - (\lambda_1, \dots, \lambda_r) \cdot G'(a)(v, v) > 0$
 dla $0 \neq v \in T_a M$. Mamy dwie opiny $T_a M$:

- podstawowy v są przeszkwiciami jak
 można wyskakić poruszając się po M ,
 na przykład $\gamma'(0) \in T_a M$
- wiemy, że $T_a M = \ker G'(a)$.

My skoncentrujemy się na pierwszym z tych opisów.
 Przejdźmy do obliczenia $(f \circ \gamma)''(t)$.
 $(f \circ \gamma)'(t) = f'(\gamma(t)) \gamma'(t)$, $(f \circ \gamma)''(t) = f''(\gamma(t))(\gamma'(t), \gamma'(t)) +$
 $+ f'(\gamma(t)) \gamma''(t)$ - obliczmy 2-gi składnik dla $t=0$

W tym celu zauważamy, że $G(\gamma(t)) = 0$ to $\textcircled{5}$
 $\gamma(t) \in M$. A stąd

$$G'(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) = 0 \text{ oraz}$$
$$G''(\gamma(t))(\gamma'(t), \gamma'(t)) + G'(\gamma(t)) \gamma''(t) = 0 \text{ czyli}$$

$$G'(\gamma(0)) \gamma''(0) + G''(\gamma(0))(\gamma'(0), \gamma'(0)) = 0$$

Mnożąc obie strony przez $(\lambda_1, \dots, \lambda_\ell)$ mamy

$$(\lambda_1, \dots, \lambda_\ell) G'(\alpha) \gamma''(0) = -(\lambda_1, \dots, \lambda_\ell) G''(\alpha)(\gamma'(0), \gamma'(0))$$

// war. konieczny

$f'(\alpha) \gamma''(0)$ czyli dla $t=0$, równość (*)
przyjmuje postać: ξ kładziemy $\gamma'(0) = v \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$

$$(f \circ \gamma)''(0) = f''(\alpha)(v, v) + f'(\alpha) \gamma''(0) =$$

$$= f''(\alpha)(v, v) - (\lambda_1, \dots, \lambda_\ell) G''(\alpha)(v, v)$$

to wielkość zgodna z naszymi założeniami jest dodatnia

zatem $(f \circ \gamma)''(0) > 0$ i funkcje

$f|_M : M \rightarrow \mathbb{R}$ ma w $\alpha \in M$ minimum
lokalne. \square

Uwzględnienie:

Badanie funkcji zadanej w sposób uwikłany.

Niech $f: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}$, $\mathcal{O} \subset \mathbb{R}^{k-1}$ będzie funkcją zadaną w sposób uwikłany przez funkcję $F: \tilde{\mathcal{O}} \rightarrow \mathbb{R}$ $\tilde{\mathcal{O}} \subset \mathbb{R}^k$ bez straty ogólności możemy założyć że $F(x_1, \dots, x_{k-1}, f(x_1, \dots, x_{k-1})) = 0$.

Pochodną funkcji liczymy zgodnie z regułą łańcuchową

$$\frac{\partial F}{\partial x_j} + \frac{\partial F}{\partial x_k} \frac{\partial f}{\partial x_j} = 0 \quad \text{czyli} \quad \frac{\partial f}{\partial x_j} = - \frac{\frac{\partial F}{\partial x_j}}{\frac{\partial F}{\partial x_k}} = 0$$

wtedy i tylko wtedy gdy

$$(*) \quad \frac{\partial F}{\partial x_j}(x_1, \dots, x_k) = 0 \quad j=1, \dots, k-1 \quad \& \quad F(x_1, \dots, x_k) = 0$$

Przyjmijmy że realizujemy już $(*)$ to mamy mamy punkt $\begin{bmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_k \end{bmatrix}$ t. że $\frac{\partial F}{\partial x_j}(a_1, \dots, a_k) = 0 \quad j=1, \dots, k-1$

oraz $F(a_1, \dots, a_k) = 0$. Jak sprawować warunki wystarczające dla f ? II-go pochodną "łatwo" obliczyć ze wzoru $\frac{\partial f}{\partial x_j} = - \frac{\frac{\partial F}{\partial x_j}}{\frac{\partial F}{\partial x_k}}$ który w punkcie a dla

$$\text{którego } \frac{\partial F}{\partial x_j} = 0 \quad \text{daje} \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_j}(a) = - \frac{\frac{\partial^2 F}{\partial x_j \partial x_j}(a)}{\frac{\partial F}{\partial x_k}(a)}$$