

Funkcja Gaussa e^{-x^2} , ogólniej $e^{-(x-x_0)^2/t^2}$
 Obliczyć $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi} = 2 \int_0^{\infty} e^{-x^2} dx$; $\frac{\partial}{\partial t} e^{-x^2/t^2} = -2tx^2 e^{-x^2/t^2}$
 Funkcja pierwotna e^{-x^2} : $\int_0^x e^{-t^2} dt$, parametr.
 Całki z parametrem: $F(t) = \int_a^b f(x,t) dx$. Jak do tej.
 móg. $-\infty < a < b < +\infty$ $\int_a^b f(x,t) dx$ - ciągła od t.
 - f ciągła od x i t to F - ciągła od t.

- f ma ciągły pochodny względem $\frac{\partial}{\partial t} f(x,t) \Rightarrow F$ - różniczkowalna.
 Całki niewłaściwe z parametrem: $\int_0^{+\infty} f(x,t) dx$ $\left\{ \begin{array}{l} F'(t) = \int_a^b \frac{\partial}{\partial t} f(x,t) dx \\ \lim_{t \rightarrow \infty} F(t) = 0 \end{array} \right.$
 Przykład: Rozważmy $F(t) = \int_0^{\infty} \frac{e^{-t^2(1+x^2)}}{1+x^2} dx$.
 Wzrost (1) F - okazuje się, że F jest ciągła dla $t \in [0, \infty]$
 oraz różniczkowalna dla $t \in]0, \infty[$.
 (2) $F(0) = \int_0^{\infty} \frac{1}{1+x^2} dx = \frac{\pi}{2}$, $F(\infty) = 0$.
 Obliczmy pochodną F: $F'(t) = \int_0^{\infty} \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{e^{-t^2(1+x^2)}}{1+x^2} \right) dx = -2t e^{-t^2} \int_0^{\infty} e^{-t^2 x^2} dx$

$\int_{y=tx}^{y=tx} = -2e^{t^2} \int_0^{\infty} e^{-y^2} dy$ całkujemy obie strony od 0 do ∞ .
 $0 - \frac{\pi}{2} = F(\infty) - F(0) = \int_0^{\infty} F'(t) dt = -2 \int_0^{\infty} e^{-t^2} dt \cdot \int_0^{\infty} e^{-y^2} dy = -2 \left(\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx \right)^2$
 Zatem $\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\frac{\pi}{4}} = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \Rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$.

Teoria całki niewłaściwej z parametrem.
 $f:]0, \infty[\times]c, d[\rightarrow \mathbb{R}$ - ciągła w punkcie na x, t i
 t dla $t \in]c, d[$ istnieje całka $\int_0^{\infty} f(x,t) dx$

$F(t) = \int_0^{\infty} f(x,t) dx$ oraz dla $0 \leq M < \infty$ definiujemy $F_M(t) = \int_0^M f(x,t) dx$
 zauważmy, że $F(t) = \lim_{M \rightarrow \infty} F_M(t)$ - punktowe zbieżność.
 Funkcje F_M są ciągłe w t.
 Definicja. Mówimy, że całki $\int_0^{\infty} f(x,t) dx$ są jednostajnie zbieżne na $t \in]c, d[$ jeśli jeden z równoważnych war.
 (a) $F_M \xrightarrow{M \rightarrow \infty} F$ (to mamy $\sup |F(t) - F_M(t)| \xrightarrow{M \rightarrow \infty} 0$),
 (b) $\forall \varepsilon > 0 \exists M_0: M_2 > M_1 > M_0$ to $\left| \int_{M_1}^{M_2} f(x,t) dx \right| < \varepsilon$ dla wszystkich $t \in]c, d[$.

Rozważmy rodzinę funkcji $(F_M(t))_{M \in \mathbb{R}_+}$.

(a) F_M są funkcjami różniczkowalnymi

$$\text{ oraz } F'_M = \frac{d}{dt} \int_0^M f(x,t) dx = \int_0^M \frac{\partial}{\partial t} f(x,t) dx \xrightarrow{M \rightarrow \infty} \int_0^{\infty} \frac{\partial}{\partial t} f(x,t) dx.$$

(b) $\exists t_0 : F_M(t_0)$ - zbieżny dla $M \rightarrow \infty$.

Konkluzja (podobna) $F_M \xrightarrow{M \rightarrow \infty} F$, F jest różniczk. i $F'(t) =$
 $= \lim_{M \rightarrow \infty} \frac{d}{dt} \int_0^M f(x,t) dx = \lim_{M \rightarrow \infty} \int_0^M \frac{\partial}{\partial t} f(x,t) dx = \int_0^{\infty} \frac{\partial}{\partial t} f(x,t) dx.$

Jak sprawdzić jedn. zb. całki???

Twierdzenie (kryterium Weierstrassa).

Przyjmijmy istniejącą funkcję $\varphi: [0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}_+$

t.ż. ① $|f(x,t)| \leq \varphi(x)$ dla wszystkich x i t .

② $\int_0^{\infty} \varphi(x) dx < \infty$. Wówczas $\int_0^{\infty} f(x,t) dx$ jest jednod.

ajnie zbieżne

Dowód: $\varepsilon > 0 \exists M_0 : M_2 > M_1 > M_0$ $\int_{M_1}^{M_2} \varphi(x) dx < \varepsilon \Leftarrow$ ②. W takim razie
 $\Rightarrow \left| \int_{M_1}^{M_2} f(x,t) dx \right| \leq \int_{M_1}^{M_2} |f(x,t)| dx \leq \int_{M_1}^{M_2} \varphi(x) dx < \varepsilon$ dla wszystkich t . \square

PISEMNY
PIĄTEK 14-18
USTNY
PON: 16-17

Przykład

(i) Jednostajna zb. całki $\int_0^{\infty} \frac{e^{-t^2(1+x^2)}}{1+x^2} dx = f(x,t)$

Niech $\varphi(x) = \frac{1}{1+x^2}$, $\int_0^{\infty} \varphi(x) dx = \frac{\pi}{2} < \infty$

Zauważmy, że $|f(x,t)| \leq \varphi(x)$ dla $t \in [0, \infty]$

Wniosek $F(t)$ ciągła oraz $\lim_{t \rightarrow \infty} F(t) = 0$.

(ii) Czy $F'(t) = \int_0^{\infty} \frac{\partial}{\partial t} f(x,t) dx$? Tak, jeśli prawa strona zbieżna jest
 na $t \in]\varepsilon, \infty[$ $-2te^{t^2} \int_0^{\infty} \frac{e^{-t^2(1+x^2)}}{2(x^2)} dx$. Metoda $\tilde{\varphi}(x) = e^{-\varepsilon^2 x^2}$, $|g(x,t)| \leq e^{-\varepsilon^2 x^2}$.

$\int_0^{\infty} e^{-\varepsilon^2 x^2} dx < \infty$. A więc $\int_0^{\infty} \frac{\partial}{\partial t} f(x,t) dx$ jest jednostajnie zbieżna.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}.$$

Kryterium Abela v.2
 Jest: $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ - zbieżny szeregi liczbony
 $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ - ciąg monotoniczny = ograniczony $|b_n| \leq M$

ustalamy $m \in \mathbb{N}$
 $A_n = \sum_{i=1}^n a_i = a_n + a_{n+1} + \dots$
 $A_{m-1} = 0$
 (może być m, n - duże)

to $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ jest zbieżny.
 $a_m b_m + a_{m+1} b_{m+1} + \dots + a_n b_n = (A_m - A_{m-1}) b_m + (A_{m+1} - A_m) b_{m+1} + \dots + (A_n - A_{n-1}) b_n$
 $= A_m (b_m - b_{m+1}) + A_{m+1} (b_{m+1} - b_{m+2}) + \dots + A_{n-1} (b_{n-1} - b_n) + A_n b_n$
 Zatem $|a_m b_m + \dots + a_n b_n| \leq \sum_{m} |A_i| |b_i - b_{i+1}| + |A_n| |b_n|$

Niech $m: |A_i| < \varepsilon$ dla wszystkich $i \geq m$.
 $\leq \varepsilon \sum_{m}^{n-1} |b_i - b_{i+1}| + \varepsilon M$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{Bez straty ogólnia} \\ \text{zst. } b_i > b_{i+1} \end{array} \right\}$
 $\leq \varepsilon \sum_{m}^{n-1} (b_i - b_{i+1}) + \varepsilon M = \varepsilon (b_m - b_n) + M \cdot \varepsilon \leq \varepsilon \cdot 2M + \varepsilon M$
 $= 3\varepsilon M$ - spełniony jest war. Cauchy'ego dla $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$
 zatem jest on zbieżny.
 Twierdzenie: $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ - zbieżny jednostajnie, $(g_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ - ciąg funkcji monotonicznych względem n , oraz $|g_n(x)| < M, x \in A$
 wtedy $\int_0^{\infty} f(x,t) g(x,t) dx$ jest jednostajnie zbieżny.

Wówczas $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) g_n(x)$ jest zbieżny jednostajnie.
 Dowód...
 Kryterium Abela dla całek z parametrem.
 Twierdzenie Przymiarczy, że $\int f(x,t) dx$ jest jednostajnie zbieżne oraz mamy $g(x,t)$ t. że $\forall t \in J \subset D$ funkcje $x \mapsto g(x,t)$ jest monotoniczne oraz $|g(x,t)| < M$ dla wszystkich x oraz t .

Wtedy $\int_0^{\infty} f(x,t) g(x,t) dx$ jest jednostajnie zbieżny.
 Dowód: Weźmy $\varepsilon > 0$; skoro $\int f(x,t) dx$ jest jednostajnie zbieżne to $\exists M_0: M_2 > M_1 > M_0$ to $|\int_{M_1}^{M_2} f(x,t) dx| < \varepsilon$ dla wszystkich t .
 Przymiarzenie: $\int_a^c h(x) \cdot \tilde{h}(x) dx = \tilde{h}(a) \int_a^b h(x) dx + \tilde{h}(b) \int_b^c h(x) dx$ $a < b < c$
 Zatem: $|\int_{M_1}^{M_2} f(x,t) g(x,t) dx| \leq |g(M_1, t)| |\int_{M_1}^{M_2} f(x,t) dx| + |g(M_2, t)| |\int_{M_1}^{M_2} f(x,t) dx| \leq 2M \cdot \varepsilon$ (istnieje taki ε)

K. DIRICHLETA

$(a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}}$
 $\left. \begin{array}{l} \left| \sum_{n=1}^N a_n \right| < M \text{ dla wszystkich } N, \\ b_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \\ b_n \text{ monotonijny} \end{array} \right\} \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n \text{ zbieżny}$

Dla szeregów funkcyjnych
 $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ t. że $\left| \sum_{n=1}^N f_n(x) \right| < M$ dla wszystkich N i x ,
 oraz $(g_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ - monotonijny i $g_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

Wówczas $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) g_n(x)$ zbiega jednostajnie

Twierdzenie: $f(x,t)$ - ciągła oraz $\left| \int_0^R f(x,t) dx \right| < M$
 oraz $g(x,t)$ - monotonijny w x i $g(x,t) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} 0$

Wówczas $\int_0^{\infty} f(x,t) g(x,t) dx$ zbiega jednostajnie.

Dowód: Skoro $\left| \int_0^R f(x,t) dx \right| < M$ to $\left| \int_0^{M_2} f(x,t) dx \right| \leq 2M$.
 Skoro $g(x,t) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} 0 \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists M_0 \cdot x > M_0$ to $|g(x,t)| < \frac{\varepsilon}{2}$ w końcu
 dla $M_2 > M_1 > M_0$: $\left| \int_{M_1}^{M_2} f(x,t) g(x,t) dx \right| \leq |g(M_1,t)| \left| \int_{M_1}^{M_2} f(x,t) dx \right| + |g(M_2,t)| \left| \int_{M_1}^{M_2} f(x,t) dx \right| \leq \varepsilon 2M + \varepsilon 2M = 4M\varepsilon$

Przykład $\int_0^{\infty} \frac{\sin(x)}{x} dx = \frac{\pi}{2}$ - całka własna, wartości całki ???

Rozważmy całkę z parametrem $F(t) = \int_0^{\infty} e^{-tx} \frac{\sin(x)}{x} dx, 0 < t < \infty$.

Interesuje nas $F(0) = \int_0^{\infty} \frac{\sin(x)}{x} dx$ przy $t \rightarrow +\infty$.

Fakt 1 F - ciągła w t ; w szczególności $\lim_{t \rightarrow \infty} F(t) = 0$

Kryterium Abela: $f(x,t) = \frac{\sin x}{x}, g(x,t) = e^{-tx}$ - spr. i monotonijna

Fakt 2 F jest różniczkowalna na $]0, \infty[$

$F'(t) = \int_0^{\infty} \frac{\partial}{\partial t} (e^{-tx} \frac{\sin x}{x}) dx = - \int_0^{\infty} e^{-tx} \sin x dx = -\frac{1}{1+t^2}$ (obliczyć)

zbieżna jedn. $t \in]\varepsilon, \infty[$

na mocy kryt. Weierstrassa: $\varphi(x) = e^{-\varepsilon x} \geq |e^{-tx} \sin(x)|$

całka $-\int_0^{\infty} e^{-tx} \sin x dx$ - zb. jedn. w szczególności $F'(t) = -\int_0^{\infty} e^{-tx} \sin x dx$

dla $t > \varepsilon$, Błeszc $\varepsilon \rightarrow 0 \Rightarrow$ dla wszystkich $t > 0$

$F'(t) = -\frac{1}{1+t^2} \Rightarrow F(t) = -\arctg(t) + C, t \in]0, \infty[$. gdzie $C = F(0) = \int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx$

$\lim_{t \rightarrow \infty} F(t) = 0 = -\frac{\pi}{2} + C \Rightarrow C = \frac{\pi}{2}$

Przykład $\int_0^{\infty} \frac{\sin(x)}{x} dx = \frac{\pi}{2}$ - całka własna, wartości całki ???

Rozważmy całkę z parametrem $F(t) = \int_0^{\infty} e^{-tx} \frac{\sin(x)}{x} dx, \forall t < \infty$

Interesuje nas $F(0) = \int_0^{\infty} \frac{\sin(x)}{x} dx$ $t \rightarrow +\infty$

Fakt 1 F - ciągła w t ; w szczególności $\lim_{t \rightarrow \infty} F(t) = 0$

Kryterium Abela: $f(x,t) = \frac{\sin x}{x}, g(x,t) = e^{-tx}$ - opr. i monotoniczna

Fakt 2 F jest różniczkowalna na $]0, \infty[$

$$F'(t) = \frac{\partial}{\partial t} \int_0^{\infty} e^{-tx} \frac{\sin x}{x} dx = - \int_0^{\infty} e^{-tx} \sin x dx = -\frac{1}{1+t^2}$$

na mocy kryt. Weierstrassa, $\varphi(x) = e^{-\varepsilon x} \geq |e^{-tx} \sin(x)|$
 całka $-\int_0^{\infty} e^{-tx} \sin x dx$ - zb. jedn. w szeregułmian $F'(t) = -\int_0^{\infty} e^{-tx} \sin(x)$

dla $t > \varepsilon$, Błm $\varepsilon \rightarrow 0 \Rightarrow$ dla wszystkich $t > 0$

$$F'(t) = -\frac{1}{1+t^2} \Rightarrow F(t) = -\arctg(t) + C, t \in]0, \infty[. \text{gdzie } C = F(0) = \int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx$$

$$\|x-y\| \sim \|x-y\|$$

Norma pitagorejska w $\mathbb{R}^k, x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^k$

$$\text{Norma } x: \|x\| = \left(\sum_{i=1}^k |x_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$\text{odległość } x, \tilde{x} \in \mathbb{R}^k, \|x - \tilde{x}\| = \left(\sum_{i=1}^k |x_i - \tilde{x}_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

Ciąg elementów $\mathbb{R}^k, (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^k; x_n = \begin{bmatrix} x_{n,1} \\ x_{n,2} \\ \vdots \\ x_{n,k} \end{bmatrix} = [x_{n,j}]_{j=1, \dots, k}$

Definięs Minimum, że $x \in \mathbb{R}^k$ jest granicą ciągu $(x_n) \subset \mathbb{R}^k$

$$\text{jeśli } \forall \varepsilon > 0 \exists N: n > N: \|x_n - x\| < \varepsilon.$$

\mathbb{R}^k , $\|x\| = (x_1^2 + \dots + x_k^2)^{1/2}$, $d(x, \tilde{x}) = \|x - \tilde{x}\|$, $\begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \end{bmatrix} = [x_1 \dots x_k]^T$
 $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^k$, $n \in \{1, 2, 3, \dots\}$; $\begin{bmatrix} x_{n1} \\ \vdots \\ x_{nk} \end{bmatrix} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \begin{bmatrix} x_{1i} \\ \vdots \\ x_{ki} \end{bmatrix}$ gdzie

$\|x_n - x\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$; równoważnie $\forall \epsilon > 0 \exists N \forall n > N \forall i \in \{1, \dots, k\} |x_{ni} - x_i| < \epsilon$

Kule w \mathbb{R}^k , $K(x, r) = \{\tilde{x} : \|x - \tilde{x}\| < r\}$

Definicja: Mówimy, że zbiór $O \subset \mathbb{R}^k$ jest otwarty jeśli $\forall x \in O \exists r > 0 \ K(x, r) \subset O$

Przykład
 Zbiór $A = \{ \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \end{bmatrix} : x_1 > 0 \}$ jest otwarty
 $B = \{ \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \end{bmatrix} : x_1 \geq 0 \}$ nie jest otwarty; jest domknięty.

Definicja: Mówimy, że $c \in \mathbb{R}^k$ jest domknięty jeśli zbiór $\mathbb{R}^k \setminus c$ jest otwarty.

Na przykład: skoro $\mathbb{R}^k \setminus B = \{ \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \end{bmatrix} : x_1 < 0 \}$ to B jest domknięty
 Kto otwarty

Stwierdzenie Niech $B \subset \mathbb{R}^k$.
 Następujące warunki są równoważne

- ① B jest domknięty.
- ② jeśli $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset B$, $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$ to $x \in B$.

Dowód: Przypuścimy, że ② nie jest spełniony.
 to mamy: jeśli $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset B$, $x_n \rightarrow x \in \mathbb{R}^k \setminus B$,
 to $\mathbb{R}^k \setminus B$ nie jest otwarty, gdyż $\forall \epsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N}$, $n > N$
 $B \ni x_n \in K(x, \epsilon)$ czyli $K(x, \epsilon) \cap B \supset \{x_{N+1}, x_{N+2}, \dots\}$

nie widac że $K(x, \epsilon)$ nie jest zawarty w B (dla odpowiednio ϵ)
 zatem $\mathbb{R}^k \setminus B$ nie jest otwarty (① nie jest spełniony).

Na odwrót jeśli ① nie jest spełniony to istnieje "leżący" punkt $x \in \mathbb{R}^k \setminus B$ t. że $\forall \epsilon > 0 \ K(x, \epsilon) \cap B \neq \emptyset$.

Biorąc $\epsilon = \frac{1}{n}$ wybieramy punkt $x_n \in B \cap K(x, \frac{1}{n})$
 dostajemy ciąg $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset B$ & $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x \in \mathbb{R}^k \setminus B$ (nie wchodzi ②)

Definicja: Mówimy, że zbiór $K \subset \mathbb{R}^k$ jest zwarty jeśli z każdego ciągu $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset K$ można wybrać podciąg (x_{k_n}) zbieżny do granicy $x_{k_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x \in K$.

Twierdzenie: $K \subset \mathbb{R}^k$ jest zwarty $\Leftrightarrow K$ - domknięty i ograniczony.

Przykład: Kula $K(0,1) = \{x \in \mathbb{R}^k : x_1^2 + \dots + x_k^2 \leq 1\}$ jest zwarta.

Dowód: $\Rightarrow (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset K$ i $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$. Czy $x \in K$? Tak. Przeciwnie $x_{k_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x \in K$, Gdyby K nie był ograniczony

to $K \cap \{x \in \mathbb{R}^k : \|x\| > n\} \neq \emptyset$ dla wszystkich $n!$
Wybieramy ciąg $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset K$, $\|x_n\| > n$, z którego nie da się wybrać podciągu zbieżnego.
 $\Leftarrow K$ - domknięty i ograniczony. (przyjmujemy, że $k=2$).
Niech $(x_n = \begin{bmatrix} x_{n1} \\ x_{n2} \end{bmatrix})_{n \in \mathbb{N}} \subset K$ Skoro K - ogr. to $(x_{n1})_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}$ jest ograniczony. Niech x'_{n1} będzie podciągiem zbieżnym x_{n1} .
Wówczas $(x'_n = \begin{bmatrix} x'_{n1} \\ x_{n2} \end{bmatrix})_{n \in \mathbb{N}} \subset K$ jest taki, że $(x'_{n1})_n$ - zbieżny oraz $(x'_{n2})_n$ - ograniczony.

Niech (x''_{n1}, x''_{n2}) będzie podciągiem zbieżnym ciągu (x'_n)
wtedy $x''_n = \begin{bmatrix} x''_{n1} \\ x''_{n2} \end{bmatrix}$ jest podciągiem zbieżnym ciągu $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset K$
i $\lim_{n \rightarrow \infty} x''_n \in K$.

Odwzorowania ciągłe: Niech $A \subset \mathbb{R}^k$. Mówimy, że $f: A \rightarrow \mathbb{R}^l$ jest odwzorowaniem ciągłym w punkcie $x \in A$
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ dla $\tilde{x} \in A$: $\|x - \tilde{x}\| < \delta$ mamy $\|f(x) - f(\tilde{x})\| < \varepsilon$.

Równoważenie: jeśli $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A$ - ciąg zbieżny do $x \in A$ to $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x)$.

Odwzorowanie $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^l$ jest postaci $f(x_1, x_2) = \begin{bmatrix} f_1(x_1, x_2) \\ f_2(x_1, x_2) \end{bmatrix}$

Uwaga: f jest ciągła $\Leftrightarrow f_1, \dots, f_l$ są funkcjami ciągłymi.

Własności sformułowanie:
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta: \tilde{x} \in K(x, \delta) \Rightarrow f(\tilde{x}) \in K(f(x), \varepsilon)$.

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ $K(x, \delta) \subset f^{-1}(K(f(x), \varepsilon)) = \{\tilde{x} \in A : f(\tilde{x}) \in K(f(x), \varepsilon)\}$

Tw 2: $K \subset A$ - zwarty oraz $f: A \rightarrow \mathbb{R}^l$ jest ciągła to $f(K) = \{f(x) : x \in K\}$ jest zwarty.

Niech $(x_{n,z}^{\prime\prime})$ będzie podciągami zbieżnym ciąg $(x_n^{\prime\prime})$.
 Wtedy $x_n^{\prime\prime} = \begin{bmatrix} x_{n,1}^{\prime\prime} \\ x_{n,2}^{\prime\prime} \end{bmatrix}$ jest podciągami zbieżnym ciągu $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$

i $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n^{\prime\prime} \in K$. \square

Odwzorowanie ciągłe: Niech $A \subset \mathbb{R}^k$. Mówimy, że $f: A \rightarrow \mathbb{R}^l$ jest odwzorowaniem ciągłym w punkcie $x \in A$ jeśli
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ dla $\tilde{x} \in A: \|x - \tilde{x}\| < \delta$ mamy $\|f(x) - f(\tilde{x})\| < \varepsilon$.

Równoważenie: jeśli $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A$ - ciąg zbieżny do $x \in A$ to $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x)$.

Odwzorowanie $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^l$ jest potocznie $f(x_1, \dots, x_k) = \begin{bmatrix} f_1(x_1, \dots, x_k) \\ \vdots \\ f_l(x_1, \dots, x_k) \end{bmatrix}$

Uwaga f jest ciągła $\Leftrightarrow f_1, \dots, f_l$ są funkcjami ciągłymi.

\rightarrow równoważenie sformułowanie:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0: \tilde{x} \in K(x, \delta) \Rightarrow f(\tilde{x}) \in K(f(x), \varepsilon)$$

$\leftarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \quad K(x, \delta) \subset f^{-1}(K(f(x), \varepsilon)) = \{\tilde{x} \in A: f(\tilde{x}) \in K(f(x), \varepsilon)\}$
 Tw 2 $K \subset A$ - zwarty oraz $f: A \rightarrow \mathbb{R}^l$ jest ciągła to $f(K) = \{f(x): x \in K\}$ jest zwarty.

Dowód. Niech $(y_n)_{n \in \mathbb{N}} = (f(x_n))_{n \in \mathbb{N}} \subset f(K)$ $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset K$. Niech $(x_n^{\prime}) \subset K$

będzie podciągami zbieżnym ciągu (x_n) do granicy $x \in K$

Wówczas $y_n^{\prime} = f(x_n^{\prime}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x) \in f(K)$.

Twierdzenie jeśli $O \subset \mathbb{R}^k$ jest otwarty oraz $f: O \rightarrow \mathbb{R}^l$ to następujące warunki są równoważne.

- ① f jest ciągła na O
- ② Jeśli $\mathcal{Q} \subset \mathbb{R}^l$ jest otwarty to $f^{-1}(\mathcal{Q}) \subset \mathbb{R}^k$ też jest otwarty



① \Leftrightarrow ② $\mathcal{Q} = K(f(x), \varepsilon) \Rightarrow f^{-1}(\mathcal{Q})$ - otwarty podzbiór O .

Ponadto $x \in f^{-1}(\mathcal{Q})$ - zb. otw. a więc $K(x, \delta) \subset f^{-1}(K(f(x), \varepsilon))$

① \Rightarrow ② $\mathcal{Q} \subset \mathbb{R}^l$ - otwarty i $f(x) \in \mathcal{Q}$, wtedy $\exists \varepsilon > 0 \quad K(f(x), \varepsilon) \subset \mathcal{Q}$

Wówczas $x \in f^{-1}(\mathcal{Q})$ i istnieje $\delta > 0 \quad K(x, \delta) \subset f^{-1}(K(f(x), \varepsilon)) \subset f^{-1}(\mathcal{Q})$

Zatem $f^{-1}(\mathcal{Q})$ - otwarty \square