

Wykład 30.11.2021.

Przypomnienie

Funkcjoner $\langle u | : V \rightarrow \mathbb{C}$ definiujemy
wzorem $\langle u | (v) = \langle u | v \rangle$

Notacja bra ket:

$\langle u |$ - bra, funkcjoner, kowektor

$|v\rangle$ - ket, wektor

$$\langle u | |v\rangle = \langle u | v \rangle \in \mathbb{C}$$

$|v\rangle \langle u |$ - odwzorowanie liniowe

$$|v\rangle \langle u | |w\rangle = \langle u | w \rangle \cdot v$$

Jeśli $\|e\| = 1$ to $|e\rangle \langle e|$ jest matrycą

ortogonalnym na $\underbrace{\mathbb{C} \cdot |e\rangle}$.

1-wym. podprz. generowane przez e .

Ogólniej: jeżeli $W \subset V$ jest podprzestrzenią wektorową p -mi V , $\{e_1, \dots, e_m\}$ jest bazą ortogonalną V to są ortogonalne na V jest dany wzorem:

$$|e_1\rangle \langle e_1| + |e_2\rangle \langle e_2| + \dots + |e_m\rangle \langle e_m|.$$

Konkretne wzory w \mathbb{C}^n : jeżeli

$$u = \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix} = |u\rangle \text{ to } \langle u| = [\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_n] \text{ oraz}$$

$$|u\rangle\langle u| = \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_n \end{bmatrix} [\bar{u}_1 \dots \bar{u}_n] = \begin{bmatrix} u_1 \bar{u}_1, \dots, u_1 \bar{u}_n \\ \vdots \\ u_n \bar{u}_1, \dots, u_n \bar{u}_n \end{bmatrix}$$

Hermitowskie sprzężenie operatora

$A: V \rightarrow V$ operator liniowy.

$\langle u|$ - bra związane z u

operacja $|v\rangle \mapsto |Av\rangle \mapsto \langle u|Av\rangle \in \mathbb{C}$

jest liniowym funkcjonalnym na V

$$|v\rangle \mapsto \langle u|Av\rangle \in \mathbb{C}.$$

W takim razie $\exists!$ bra $|w\rangle$ t. że
 $\langle w|v\rangle = \langle u|Av\rangle$.

Konkretne wrony w \mathbb{C}^n :

$$\langle u| = [\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_n], \quad A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}, \quad v = \begin{bmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{bmatrix}$$
$$\langle w| = [\bar{w}_1, \dots, \bar{w}_n]$$

$$\sum_j \bar{w}_j v_j = \sum_{i,j} \bar{u}_i A_{ij} v_j = \sum_j \left(\sum_i \overline{A_{ij} u_i} \right) v_j.$$

W takim razie $w_j = \sum_i \bar{A}_{ij} u_i$.

Niech $A^+ = \begin{bmatrix} \bar{a}_{11} & \bar{a}_{21} & \dots & \bar{a}_{n1} \\ \vdots & & & \vdots \\ \bar{a}_{1n} & \dots & \dots & \bar{a}_{nn} \end{bmatrix}$ - transpozycja

plus sprzężenie zespolone.

Widzimy, że $w = A^+ u$.

Definicja A^+ nazywamy sprzężeniem hermitowskim macierzy A .

Ogólniej: V - p-ń z iloczynem ska-

lanym, $A: V \rightarrow V$ - operator liniowy

$u, v \in V$. Niech $w \in V$ będzie taki, że $\langle u | Av \rangle = \langle w | v \rangle$ dla wszystkich $v \in V$.

Niech $A^+: V \rightarrow V$ t. że $w = A^+ v$.

Operator liniowy A^+ nazywamy sprzężeniem hermitowskim operatora A .

A^+ - notacja fizyków

A^* - notacja matematyków.

Wyrażenie w bazie ortonormalnej:

$\mathcal{E} = \{e_1, \dots, e_n\}$ baza o.n. p.m. V .

$A: V \rightarrow V$ operator liniowy.

$[A]_{\mathcal{E}} = [a_{ij}] \in M_n(\mathbb{C})$ - macierz A .

$[A^+]_{\mathcal{E}} = [b_{ij}] \in M_n(\mathbb{C})$ - macierz A^+ .

~~$b_{ij} = \overline{a_{ji}}$~~ - skąd ta formułka?

$$(1) a_{ij} = \langle e_i | A e_j \rangle.$$

Rzeczywiście $A e_j = \sum_k e_k a_{kj}$.

$$\langle e_i | A e_j \rangle = \sum_k a_{kj} \underbrace{\langle e_i | e_k \rangle}_{\delta_{ik}} = a_{ij}.$$

$$(2) b_{ij} = \langle e_i | A^\dagger e_j \rangle = \overline{\langle A^\dagger e_j | e_i \rangle} = \overline{\langle e_j | A e_i \rangle} = \overline{a_{ji}}.$$

wniosek: $(A^\dagger)^\dagger = A$.

$$(A+B)^\dagger = A^\dagger + B^\dagger$$

Stwierdzenie.

$$(A \circ B)^\dagger = B^\dagger \circ A^\dagger$$

Dowód: $\langle u | A \circ B v \rangle = \langle A^\dagger u | B v \rangle = \langle B^\dagger \circ A^\dagger u | v \rangle$

$$\langle (A \circ B)^\dagger u | v \rangle \quad \blacksquare$$

Do dalszych rozważań potrzebne będzie formuła polaryzacyjna:

$$\langle u | A v \rangle = \frac{1}{4} \sum_{k=0}^3 i^k \langle i^k u + v | A (i^k u + v) \rangle$$

Dowód: ćwiczenie rachunkowe.

Wniosek: Jeśli $\langle v | Av \rangle = 0$ dla
wszystkich $v \in V$ to $A = 0$.