Wstęp do Optyki i Fizyki Materii Skondensowanej

1100-3003





Wiązania chemiczne i cząsteczki

Wydział Fizyki UW Jacek.Szczytko@fuw.edu.pl Potr.Fita@fuw.edu.pl



Vive la Science!



MARIENIA NAUKOWCA, KTÓRY NEAŚNIE ODKRYK LOŚ WPEŁNIE NIEWAŻNEGO MAAAS Recente a Manhar Log In ScienceMag.org Q. Search Science Contents - News - Careers - Journals -



MORE FROM SCIENCE

· Archive

· Collections

About Science
 Mission and Scope
 Editors and Advisory Boards

Current Table of Contents
 First Release Science Papers

Book and Media Reviews

Editorial Policies

Contact Us
 Sciencehound

Custom Publishing

Order a Single Issue

Get the Science eTOC Alert
 Submit

Awards

Information for Auth

Information for Reviewer
 Staff

Contents DB NOVEMBER 2019 VOL 366, ISSUE 6466

THIS WEEK IN SCIENCE Research in Science journals. SCIENCE | 01 NOV 2019 : 702 | & Full Text 2 PDF

EDITORIAL Beyond vetting donors BY H. HOLDEN THORP SCHWARE | OF NOV 2010: 647 | E SUMMARY FOIL Text [2] PDF

EDITORS' CHOICE This week in other journals.

screwce | as Nov 2019 : 763 | & Full Text D PDF

RTS

Engineering spin-orbit synthetic Hamiltonians in liquid-crystal optical cavities ит клатита косойка, матити кой, мака мали, техничали можима, мали миск, какола кличса, читар мартизият, клати миссикия, техничали коа, чисто неск, мисо неск, клито в. Слоована, выяма нетка, миск всехтие сокие (в мих зин : 127-78 | а

Complex Hamiltonians are engineered optically using liquid crystals embedded in a cavit

Editor's Summary Abstract Full Text 🔁 PDF Supplementary Materials

Kinship-based social inequality in Bronze Age Europe

BY ALISSA MITTINE, KIM MASTE COMBA KNIPPER, RAMAW MITTINDONE, INNEY PREMIECI, SAKIDA PERMIKU, MATA MURIE, MANDE CARLICH MITTER, HEID DEER, AMAA PURTIKÄNELER, MICHAEL AMBECK, KIKTIN VOM HEYKING, KATHAMINA KOCIMAKA, ISE KUKIKAMUPE, CAMBER INNIUR, STETMAN MITT, AMA STRAKENICZ, AMBEAS THEL, JOACHIN MAN, WOLFAMB HAAK, EINEST PEINKOKA, STETMAN STRAKENIK, MITTINDA STRAKENIK, AMBEAS THEL, JOACHIN MAN, WOLFAMB HAAK, EINEST PEINKOKA, STETMAN STRAKENIK, STROMANNER, JOHANNES KRAUDE

Ancient DNA of 104 individuals from Late Neolithic and Bronze Age Germany elucidates their complex social organization.

Editor's Summary Abstract Full Text 🖸 PDF Supplementary Materials

Alternative polyadenylation of Pax3 controls muscle stem cell fate and muscle function

BY ANTONE DE MORREE, JULIAN D. D. KLEIN, GIANG GAN, JIAN FARUP, ANDONI URTASUN, ABHLINNA KANUGOVI, BITER BILEN, CINDY T. J. YAN VETINGVEN, MARCO QUARTA, THOMAS A, BARDO SOUCHET I BILEN, CINDY T. J. SOUCHET I BILEN, CINDY T. SOUCHET I BILEN, CINDY T. J. SOUCHET I BILEN, CINDY T. SOUCHET I BILEN, CINDY T. J. SOUCHET I BILEN, CINDY T. SOUCHET I

Three different classes of RNAs interact for the regulation of muscle stem cell activation in different mus

Editor's Summary Abstract Full Text PDF Supplementary Materials

Gravitational lensing reveals ionizing ultraviolet photons escaping from a distant galaxy

BY T. EMIL RIVERA-THORSEN, HÁXON DAHLE, JOHN CHISHOLM, MICHAEL K. FLORIAN, MAX GRONKE, JANE R. REGUX MICHAEL D. GLADGERS Guillamm Manler, Keinen Sharon, Matthew Davliss Schere () = 80 vol 2019 : 733-741 | =

Vive la Science!





MORE FROM SCIENCE

Archive

· Collections

· Staff

· Contact Us

Custom Publishing

Order a Single Issue

Get the Science eTOC Alert
 Submit

Sciencehound

Awards

About Science
 Mission and Scope

Current Table of Contents

Book and Media Reviews

Editorial Policies

Information for Authors

Information for Reviewers

First Release Science Papers

· Editors and Advisory Boards

Contents OB NOVEMBER 2019 VOL 366, ISSUE 6466

THIS WEEK IN SCHENCE Research in Science journals. SCHENCE | 01 NOV 2019 : 702 | & Full Text PDF

EDITORIAL Beyond vetting donors BYH, HOLDEN THORP SCIENCE | 00 HORY 2019 : 647 | & Summary Full Text (2) PDF

EDITORS' CHOICE This week in other journals.

SCHEWCE | 08 NOV 2019 : 763 | & Full Text PDF

REPORTS

Engineering spin-orbit synthetic Hamiltonians in liquid-crystal optical cavities ит клатията високіясь, митити кой, выя маля, техничалая новалява, мала, мите, какона кличск, чито в манятизняки, моля митатията, реглимская наса, чистоя неску, муто в. Слоовала, выяма нутка, маск застито сокист (в них зну : 222-226 | а

Complex Hamiltonians are engineered optically using liquid crystals embedded in a cavity.

Editor's Summary Abstract Full Text 🔁 PDF Supplementary Materials

Kinship-based social inequality in Bronze Age Europe

BY AUSEA INTYINE, KEN MAERY, COBINA NUPPER, FABAN INTYINGON, HONYF FREENICH, LASHA FYRINELF, MAERA BURH, MAENA CARLIO-B WILES, HERD DEE, MAAR ANTYINABALH, MICHAEL, AUBERCK, MISTIN WIN HYNNE, CATHARIA ROCHMARA, BE, KUCHOLOURY, STRUTS, MEND EMBARY, STRUME MET, AMAR STRUME, AND KEN, AND KANNA MAN, WOLFANG HAAR, EBNYT FRINKER, TUTPMAN SCHFFEL, FALLEY M. STOCHAMMER, JOHANNES KRAIDE SCHOOL (1990) NOT 1777-1774 (1

Ancient DNA of 104 individuals from Late Neolithic and Bronze Age Germany elucidates their complex social organization.

Editor's Summary Abstract Full Text PDF Supplementary Materials

Alternative polyadenylation of Pax3 controls muscle stem cell fate and muscle function

BY ANTONE DE MORREE, JULIAN D. D. KLEIN, GIANG GAN, JEAN FARIP, ANDONI URTAGUN, ABH JINYA KANUGOVI, BITER BILEN, CHIDY T. J. VAN VELTHOVEN, MARCO GUARTZ, THEMAS A. RABOD SEGNECT (= 6 MOV 2019: 734-732)

Three different classes of RNAs interact for the regulation of muscle stem cell activation in different muscles

Editor's Summary Abstract Full Text DPDF Supplementary Materials

Gravitational lensing reveals ionizing ultraviolet photons escaping from a distant galaxy

BY T. EMIL RIVERA-THORSEN, HÁXON DAHLE, JOHN CHISHOLM, MICHAEL K. FLORIAN, MAX GROINE, JANE R. RIGDY, MICHAEL R. GLADOERS, Guillamm Manler, Keinen Bharon, Matthew Bayliss Scheel (= 8 Morsen) 2019 : 738-741 | =

20.11.2019

Przybliżenie Borna Oppenheimera

Pełny nierelatywistyczny hamiltonian układu jąder i elektronów:

 $H(\vec{r},\vec{R})\Psi(\vec{r},\vec{R}) = E\Psi(\vec{r},\vec{R})$ $H(\vec{r},\vec{R}) = \cdots$

 $m, \vec{r}_i, i - \text{elektrony}$ M_N, \vec{R}_N, Z_N - jądra

Współrzędne podukładu elektronowego i podukładu jądrowego (jonowego) są przemieszane, separacja zmiennych elektronowych i jądrowych jest niemożliwa

Trzeba zastosować przybliżenie adiabatyczne Borna-Oppenheimera

Przybliżenie Borna Oppenheimera

Pełny nierelatywistyczny hamiltonian układu jąder i elektronów:

$$\begin{split} H(r,R)\Psi(r,R) &= E\Psi(r,R) \\ H(\vec{r},\vec{R}) &= \\ &= -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_i \nabla_i^2 - \sum_N \frac{\hbar^2}{2M_N} \nabla_N^2 - \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{N,i} \frac{Z_N e^2}{|\vec{r}_i - \vec{R}_N|} + \\ &+ \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{N < K} \frac{Z_N Z_K e^2}{|\vec{R}_N - \vec{R}_K|} + \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{i < j} \frac{e^2}{|\vec{r}_i - \vec{r}_j|} = \\ &= \hat{T}_e + \hat{T}_N + V(\vec{r},\vec{R}) + V_e(\vec{r}) + G(\vec{R}) \end{split}$$

 $m, \vec{r}_i, i - \text{elektrony}$ $M_N, \vec{R}_N, Z_N - jądra$

Współrzędne podukładu elektronowego i podukładu jądrowego (jonowego) są przemieszane, separacja zmiennych elektronowych i jądrowych jest niemożliwa

Trzeba zastosować przybliżenie adiabatyczne Borna-Oppenheimera

Przybliżenie Borna Oppenheimera



nian układu jąder i elektronów $H(\vec{r},\vec{R})\Psi(\vec{r},\vec{R}) = E\Psi(\vec{r},\vec{R})$ $H(\vec{r},\vec{R}) =$ $= -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_{i} \nabla_i^2 - \sum_{N} \frac{\hbar^2}{2M_N}$ **MECHANICS, FOURTH EDITION** $+\frac{1}{4\pi\varepsilon_0}\sum_{N\leq K}\frac{Z_NZ_Ke^2}{|\vec{R}_N-\vec{R}_K|}+\frac{1}{4}$ $= \hat{T}_{\rho} + \hat{T}_{N} + V(\vec{r}, \vec{R}) + V_{e}(\vec{r}, \vec{R})$

MOLECULAR QUANTUM

> Peter Atkins Ronald Friedman

howego i podukładu jądrowego ych i jądrowych jest niemożliw

OXFORD UNIVERSITY PRESS

Trzeba zastosować przybliżenie adiabatyczne Borna-Oppenheimera

6 FMS Bloch cd.pptx





$$\widehat{H} = -\frac{\hbar^2}{2m_e} \nabla^2 - \frac{\hbar^2}{2M} \nabla_A^2 - \frac{\hbar^2}{2M} \nabla_B^2 - \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{e^2}{r_A} - \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{e^2}{r_B} - \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{e^2}{r_B} + \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{e^2}{R}$$



Przybliżenie Borna Oppenheimera



Max Born (1882-1970)



Jacob R. Oppenheimer (1904-1967)

Przybliżenie Borna Oppenheimera

Pełny nierelatywistyczny hamiltonian układu jąder i elektronów:

$$\begin{split} H(\vec{r}, R) \Psi(\vec{r}, R) &= E \Psi(\vec{r}, R) \\ H(\vec{r}, \vec{R}) &= \\ &= -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_i \nabla_i^2 - \sum_N \frac{\hbar^2}{2M_N} \nabla_N^2 - \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{N,i} \frac{Z_N e^2}{|\vec{r}_i - \vec{R}_N|} + \\ &+ \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{N < K} \frac{Z_N Z_K e^2}{|\vec{R}_N - \vec{R}_K|} + \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{i < j} \frac{e^2}{|\vec{r}_i - \vec{r}_j|} = \\ &= \hat{T}_e + \hat{T}_N + V(\vec{r}, \vec{R}) + V_e(\vec{r}) + G(\vec{R}) \end{split}$$

 $m, \vec{r}_i, i - \text{elektrony}$ $M_N, \vec{R}_N, Z_N - jądra$

Współrzędne podukładu elektronowego i podukładu jądrowego (jonowego) są przemieszane, separacja zmiennych elektronowych i jądrowych jest niemożliwa

Trzeba zastosować przybliżenie adiabatyczne Borna-Oppenheimera

Przybliżenie Borna Oppenheimera

Pełny nierelatywistyczny hamiltonian układu jąder i elektronów:



Współrzędne podukty w swego i podukładu jądrowego (jonowego) są przemieszane, separacja zmiennych skronowych i jądrowych jest niemożliwa

Trzeba zastosować przybliżenie adiabatyczne Borna-Oppenheimera

Przybliżenie Borna Oppenheimera

Pełny nierelatywistyczny hamiltonian układu jąder i elektronów:



Współrzędne podukładu elektronowego i podukładu jądrowego (jonowego) są przemieszane, separacja zmiennych elektronowych i jądrowych jest niemożliwa

Obserwacja: jądra atomowe są tysiące, a nawet setki tysięcy cięższe od elektronów, więc poruszają się wolniej od nich.

Przybliżenie Borna Oppenheimera

- Jądra atomowe są tysiące, a nawet setki tysięcy cięższe od elektronów, więc poruszają się wolniej od nich.
- Nieskończenie ciężkie jądra atomowe pomijamy energię kinetyczną jąder

$$H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$$
$$\widehat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})]$$

 \vec{R} – traktujemy jak ustalony parametr

k - zbiór liczb kwantowych charakteryzujących dany stan elektronowy $E_{el}^k(\vec{R}) - energie elektronowe różnych stanów k jako funkcje położeń jąder$ $<math>T_N = 0$

Przybliżenie Borna Oppenheimera

Najpierw szukamy rozwiązanie hamiltonianu dla danej konfiguracji atomów (gdy jądra się nie poruszają). Jest to tzw. hamiltonian elektronowy.

$$H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^k\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$$

dla każdego chwilowego położenia jonów \vec{R} elektrony znajdują się w stanach kwantowych $\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$ odpowiadających potencjałowi aktualnej konfiguracji jonów

$$H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_e + V(\vec{r},\vec{R}) + V_e(\vec{r})\right]\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^k(\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$$

Wieloelektronowe funkcje falowe $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$ zależą od położeń wszystkich elektronów i są sparametryzowane chwilowymi położeniami wszystkich jąder (jonów) \vec{R} . Wskaźnik k reprezentuje zbiór liczb kwantowych wieloelektronowego stanu kwantowego. Energie $E_{el}^k(\vec{R})$ zależą od parametrów \vec{R} .

Dalej budujemy nasze szukane funkcje z tak otrzymanych funkcji elektronowych zawierających oddziaływania elektron-jądro, elektron-elektron i energię kinetyczną T_e .

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_e + V(\vec{r},\vec{R}) + V_e(\vec{r})\right]\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^k(\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum_k \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$ $[\hat{T}_N + \hat{T}_e + V(\vec{r}, \vec{R}) + V_e(\vec{r})] + G(\vec{R})] \Psi(\vec{r}, \vec{R}) = E \Psi(\vec{r}, \vec{R})$ $[\hat{T}_N + H_{el}(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R})] \Psi(\vec{r}, \vec{R}) = E \Psi(\vec{r}, \vec{R})$ $[\hat{T}_N + H_{el}(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R})] \sum_k \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R}) = E \sum_k \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})\right]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^{k}(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r}, \vec{R})$ $[\hat{T}_{N} + \widehat{T_{e}} + V(\vec{r}, \vec{R}) + V_{e}(\vec{r})] + G(\vec{R})]\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = E \Psi(\vec{r}, \vec{R})$ $[\hat{T}_{N} + H_{el}(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R})] \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r}, \vec{R}) = E \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r}, \vec{R})$ $[\hat{T}_{N} + H_{el}(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R})] \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) |\Psi_{el}^{k}(\vec{r}, \vec{R})\rangle = E(\vec{R}) \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) |\Psi_{el}^{k}(\vec{r}, \vec{R})\rangle /* \langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r}, \vec{R})|$

 $\left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| \left[\widehat{T}_{N} + H_{el}(\vec{r},\vec{R}) \right] \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) |\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle \right\rangle = \left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| E(\vec{R}) \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) |\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle \right\rangle$

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})\right]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$

$$\left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| \left[\widehat{T}_{N} + H_{el}(\vec{r},\vec{R}) \right] \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \right\rangle = \left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| E(\vec{R}) \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \right\rangle$$

$$[\widehat{T}_N + E_{el}(\vec{r}, \vec{R})]\chi^n(\vec{R}) + \sum_k \chi^k(\vec{R}) \langle \Psi_{el}^n(\vec{r}, \vec{R}) | \widehat{T}_N | \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R}) \rangle = E(\vec{R})\chi^n(\vec{R})$$

Stany elektronowe się mieszają!

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})\right]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$

$$\left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| \left[\widehat{T}_{N} + H_{el}(\vec{r},\vec{R}) \right] \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \right\rangle = \left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| E(\vec{R}) \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \right\rangle$$

$$\begin{split} [\hat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})]\chi^{n}(\vec{R}) + \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle &= E(\vec{R})\chi^{n}(\vec{R}) \\ [\hat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})]\chi^{n}(\vec{R}) + \sum_{k\neq n} \chi^{k}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle + \\ &+ \chi^{n}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})\rangle = E(\vec{R})\chi^{n}(\vec{R}) \end{split}$$

Electronic states are mixed!

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_e + V(\vec{r},\vec{R}) + V_e(\vec{r})\right]\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^k(\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$

$$\langle \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) | [\hat{T}_N + H_{el}(\vec{r},\vec{R})] | \Sigma_k \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) \rangle = \langle \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) | E(\vec{R}) | \Sigma_k \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) \rangle$$

$$\begin{split} [\hat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})]\chi^{n}(\vec{R}) + \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle &= E(\vec{R})\chi^{n}(\vec{R}) \\ [\hat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})]\chi^{n}(\vec{R}) + \sum_{k\neq n} \chi^{k}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle + \\ &+ \chi^{n}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})\rangle = E(\vec{R})\chi^{n}(\vec{R}) \end{split}$$

Przybliżenie 1: Adiabatyczne

Ruch elektronów jest na tyle szybki, że przy małej zmianie położenia jąder elektrony natychmiast przystosowują się do nowych warunków. Oznacza to, że elektrony nie zmieniają swojego stanu Ψ_{el}^k pod wpływem ruchu jąder. <u>Matematycznie</u>: operator \hat{T}_N działając na Ψ_{el}^k nie przeprowadza jej w inną funkcję Ψ_{el}^n , $n \neq k$.

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})\right]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$

$$\left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| \left[\widehat{T}_{N} + H_{el}(\vec{r},\vec{R}) \right] \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \right\rangle = \left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| E(\vec{R}) \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \right\rangle$$

$$\begin{split} [\hat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})]\chi^{n}(\vec{R}) + \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle &= E(\vec{R})\chi^{n}(\vec{R}) \\ [\hat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})]\chi^{n}(\vec{R}) + \sum_{k\neq n} \chi^{k}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle + \\ &+ \chi^{n}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})\rangle = E(\vec{R})\chi^{n}(\vec{R}) \end{split}$$

Pzybliżenie 1: Adiabatyczne Stąd:

$$\Psi(\vec{r},\vec{R}) = \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi^{k}_{el}(\vec{r},\vec{R}) \approx \chi^{n}(\vec{R}) \Psi^{n}_{el}(\vec{r},\vec{R})$$

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})\right]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$

$$\left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| \left[\widehat{T}_{N} + H_{el}(\vec{r},\vec{R}) \right] \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \right\rangle = \left\langle \Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) \middle| E(\vec{R}) \middle| \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \right\rangle$$

$$\begin{split} [\hat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})]\chi^{n}(\vec{R}) + \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle &= E(\vec{R})\chi^{n}(\vec{R}) \\ [\hat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})]\chi^{n}(\vec{R}) + \sum_{k\neq n} \chi^{k}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle + \\ &+ \chi^{n}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})\rangle = E(\vec{R})\chi^{n}(\vec{R}) \end{split}$$

Przybliżenie 2:

Zmiana położenia jąder słabo wpływa na stan elektronów.

<u>Matematycznie</u>: operator ("różniczkowanie") \hat{T}_N działając na Ψ_{el}^k daje $\hat{T}_N |\Psi_{el}^n(\vec{r}, \vec{R})\rangle \approx 0$

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})\right]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum_k \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$

 $\Psi(\vec{r},\vec{R}) \approx \chi^n(\vec{R})\Psi_{\rho_l}^n(\vec{r},\vec{R})$ $\left[\hat{T}_{N}+E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})\right]\chi^{n}(\vec{R})+\sum_{r}\chi^{k}(\vec{R})\langle\Psi_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})\rangle+$ $+\chi^{n}(\vec{R})\langle\Psi^{n}_{\rho l}(\vec{r},\vec{R})|\hat{T}_{N}|\Psi^{n}_{\rho l}(\vec{r},\vec{R})\rangle = E(\vec{R})\chi^{n}(\vec{R})$ $E(\vec{R}) \to E^n$ $[\widehat{T}_N + E_{el}^n(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R})]\chi^n(\vec{R}) = E^n\chi^n(\vec{R})$ potencjał efektywny

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_e + V(\vec{r},\vec{R}) + V_e(\vec{r})\right]\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^k(\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum_k \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$

$$\begin{aligned} \Psi(\vec{r},\vec{R}) &\approx \chi^n(\vec{R}) \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) \\ [\hat{T}_N + E_{el}^n(\vec{r},\vec{R})]\chi^n(\vec{R}) + \sum_{k\neq n} \chi^k(\vec{R}) \langle \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) | \hat{T}_N | \Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) \rangle + \\ &+ \chi^n(\vec{R}) \langle \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) | \hat{T}_N | \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) \rangle = E(\vec{R})\chi^n(\vec{R}) \end{aligned}$$

Czy ta postać coś przypomina?

$$\begin{bmatrix} \hat{T}_N + E_{el}^n(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R}) \end{bmatrix} \chi^n(\vec{R}) = E^n \chi^n(\vec{R})$$
potencjał efektywny

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_e + V(\vec{r},\vec{R}) + V_e(\vec{r})\right]\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^k(\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$

Rozwijamy funkcję falową $\Psi(\vec{r}, \vec{R})$ w bazie $\Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$: $\Psi(\vec{r}, \vec{R}) = \sum_k \chi^k(\vec{R}) \Psi_{el}^k(\vec{r}, \vec{R})$

$$\begin{aligned} \Psi(\vec{r},\vec{R}) &\approx \chi^n(\vec{R}) \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) \\ \left[\hat{T}_N + E_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) \right] \chi^n(\vec{R}) + \sum_{k \neq n} \chi^k(\vec{R}) \langle \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) | \hat{T}_N | \Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) \rangle + \\ &+ \chi^n(\vec{R}) \langle \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) | \hat{T}_N | \Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) \rangle = E(\vec{R}) \chi^n(\vec{R}) \end{aligned}$$

<u>Równanie Schrodingera na ruch jąder w potencjale odpychającym</u> G(R):

$$\begin{bmatrix} \hat{T}_N + E_{el}^n(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R}) \end{bmatrix} \chi^n(\vec{R}) = E^n \chi^n(\vec{R})$$
potencjał efektywny



 $\chi^k(\vec{R})$ ma sens funkcji falowej opisującej ruch jąder (jonów) w potencjale wzajemnego ich oddziaływania $G(\vec{R})$ oraz adiabatycznego wkładu elektronów w energię ruchu jąder/jonów/sieci $E_{el}^k(\vec{R})$

<u>Równanie Schrodingera na ruch jąder w potencjale odpychającym $G(\vec{R})$:</u>

$$\left[\widehat{T}_N + E_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) + G(\vec{R})\right]\chi^n(\vec{R}) = E^n\chi^n(\vec{R})$$

potencjał efektywny



 $\chi^k(\vec{R})$ ma sens funkcji falowej opisującej ruch jąder (jonów) w potencjale wzajemnego ich oddziaływania $G(\vec{R})$ oraz adiabatycznego wkładu elektronów w energię ruchu jąder/jonów/sieci $E_{el}^k(\vec{R})$

Przybliżenie Borna-Oppenheimera **nie jest spełnione** gdy powierzchnie energii potencjalnej dwóch stanów elektronowych zbliżają się

Powierzchnia energii potencjalnej

<u>Równanie Schrodingera na ruch jąder w potencjale odpychającym</u> $G(\vec{R})$:

$$\left[\widehat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) + G(\vec{R})\right]\chi^{n}(\vec{R}) = E^{n}\chi^{n}(\vec{R})$$

potencjał efektywny



<u>Równanie Schrodingera na ruch jąder w potencjale odpychającym</u> $G(\vec{R})$:

$$\left[\widehat{T}_{N} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) + G(\vec{R})\right]\chi^{n}(\vec{R}) = E^{n}\chi^{n}(\vec{R})$$

potencjał efektywny

Przybliżenia

$$\widehat{T}_N + E_{el}(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R})]\chi^n(\vec{R}) = E^n\chi^n(\vec{R})$$

Energia kinetyczna drgań (oscylacji) i rotacji (obrotów) separują się, ponieważ zakładamy "małe" drgania i powolne obroty.

$$\left[\widehat{T}_{osc} + \widehat{T}_{rot} + E_{el}^{n}(\vec{r},\vec{R}) + G(\vec{R})\right]\chi^{n}(\vec{R}) = E^{n}\chi^{n}(\vec{R})$$

Operatory działają na różne współrzędne: możemy rozdzielić zmienne.

$$\chi^{n}(\vec{R}) = \chi^{n}_{osc}(R)\chi^{n}_{rot}(\theta,\varphi)$$
$$E^{n} = E^{n}_{osc} + E^{n}_{rot}$$

Co daje:

$$\Psi(\vec{r},\vec{R}) = \chi^n(\vec{R})\Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R}) = \chi_{osc}^n(R)\chi_{rot}^n(\theta,\varphi)\Psi_{el}^n(\vec{r},\vec{R})$$
$$E^n = E_{osc}^n + E_{rot}^n + E_{el}^n$$



Rotacjami

• Oscylacjami

Przybliżenia

kinetyczna drgań (oscylacji) Energia i rotacji (obrotów) separują się, ponieważ zakładamy "małe" Po kolei zajmiemy się: drgania i powolne obroty.

$$\left[\hat{T}_{osc} + \hat{T}_{rot} + E_{el}^{n}(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R})\right] \chi^{n}(\vec{r}, \vec{R})$$

Operatory działają na rozdzielić zmienne

Co daje:

$$\Psi(\vec{r},\vec{R}) = \chi^n(\vec{R}) = \chi^n_{osc}(R)\chi^n_{rot}(\theta,\varphi)\Psi^n_{el}(\vec{r},\vec{R})$$
$$E^n = E^n_{osc} + E^n_{rot} + E^n_{el}$$



alna

 $[\widehat{T}_N + E_{el}(\vec{r}, \vec{R}) + G(\vec{R})]\chi^n(\vec{R}) = E^n \chi^n(\vec{R})$

Electronic structure of molecules

Struktura elektronowa cząsteczek $E_{el}^n(\vec{R})$

Elektronowe równanie Schrödingera uwzględnia ruch wszystkich elektronów zawartych w cząsteczce, oddziaływujących wzajemnie ze sobą i z nieruchomymi jądrami.

Najważniejsze jest oddziaływanie elektrostatyczne i tylko to uwzględniamy. Pozostałe oddziaływania możemy uwzględnić rachunkiem zaburzeń.



Przybliżenia

Każdy elektron porusza się w polu elektrostatycznym wytworzonym przez ładunki nieruchomych jąder i uśredniony, statyczny rozkład ładunku wszystkich pozostałych elektronów.



 $\Phi(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \vec{r}_3, \dots \vec{r}_n) = \Psi_1(\vec{r}_1) \Psi_2(\vec{r}_2) \Psi_3(\vec{r}_3) \dots \Psi_n(\vec{r}_n)$

Przybliżenia

Każdy elektron porusza się w polu elektrostatycznym wytworzonym przez ładunki nieruchomych jąder i uśredniony, statyczny rozkład ładunku wszystkich pozostałych elektronów.



Przybliżenia

Każdy elektron porusza się w polu elektrostatycznym wytworzonym przez ładunki nieruchomych jąder i uśredniony, statyczny rozkład ładunku wszystkich pozostałych elektronów.



Przybliżenia

Każdy elektron porusza się w polu elektrostatycznym wytworzonym przez ładunki nieruchomych jąder i uśredniony, statyczny rozkład ładunku wszystkich pozostałych elektronów.

$$\widehat{H}_{el} = \sum_{i} \widehat{H}_{i}^{0} = \sum_{i} \varepsilon_{i}$$

$$\widehat{H}_{i}^{0} = \widehat{T}_{i} + V_{i} + U_{i}$$

$$\widehat{H}_{i}^{0} \Psi_{i} = \varepsilon_{i} \Psi_{i}$$

$$\widehat{H}_{i}^{0} \Psi_{i} = \varepsilon_{i} \Psi_{i}$$
kcje własne: iloczyn jedno-

Funkcje własne: iloczyn jednoelektronowych funkcji falowych

 $\Phi(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \vec{r}_3, ... \vec{r}_n) = \Psi_1(\vec{r}_1) \Psi_2(\vec{r}_2) \Psi_3(\vec{r}_3) ... \Psi_n(\vec{r}_n)$

 $\widehat{H}_{el}\Phi = E\Phi$

Najpierw postulujemy U_i^0 i znajdujemy orbitale molekularne Ψ_i^0 . Mając orbitale molekularne obliczamy nową postać potencjału U_i^1 następnie nowe orbitale molekularne Ψ_i^0 dla U_i^2 etc.

Mimo uproszczeń problem bardzo trudny i możliwy do rozwiązania tylko na drodze numerycznej.

Przybliżenia

Każdy elektron porusza się w polu elektrostatycznym wytworzonym przez ładunki nieruchomych jąder i uśredniony, statyczny rozkład ładunku wszystkich pozostałych elektronów.

$$\widehat{H}_{el} = \sum_{i} \widehat{H}_{i}^{0} = \sum_{i} \varepsilon_{i}$$

$$\widehat{H}_{i}^{0} = \widehat{T}_{i} + V_{i} + U_{i}$$

$$\widehat{H}_{i}^{0} \Psi_{i} = \varepsilon_{i} \Psi_{i}$$

$$\widehat{H}_{i}^{0} \Psi_{i} = \varepsilon_{i} \Psi_{i}$$

$$\Psi_{i}(\vec{r}) = \sum_{A} c_{A}^{i} \varphi_{A}(\vec{r})$$

$$|c_{A}^{i}|^{2}$$

$$\widehat{H}_{el}\Phi = E\Phi$$

Orbital molekularny da się w przybliżeniu przedstawić w postaci kombinacji liniowej atomowych funkcji, czyli orbitali atomowych φ_A , z których każdy opisuje inny stan tego samego *i*-tego elektronu, gdy znajduje się on w pobliżu jądra atomu *A*.

prawdopodobieństwo znalezienia elektronu w pobliżu atomu *A*.

 $\Phi(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \vec{r}_3, \dots \vec{r}_n) = \Psi_1(\vec{r}_1) \Psi_2(\vec{r}_2) \Psi_3(\vec{r}_3) \dots \Psi_n(\vec{r}_n)$

The Self-consistent Field Method

Metoda pola samouzgodnionego, metoda orbitali molekularnych

Dla każdego orbitalu atomowego φ_A początek układu współrzędnych jest w innym punkcie (orbitale są centrowane na różnych jądrach atomowych). Metodę tę nazywa się **LCAO-MO** (Linear Combination of Atomic Orbitals).

"Teoretycznie" można brać dowolne kombinacje orbitali atomowych, ale w rzeczywistości bierzemy pewne "właściwe" (wynikające z symetrii układu – teoria grup).

Elektronowa funkcja falowa w postaci iloczynu orbitali molekularnych nie jest ścisłą funkcją własną hamiltonianu, ponieważ nie uwzględnia korelacji ruchów elektronów.

Można tę funkcję poprawić przez dodanie wyrazów odpowiadających kombinacjom innych orbitali atomowych (innym konfiguracjom atomowym). Metoda ta nosi nazwę oddziaływania konfiguracji – **CI** (**C**onfiguration Interaction)

W najdokładniejszych obliczeniach elektronowa funkcja falowa dla stanu podstawowego cząsteczki wodoru H2 uwzględnia 100 konfiguracji atomowych (W. Kołos).

$$\Psi_i(\vec{r}) = \sum_A c_A^i \varphi_A(\vec{r})$$

Metoda orbitali molekularnych

LCAO

Rozwiązanie numeryczne hamiltonianu elektronowego (dla zadanej konfiguracji jąder)

$$H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = \left[\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})\right]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$$

Każdy z orbitali jednoelektronowych $\varphi_n^{sp}(\vec{r}_n, s_n)$ musi być inny – dwa spinorbitale mogą mieć tę samą część orbitalną φ , ale wtedy muszą mieć różny spin

$$\varphi_n^{sp}(\vec{r}_n, s_n) = \varphi_n^{sp}(\vec{r}_n) \begin{bmatrix} 0\\1 \end{bmatrix} \text{ or } \varphi_n^{sp}(\vec{r}_n) \begin{bmatrix} 1\\0 \end{bmatrix}$$

Funkcja $\Psi_{el}^k(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \vec{r}_3, \dots s_1, s_2, s_3, \dots)$ (poniżej) NIE jest dobrą funkcją falową elektronów - dlaczego?

$$\Psi_{el}^{k}(\vec{r}_{1},\vec{r}_{2},\vec{r}_{3},\ldots s_{1},s_{2},s_{3},\ldots) = \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1})\varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2})\ldots\varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{n})$$

Metoda orbitali molekularnych

Metoda LCAO

Rozwiązanie równania elektronowego wymaga metod numerycznych

$$H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = [\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$$

Jedna z metod: LCAO-MO z przybliżeniem Hartree-Focka – metoda samouzgodniona (rozwiązania iteracyjne), *n*-elektronowa funkcja falowa w postaci pojedynczego wyznacznika Slatera, automatycznie zapewniającego antysymetryczność funkcji falowej ze względu na przestawienie dwóch dowolnych elektronów:

$$\Psi_{el}^{k}(\vec{r}_{1},\vec{r}_{2},\vec{r}_{3},\dots,s_{1},s_{2},s_{3},\dots) = \frac{1}{\sqrt{n!}} \begin{vmatrix} \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1}) & \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2}) & \dots & \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{n}) \\ \varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1}) & \varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2}) & \dots & \varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{2}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1}) & \varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2}) & \dots & \varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{n}) \end{vmatrix}$$

Każdy z jednoelektronowych spinorbitali $\varphi_n^{sp}(\vec{r}_n, s_n)$ musi być inny – dwa spinorbitale mogą np. mieć tę samą część orbitalną, ale wtedy muszą się różnić spinem

$$\varphi_n^{sp}(\vec{r}_n, s_n) = \varphi_n^{sp}(\vec{r}_n) \begin{bmatrix} 0\\1 \end{bmatrix} \text{lub } \varphi_n^{sp}(\vec{r}_n) \begin{bmatrix} 1\\0 \end{bmatrix}$$