Wstęp do Optyki i Fizyki Materii Skondensowanejl

1100-3003



Ciało stałe 3

Wydział Fizyki UW Jacek.Szczytko@fuw.edu.pl Piotr.Fita@fuw.edu.pl



Atomic form factor (czynnik atomowy)

$$\Delta = (\Delta_2 - \Delta_1) = \frac{(\vec{k'} - \vec{k})\vec{\xi}}{k} = \frac{\Delta \vec{k} \ \vec{\xi}}{k}$$
$$\varphi = \frac{2\pi\Delta}{\lambda} = k\Delta = \Delta \vec{k} \ \vec{\xi}$$
Gęstość ładunku w $\vec{\xi} = 0$
$$\Psi(0) = \frac{A}{r} \exp[i(\vec{k}\vec{r} - \omega t)]\rho_e(\vec{\xi} = 0)$$

$$\Psi(\vec{\xi}) = \frac{A}{r} \exp[i(\vec{k}\vec{r} - \omega t - \Delta \vec{k}\vec{\xi})]\rho_e(\vec{\xi})$$



Rys. 8.3. Oznaczenia używane w obliczeniach

Fala rozproszona

$$\Psi(\vec{\xi})d\vec{\xi} = \frac{A}{r}\exp[i(\vec{k}\vec{r} - \omega t)]\rho_e(\vec{\xi})\exp[-i\Delta\vec{k}\vec{\xi}]d\vec{\xi}$$

Gęstość ładunku
Atomic form factor $f = -\frac{1}{e}\int\rho_e(\vec{\xi})\exp[-i\Delta\vec{k}\vec{\xi}]d\vec{\xi}$

Atomic form factor (czynnik atomowy)



For small angles of scattering ef = Q (total charge)

1A (1)]	Key:										7A (17)	8A				
 	1 2A 1 (2)	Nonmetals								3A (13)	4A (14)	5A (15)	6A (16)	н	He		
Li	Be		Metalloids							в	С	N	0	F	Ne		
Na	Mg	3B (3)	4B (4)	5B (5)	6B (6)	7B (7)	(8)	- 8B - (9)	(10)	1B (11)	2B (12)	AI	Si	Р	s	CI	Ar
к	Ca	Sc	Ti	v	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Ga	Ge	As	Se	Br	Kr
Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Мо	Тс	Ru	Rh	Pd	Ag	Cd	In	Sn	Sb	Те	T	Xe
Cs	Ва	La	Hf	Та	w	Re	Os	lr	Pt	Au	Hg	ті	Pb	Bi	Ро	At	Rn
Fr	Ra	Ac	Rf	Db	Sg	Bh	Hs	Mt	Ds	Rg	112	113	114	115	110		
-		/															
		Ce	Pr	Nd	Pm	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Но	Er	Tm	Yb	Lu		
		Th	Pa	U	Np	Pu	Am	Cm	Bk	Cf	Es	Fm	Md	No	Lr		
			-			11 Mar 199							1.00				

$$f = -\frac{1}{e} \int \rho_e(\vec{\xi}) \exp\left[-i\Delta \vec{k}\vec{\xi}\right] d\vec{\xi}$$

Atomic form factor (czynnik atomowy)



For small angles of scattering ef = Q (total charge)

1A (1)]	Key:									7A (17)	8A (18)					
⊦ <u>∽</u> ′– । ।	2A (2)	Nonmetals								3A (13)	4A (14)	5A (15)	6A (16)	н	Не		
Li	Be		Metalloids							в	С	N	0	F	Ne		
Na	Mg	3B (3)	4B (4)	5B (5)	6B (6)	7B (7)	(8)	- 8B - (9)	(10)	1B (11)	2B (12)	AI	Si	Р	s	CI	Ar
к	Ca	Sc	Ti	v	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Ga	Ge	As	Se	Br	Kr
Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Мо	Тс	Ru	Rh	Pd	Ag	Cd	In	Sn	Sb	Те	T	Xe
Cs	Ва	La	Hf	Та	w	Re	Os	lr	Pt	Au	Hg	TI	Pb	Bi	Ро	At	Rn
Fr	Ra	Ac	Rf	Db	Sg	Bh	Hs	Mt	Ds	Rg	112	113	114	115	110		
-		/															
		Ce	Pr	Nd	Pm	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Но	Er	Tm	Yb	Lu		
		Th	Ра	U	Np	Pu	Am	Cm	Bk	Cf	Es	Fm	Md	No	Lr		
			-										1.00				

$$f = -\frac{1}{e} \int \rho_e(\vec{R}) \exp\left[-i\Delta \vec{k}\vec{R}\right] d\vec{R}$$

Fala rozproszona na jednym atomie: (j)

$$\Psi = A \; e^{i\left(\vec{k}'\vec{r} - \omega t\right)} f_j$$

Fala rozproszona na wszystkich atomach (w kierunku \vec{k}'):

$$\Psi = A \sum_{n} \sum_{j} e^{i(\vec{k}'\vec{r} - \omega t)} f_{j} e^{-i\Delta \vec{k}(\vec{R}_{0j} + \vec{T})}$$

Atomy w bazie
Period sieci



$$\vec{R}_{0j}$$
Baza $\vec{R}_{nj} = \vec{R}_{0j} + \vec{T}$

Fala rozproszona na jednym atomie: (j)

$$\Psi = A \ e^{i\left(\vec{k}'\vec{r} - \omega t\right)} f_j$$

Fala rozproszona na wszystkich atomach (w kierunku \vec{k}'):

$$\begin{split} \Psi &= A \sum_{n} \sum_{j} e^{i(\vec{k}'\vec{r} - \omega t)} f_{j} e^{-i\Delta \vec{k}(\vec{R}_{0j} + \vec{T})} = \\ &= A e^{i(\vec{k}'\vec{r} - \omega t)} \sum_{n} \sum_{j} f_{j} e^{-i\Delta \vec{k}(\vec{R}_{0j})} e^{-i\Delta \vec{k}(\vec{T})} = \\ &= A e^{i(\vec{k}'\vec{r} - \omega t)} \sum_{j} f_{j} e^{-i\Delta \vec{k}(\vec{R}_{0j})} \sum_{n} e^{-i\Delta \vec{k}(n_{1}\vec{t}_{1} + n_{2}\vec{t}_{2} + n_{3}\vec{t}_{3})} = \\ &= A e^{i(\vec{k}'\vec{r} - \omega t)} \left[\sum_{j} f_{j} e^{-i\Delta \vec{k}(\vec{R}_{0j})} \right] \left[\sum_{n_{1}} e^{-i\Delta \vec{k}(n_{1}\vec{t}_{1})} \right] \left[\sum_{n_{2}} e^{-i\Delta \vec{k}(n_{2}\vec{t}_{2})} \right] \left[\sum_{n_{3}} e^{-i\Delta \vec{k}(n_{3}\vec{t}_{3})} \right] \end{split}$$

Maksymalna intensywność

$$\left[\sum_{n_1} e^{-i\Delta \vec{k}(n_1 \vec{t}_1)}\right] \left[\sum_{n_2} e^{-i\Delta \vec{k}(n_2 \vec{t}_2)}\right] \left[\sum_{n_3} e^{-i\Delta \vec{k}(n_3 \vec{t}_3)}\right]$$

Kiedy $e^{-i\Delta \vec{k}(n_1 \vec{t}_1)} = 1$

 $\begin{array}{l} \Delta \vec{k} \vec{t}_1 = 2\pi h \\ \Delta \vec{k} \vec{t}_2 = 2\pi k \\ \Delta \vec{k} \vec{t}_3 = 2\pi l \end{array}$ Warunki Lauego

$$\Delta \vec{k} \equiv G = h\vec{g}_1 + k\vec{g}_2 + l\vec{g}_3 \qquad \vec{g}_i\vec{t}_j = 2\pi\delta_{ij}$$

$$|\vec{g}_i| = \frac{2\pi}{a_i} \qquad \vec{g}_i = 2\pi \ \frac{\vec{t}_j \times \vec{t}_k}{\vec{t}_i (\vec{t}_j \times \vec{t}_k)}$$

Geometryczny czynnik strukturalny S_G

 $\vec{T} = n_1 \vec{t}_1 + n_2 \vec{t}_2 + n_3 \vec{t}_3$

Sieć odwrotna

 $S_G = \int dV \rho(\vec{R}) e^{-i\vec{G}\vec{R}}$





Planes in the crystal

The crystalline structure is studied by means of the diffraction of photons, neutrons, electrons or other light particles



Neutrons

Neutrony – generowane w reaktorze są spowalniane w wyniku zderzeń z moderatorem (grafitem) do V = 4 km/s, co odpowiada energii E=0.08 eV a energia ta odpowiada λ = 1 Å

Neutrony oddziaływają z :

jądrami (można wyznaczyć gęstość prawdopodobieństwa znalezienia jąder), wyznaczyć krzywe dyspersyjne fononów momentami magnetycznymi jąder.



$$E = \frac{\hbar^2}{2M\lambda^2}$$

$$M = 1,675 \times 10^{-24} \text{ g}$$

$$\lambda(A) = \frac{0,28}{\sqrt{E(eV)}}$$

1 Å for *E*=0,08 eV



J. Ginter

Neutrons



Detection of Antiferromagnetism by Neutron Diffraction*

C. G. SHULL Oak Ridge National Laboratory, Oak Ridge, Tennessee

AND

J. SAMUEL SMART Naval Ordnance Laboratory, White Oak, Silver Spring, Maryland August 29, 1949



FIG. 1. Neutron diffraction patterns for MnO at room temperature and at 80°K.

Elektrony

Elektrony mają ładunek elektryczny i oddziaływają silnie z materią, wnikają bardzo płytko.

Zjawisko ugięcia elektronów pozwala na badania strukturalne powierzchni oraz bardzo cienkich warstw





T. Stacewicz & A. Witowski

Elektrony



Electrons

Rafał Dunin-Borkowski

Magnetic domains in a thin cobalt film The colors in the image show the different directions of the magnetic field in a layer of polycrystalline cobalt that has a thickness of only 20 nm. The field of view is approximately 200 microns



http://www.rafaldb.com/pictures-micrographs/index.html

Electrons

Rafał Dunin-Borkowski

Magnetic nanotubes. The nanotubes were fabricated in the University of Cambridge Engineering department by Yasuhiko Hayashi, who grew them using a Cobalt-Palladium catalyst. This alloy remains present in the ends of the nanotubes, and is magnetic. The nanotubes you see here have a 70-100 nm diameter.



http://www.rafaldb.com/pictures-micrographs/index.html

Electrons

Rafał Dunin-Borkowski

This image won First Prize in the "Science Close-Up" category in the Daily Telegraph Visions of Science competition. The image shows a multi-walled carbon nanotube, approximately 190 nm in diameter, containing a 35-nm-diameter iron crystal encapsulated inside it. Electron holography has been used to obtain a map of the magnetic field surrounding the iron particle, at a spatial resolution of approximately 5 nm.



http://www.rafaldb.com/pictures-micrographs/index.html

Electrons

Rafał Dunin-Borkowski

The image shows the magnetic field lines in a single **magnetosome chains** in a **bacterial cell**. The fine white lines are the magnetic field lines in the cell, which were measured using offaxis electron holography.



http://www.rafaldb.com/pictures-micrographs/index.html

Rodzaje wiązań

Wiązanie metaliczne

Wiązanie chemiczne w metalach, utworzone w wyniku elektrodynamicznego oddziaływania między dodatnio naładowanymi rdzeniami atomowymi, które znajdują się w węzłach sieci krystalicznej, a ujemnie naładowaną **plazmą elektronową** (**elektronami zdelokalizowanymi, gazem elektronowym**). Podobne do wiązania kowalencyjnego, ale elektrony tworzące wiązanie są wspólne dla wielkiej liczby atomów.





Klasyczny model współczynnika załamania

Fala e-m w różnych ośrodkach:

$$\frac{d^{2}\vec{x}}{dt^{2}} + \gamma \frac{d\vec{x}}{dt} + \omega_{0}^{2}\vec{x} = \frac{q}{m}\vec{E}e^{i\omega t} \quad \text{model Lorentza}$$
$$\frac{d^{2}\vec{x}}{dt^{2}} + \gamma \frac{d\vec{x}}{dt} + \omega_{0}^{2}\vec{x} = \mathbf{0} \quad \text{widmo emisji}$$
$$\frac{d^{2}\vec{x}}{dt^{2}} + \mathbf{0} + \mathbf{0} = \frac{q}{m}\vec{E}e^{i\omega t} \quad \text{fale plazmowe}$$

Rozwiązanie stacjonarne (*steady state*): $\vec{x}(t) = \vec{x}_0 e^{i\omega t}$

Klasyczny model współczynnika załamania

fale plazmowe

$$\frac{d^2\vec{x}}{dt^2} + \mathbf{0} + \mathbf{0} = \frac{q}{m}\vec{E}e^{i\omega t}$$

Swobodne nośniki: $\vec{j} = \sigma \vec{E}$

$$-\vec{k}(\vec{E}_0\vec{k}) + k^2\vec{E}_0 = \frac{\omega^2}{c^2}\left(\varepsilon_L - \frac{Nq^2}{\varepsilon_0m\omega^2}\right)\vec{E}$$

Rozwiązanie stacjonarne: $\vec{x}(t) = \vec{x}_0 e^{i\omega t}$



- zjonizowane gazy, (np. w lampach gazowych, w atmosferach gwiazd i jonosferach planet),
 plazma,
- plazma w ciele stałym czyli gaz swobodnych nośników znajdujący się w metalach lub półprzewodnikach,
- ciecze jak elektrolity czy roztopione przewodniki.

$$\frac{d^2\vec{x}}{dt^2} + \mathbf{0} + \mathbf{0} = \frac{q}{m}\vec{E}e^{i\omega t}$$

$$-\vec{k}(\vec{E}_0\vec{k}) + k^2\vec{E}_0 = -\frac{\omega^2}{c^2}\left(\varepsilon_L - \frac{Nq^2}{\varepsilon_0m\omega^2}\right)\vec{E}$$

Longitudinal wave (fala podłużna): $\vec{k} \parallel \vec{E}$

$$-\vec{k}(\vec{E}_0\vec{k}) + k^2\vec{E}_0 = 0 \qquad \qquad \omega_p^2 = \frac{Nq^2}{\varepsilon_0\varepsilon_Lm}$$

The transverse wave (fala poprzeczna): $\vec{k} \perp \vec{E}$



22



$$-\vec{k}(\vec{E}_{0}\vec{k}) + k^{2}\vec{E}_{0} = \frac{\omega^{2}}{c^{2}}\varepsilon_{L}\left(1 - \frac{\omega_{p}^{2}}{\omega^{2}}\right)\vec{E} = \frac{\omega^{2}}{c^{2}}\varepsilon_{L}\varepsilon(\omega) \qquad R = \left|\frac{n-1}{n+1}\right|^{2} = \left|\frac{\sqrt{\varepsilon(\omega)} - 1}{\sqrt{\varepsilon(\omega)} + 1}\right|^{2}$$

fale plazmowe

$$\frac{d^{2}\vec{x}}{dt^{2}} + \mathbf{0} + \mathbf{0} = \frac{q}{m}\vec{E}e^{i\omega t}$$

$$-\vec{k}(\vec{E}_{0}\vec{k}) + k^{2}\vec{E}_{0} = -\frac{\omega^{2}}{c^{2}}\left(\varepsilon_{L} - \frac{Nq^{2}}{\varepsilon_{0}m\omega^{2}}\right)\vec{E}$$
Longitudinal wave (fala podłużna): $\vec{k} \parallel \vec{E}$

$$-\vec{k}(\vec{E}_{0}\vec{k}) + k^{2}\vec{E}_{0} = 0 \qquad \omega_{p}^{2} = \frac{Nq^{2}}{\varepsilon_{0}\varepsilon_{L}m}$$
The transverse wave (fala poprzeczna): $\vec{k} \perp \vec{E}$

$$-\vec{k}(\vec{E}_{0}\vec{k}) + k^{2}\vec{E}_{0} = \frac{\omega^{2}}{c^{2}}\varepsilon_{L}\left(1 - \frac{\omega_{p}^{2}}{\omega^{2}}\right)\vec{E} = \frac{\omega^{2}}{c^{2}}\varepsilon_{L}\varepsilon(\omega)$$

$$R = \left|\frac{n-1}{n+1}\right|^{2} = \left|\frac{\sqrt{\varepsilon(\omega)}-1}{\sqrt{\varepsilon(\omega)}+1}\right|^{2}$$
(with damping)



FIG. 8. Reflectivity vs wavelength for five *n*-type indium antimonide samples. The refractive index curve labeled *n* is for the sample with $N = 6.2 \times 10^{17}$ cm⁻³.

1/22/2019





Przewodnictwo elektryczne plazmy:

ì



Current density:

$$\vec{j} = \frac{1}{S} \frac{\Delta Q}{\Delta t} = \frac{1}{S} \frac{\Delta (-enV)}{\Delta t} = \frac{ne}{S} \frac{S\vec{v}_D \Delta t}{\Delta t}$$

$$= -en\vec{v}_D$$
Prędkość dryfu $\vec{v}_D = \langle \vec{v} - \vec{v}_{therm} \rangle$

Paul Karl Ludwig Drude 1863-1906

Model Drudego. Model przewodnictwa metali zaproponowany ok. 1900 r., wkrótce po odkryciu elektronu.

$$m\frac{d\vec{v}}{dt} + \frac{m}{\tau}\vec{v} = -e\vec{E}$$

Po wyłączeniu pola \vec{E} prędkość \vec{v} powraca do prędkości termicznej (wykładniczo: τ)

 $\vec{v}_D \Delta t$

S

Dla stanu stacjonarnego:
$$\frac{d\vec{v}}{dt} = 0 \Rightarrow \vec{v} \equiv \vec{v}_D = -\frac{e\tau}{m}\vec{E}$$
 Ruchliwość: $\mu = \frac{e\tau}{m}$

Przewodnictwo elektryczne plazmy:



Gęstość prądu:

$$\vec{j} = \frac{1}{S} \frac{\Delta Q}{\Delta t} = \frac{1}{S} \frac{\Delta(-enV)}{\Delta t} = \frac{ne}{S} \frac{S\vec{v}_D \Delta t}{\Delta t}$$

 $\vec{j} = -en\vec{v}_D$ Prędkość dryfu $\vec{v}_D = \langle \vec{v} - \vec{v}_{therm} \rangle$



Paul Karl Ludwig Drude 1863-1906

$$\sigma = ne\mu = \frac{ne^2}{m}\tau \approx \frac{ne^2}{m}\frac{l}{\langle v \rangle}$$

W jaki sposób policzyć średnią prędkość elektronów? $au \sim 1-500$ fs

Przewodnictwo elektryczne plazmy:



W jaki sposób policzyć średnią prędkość elektronów?

Drude: gaz doskonały, rozkład Boltzmana

$$\langle v \rangle = \sqrt{\frac{3k_BT}{m}} = \dots 300K \dots = 1,2 \cdot 10^5 \frac{m}{s}$$

Czyste metale w T = 300 K $\langle l \rangle \approx 0,1 \ \mu$ m, w T = 4 K $\langle l \rangle \approx 1$ cm





Paul Karl Ludwig Drude 1863-1906

Sommerfeld: zdegenerowany gaz Fermiego (rozkład Fermiego-Diraca):

$$\langle v \rangle = \sqrt{\frac{2E_F}{m}} = 1.3 \cdot 10^6 \frac{m}{s} \qquad \langle l \rangle \approx 0.05 - 1 \,\mu\text{m}$$

Arnold Johannes Wilhelm Sommerfeld (1868–1951)

Przewodnictwo elektryczne plazmy:



Przewodnictwo elektryczne plazmy:



$$\langle v \rangle = \sqrt{\frac{2E_F}{m}} = 1.3 \cdot 10^6 \frac{m}{s} \qquad \langle l \rangle \approx 0.05 - 1 \,\mu\text{m}$$

Arnold Johannes Wilhelm Sommerfeld (1868–1951)

Prawo Wiedemanna-Franza: stosunek przewodnictwa cieplnego κ i przewodnictwa elektrycznego σ w dowolnym metalu jest wprost proporcjonalny do temperatury (L – stała Lorentza)

$$L_{Drude} = \frac{3}{2} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = 1.11 \cdot 10^{-8} \frac{W\Omega}{K^2}$$

$$\frac{\kappa}{\sigma} = LT$$

Z,

 $L_{Sommerfeld} = \frac{\pi^2}{3} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = 2,44 \cdot 10^{-8} \frac{W\Omega}{K^2}$ Table 5 Experimental Lorenz numbers Lepszy wynik!

L×	10 ⁸ watt-ohm/d	leg ²	$L \times 10^8$ watt-ohm/deg ²					
Metal	0°C	100°C	Metal	0°C	100°C			
No. ALCONOMIC	0.01	0.37	Pb	2.47	2.56			
Ag	2.31	2.01	Pt	2.51	2.60			
Au	2.35	2.40	Sn	2.52	2.49			
Cd	2.42	2.43	W	3.04	3.20			
Cu	2.23	2.33	7	2.31	2.33			
Мо	2.61	2.79	Ln	2.01				

Ch. Kittel

 $H(\vec{r} \ \vec{D}) W(\vec{r} \ \vec{D}) - F W(\vec{r} \ \vec{D})$

Przybliżenie Borna Oppenheimera

Pełny nierelatywistyczny hamiltonian układu jąder i elektronów:

$$\begin{split} H(\vec{r},\vec{R}) &= L T(\vec{r},\vec{R}) \\ = -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_i \nabla_i^2 - \sum_N \frac{\hbar^2}{2M_N} \nabla_N^2 - \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{N,i} \frac{Z_N e^2}{|\vec{r}_i - \vec{R}_N|} + \\ &+ \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{N < K} \frac{Z_N Z_K e^2}{|\vec{R}_N - \vec{R}_K|} + \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \sum_{i < j} \frac{e^2}{|\vec{r}_i - \vec{r}_j|} = \\ &= \hat{T}_e + \hat{T}_N + V(\vec{r},\vec{R}) + V_e(\vec{r}) + G(\vec{R}) \end{split}$$

Współrzędne podukładu elektronowego i podukładu jądrowego (jonowego) są przemieszane, separacja zmiennych elektronowych i jądrowych jest niemożliwa

Trzeba zastosować przybliżenie adiabatyczne Borna-Oppenheimera

Metoda LCAO

Rozwiązanie równania elektronowego wymaga metord numerycznych

$$H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = [\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$$

Jedna z metod: LCAO-MO z przybliżeniem Hartree-Focka – metoda samouzgodniona (rozwiązania iteracyjne), *n*-elektronowa funkcja falowa w postaci pojedynczego wyznacznika Slatera, automatycznie zapewniającego antysymetryczność funkcji falowej ze względu na przestawienie dwóch dowolnych elektronów:

$$\Psi_{el}^{k}(\vec{r}_{1},\vec{r}_{2},\vec{r}_{3},\dots,s_{1},s_{2},s_{3},\dots) = \frac{1}{\sqrt{n!}} \begin{vmatrix} \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1}) & \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2}) & \dots & \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{n}) \\ \varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1}) & \varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2}) & \dots & \varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{2}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1}) & \varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2}) & \dots & \varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{n}) \end{vmatrix}$$

Każdy z jednoelektronowych spinorbitali $\varphi_n^{sp}(\vec{r}_n, s_n)$ musi być inny – dwa spinorbitale mogą np. mieć tę samą część orbitalną, ale wtedy muszą się różnić spinem

$$\varphi_n^{sp}(\vec{r}_n, s_n) = \varphi_n^{sp}(\vec{r}_n) \begin{bmatrix} 0\\1 \end{bmatrix} \text{lub } \varphi_n^{sp}(\vec{r}_n) \begin{bmatrix} 1\\0 \end{bmatrix}$$

Metoda DFT



The Nobel Prize in Chemistry 1998	v
Nobel Prize Award Ceremony	v
Walter Kohn	T
John Pople	~



Walter Kohn

John A. Pople

The Nobel Prize in Chemistry 1998 was divided equally between Walter Kohn "for his development of the density-functional theory" and John A. Pople "for his development of computational methods in quantum chemistry".

Przybliżenie Hartree (jednoelektronowe)

 $\Psi_{el}^k(\vec{r}_1,\vec{r}_2,\vec{r}_3,\dots) = \varphi_1(\vec{r}_1) \cdot \varphi_2(\vec{r}_2) \cdot \varphi_3(\vec{r}_3) \cdot \dots \cdot \varphi_n(\vec{r}_n)$

Zakładamy, że na każdy elektron działa średni potencjał pochodzący od jonów i pozostałych elektronów:

$$\left(\sum_{i} \frac{p_i^2}{2m} + \sum_{i} V_i(\vec{r}_i)\right) \Psi_{el}^k(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \vec{r}_3, \dots) = E_{tot}^k \Psi_{el}^k(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \vec{r}_3, \dots)$$

Czyli

$$\left(\frac{p_i^2}{2m} + V_i(\vec{r}_i)\right)\varphi_i(\vec{r}_i) = E_i\varphi_i(\vec{r}_i) \qquad \sum_i E_i = E_{tot}$$

Jeśli każdy potencjał jest taki sam $V_1(\vec{r}_1) \approx V_2(\vec{r}_2) \approx \cdots \approx V_n(\vec{r}_n) \approx V(\vec{r})$ dostajemy jednoelektronowe równanie Schrödingera:

$$\left(\frac{p^2}{2m} + V(\vec{r})\right)\varphi_i(\vec{r}_i) = E_i\varphi_i(\vec{r}_i)$$

Tym razem *i* oznacza zbiór liczb kwantowych numerujących jednocząstkowe stany kwantowe $\varphi_i(\vec{r}_i)$ o energiach E_i . Stany jednocząstkowe podlegają zasadzie Pauliego.

Trzeba pamiętać, że jeśli np. zmienimy istotnie liczbę elektronów w danym paśmie, to możemy spodziewać się modyfikacji potencjału $V(\vec{r})$ i zmiany widma jednocząstkowego! (np. renormalizacja przerwy energetycznej)

2019-01-22

Nasz cel:

Twierdzenie Blocha

$$\varphi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) e^{i\vec{k}\vec{r}}$$





Twierdzenie Blocha

Przybliżenia:

Rdzenie nieruchome, ustawione w sieć przestrzenną. Przybliżenie jednoelektronowe (przybliżenie Hartree'ego)

 $\Psi_{el}^k(\vec{r}_1,\vec{r}_2,\vec{r}_3,\dots) = \varphi_1(\vec{r}_1) \cdot \varphi_2(\vec{r}_2) \cdot \varphi_3(\vec{r}_3) \cdot \dots \cdot \varphi_n(\vec{r}_n)$

lub przybliżenie Hartree-Focka (wyznacznik Slatera).

Metoda pola samouzgodnionego - sprowadzamy zagadnienie wieloelektronowe do rozważania jednego elektronu znajdującego się w potencjale pochodzącym od jonów w węzłach i pozostałych elektronów.



 $\left(\frac{p^2}{2m} + V(\vec{r})\right)\varphi_n(\vec{r}_n) = E_n\varphi_n(\vec{r}_n)$

"Jednoelektronowe" równanie Schrödingera

Potencjał efektywny, periodyczny z okresem sieci, jednakowy dla wszystkich elektronów.

$$V(\vec{r}) = V(\vec{r} + \vec{R})$$

Twierdzenie Blocha

Jeśli potencjał jest periodyczny $V(\vec{r}) = V(\vec{r} + \vec{R})$ to rozwiązania równania Schrödingera

$$\left(\frac{p^2}{2m} + V(\vec{r})\right)\varphi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = E_{n,\vec{k}}\varphi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$$

mają postać:

$$\varphi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) e^{ik\vec{r}}$$
funkcja Blocha,
stan Blocha

fala płaska

gdzie tzw. f. Blocha:

$$\begin{split} u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) &= u_{n,\vec{k}}\left(\vec{r} + \vec{R}\right) \\ \varphi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) &= \varphi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r}) \end{split}$$

$$V(\vec{r} + \vec{R})$$
Wektory sieci Bravais
$$V(\vec{r} + \vec{R})$$

"You want proof? I'll give you proof!"

sharris Inf

L1

Twierdzenie Blocha

Dowód: Operator tranlsacji $\hat{T}_{\vec{R}}$

Potencjał periodyczny z okresem sieci $\hat{T}_{\vec{R}}(V(\vec{r})) = V(\vec{r} + \vec{R})$

Taki hamiltonian z potencjałem periodycznym:

$$\begin{aligned} \hat{T}_{\vec{R}} \left(\hat{H}(\vec{r}) \,\psi(\vec{r}) \right) &= \hat{H}\left(\vec{r} + \vec{R}\right) \psi\left(\vec{r} + \vec{R}\right) = \hat{H}(\vec{r}) \,\psi\left(\vec{r} + \vec{R}\right) = \hat{H}(\vec{r}) \hat{T}_{\vec{R}} \left(\psi(\vec{r})\right) \\ \hat{T}_{\vec{R}} \hat{T}_{\vec{R}'} \psi(\vec{r}) &= \psi\left(\vec{r} + \vec{R} + \vec{R}'\right) = \hat{T}_{\vec{R}'} \hat{T}_{\vec{R}} \psi(\vec{r}) \quad \text{operatory translacji są przemienne!} \\ \\ \hline{\text{Funkcje własne }} \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) \text{ operatora translacji } \hat{T}_{\vec{R}} : \\ \hat{T}_{\vec{R}} \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) &= C(\vec{R}) \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = e^{if(\vec{R})} \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) \qquad \left| C(\vec{R}) \right|^2 = 1 \\ \text{gdzie} \quad f\left(\vec{R} + \vec{R}'\right) &= f\left(\vec{R}\right) + f\left(\vec{R}'\right) \\ \quad f(0) = 0 \qquad \Rightarrow f\left(\vec{R}\right) = \vec{k}\vec{R} \end{aligned}$$

 $\widehat{T}_{\vec{R}}\left(f(\vec{r})\right) = f\left(\vec{r} + \vec{R}\right)^{\bigcirc}$

Pewien wektor

Twierdzenie Blocha

Dowód:

Operator translacji $\hat{T}_{\vec{R}}$ $\hat{T}_{\vec{R}} \left(f(\vec{r}) \right) = f(\vec{r} + \vec{R})$

Funkcje własne $\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$ operatora translacji $\hat{T}_{\vec{R}}$:

 $\hat{T}_{\vec{R}}\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = C(\vec{R})\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = e^{if(\vec{R})}\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = e^{i\vec{k}\vec{R}}\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$



Oznaczmy naszą funkcję $\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$ gdzie *n* odróżnia różne funkcje o tym samym \vec{k} . Zdefiniujmy:

$$u_{n,\vec{k}} = \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})e^{-i\vec{k}\vec{r}}$$
funkcja okresowa

$$\hat{T}_{\vec{R}}(u_{n,\vec{k}}) = \hat{T}_{\vec{R}}(\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})e^{-i\vec{k}\vec{r}}) = e^{i\vec{k}\vec{R}}\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})e^{-i\vec{k}(\vec{r}+\vec{R})} = \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})e^{-i\vec{k}\vec{r}} = u_{n,\vec{k}}$$
Stąd:

$$\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}}e^{i\vec{k}\vec{r}}$$

Stany własne elektronu w potencjale periodycznym opisują dwie liczby kwantowe *n* i \vec{k} , gdzie:

 \vec{k} – wektor falowy

n – opisuje pasma energetyczne (za chwilę!)

Twierdzenie Blocha



Przykład: Ruch elektronu w stałym potencjale

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \,\Delta + V$$

podstawiamy $\varphi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = 1 e^{i\vec{k}\vec{r}}$

Rozwiązaniem jest $E = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V$



Operator pędu $\hat{p} = -i\hbar\nabla$ dostajemy $\hat{p}\psi(\vec{r}) = \hbar k \psi(\vec{r})$. Dla stałego potencjału rozwiązania równania Schrödingera są funkcjami własnymi operatora pędu. Pęd jest dobrze określony, wartość własna operatora pędu $\hat{p} = \hbar k$ (sens fizyczny wektora falowego \vec{k}).

Twierdzenie Blocha

Przykład:

Ruch elektronu w potencjale periodycznym.

$$V(\vec{r}) = \sum_{\vec{G}} V_{\vec{G}} \exp(i\vec{G}\vec{r})$$

$$\vec{G} = h\vec{g}_1 + k\vec{g}_2 + l\vec{g}_3$$

Rozwiązaniem jest oczywiście:

$$\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) e^{i\vec{k}\vec{r}}$$

Łatwo można pokazać (Ibach, Luth):

$$u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = \sum_{\vec{G}} C_{\vec{k}-\vec{G}} e^{i\vec{G}\vec{r}}$$



Tym razem $\hat{p} = -i\hbar\nabla$ dostajemy $\hat{p}\psi(\vec{r}) = -i\hbar(i\vec{k} + \nabla u_{n,\vec{k}})e^{i\vec{k}\vec{r}} \neq \hbar\vec{k}\psi(\vec{r}).$

Funkcja Blocha nie opisuje elektronu o dobrze określonym pędzie!

 $\hbar \dot{k}$ nazywa się kwazipędem lub pędem krystalicznym.

Twierdzenie Blocha

 $\hat{p}\psi(\vec{r}) = -i\hbar(i\vec{k} + \nabla u_{n,\vec{k}})e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}} \neq \hbar\vec{k}\psi(\vec{r}).$ $\hbar\vec{k}$ nazywa się kwazipędem lub pędem krystalicznym.

Przy oddziaływaniu z innymi kwazicząstkami (elektrony, fonony, magnony etc.) uwięzionymi w krysztale i prawdziwymi cząstkami przenikającymi przez kryształ (np. fotony, neutrony) prawo zachowania pędu należy zastąpić **prawem zachowania kwazipędu**:

$$\sum_{i} \hbar \vec{k}_{i} + \sum_{i} \vec{p}_{i} = \sum_{i} \hbar \vec{k}_{i}' + \sum_{i} \vec{p}_{i}' + \hbar \vec{G}$$

Zasada zachowania energii nie ulega zmianie

$$\sum_{i} E_{i} = \sum_{i} E_{i}'$$

Twierdzenie Blocha

$$\varphi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) e^{i\vec{k}\vec{r}}$$
funkcja Blocha,
stan Blocha
amplituda Blocha,
obwiednia Blocha

Pokazaliśmy, że rozwiązanie jednoelektronowego równania Schrödingera w potencjale periodycznym ma postać modulowanej fali płaskiej o periodzie sieci:

$$u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}}(\vec{r} + \vec{R})$$



Wprowadziliśmy oznaczenie *n* dla różnych rozwiązań odpowiadających temu samemu \vec{k} (*indeks pasm*). Wektor \vec{k} należy wtedy do *pierwszej strefy Brillouina*.

$$u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = \sum_{\vec{G}} C_{\vec{k}-\vec{G}} e^{i\vec{G}\vec{r}}$$

Twierdzenie Blocha

Właściwości funkcji Blocha: $\varphi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) e^{i\vec{k}\vec{r}}$

- 1. $u_{n,\vec{k}}(\vec{r}+\vec{R}) = u_{n,\vec{k}}(\vec{r})$
- 2. $\varphi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r}) = \varphi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$
- $3. \quad E_n(\vec{k}) = E_n(\vec{k} + \vec{G})$
- 4. Inwersja w przestrzeni $E_n(\vec{k}) = E_n(-\vec{k})$
- 5. Inwersja w czasie (bez pola magnetycznego)

$$E_n(\vec{k},\uparrow) = E_n(-\vec{k},\downarrow)$$

