

ALGEBRA R 25

PRZESTRZEN 2 IL. SKALARNYM

Sprzęzanie hermitowskie

Operatory unitarne, hermitowirne,
dodatnie, normalne



Pokażemy że $(W^\perp)^\perp = W$ z definicji $W^\perp = \{v \in V : \forall w \in W \langle v|w \rangle = 0\}$, zatem jest oczywiste, że $W \subset (W^\perp)^\perp$. Równość wynika z rachunku wymiarów (tego argumentu nie możemy stosować gdy $\dim V = \infty$), i zatem w ogólności twierdzenie $(W^\perp)^\perp = W$ nie zadaje. Potrzebne są założenia natury topologicznej. ■

LEMAT RIESZA Niech V będzie skończone wymiarowe przestrzeń i iloczynem skalarnym. Wówczas dla każdego $\varphi \in V^*$ istnieje $w \in V$ taki, że $\varphi(v) = \langle w|v \rangle$ dla dowolnego v .

DOWÓD: Weźmy orthonormalną bazę (e_1, \dots, e_n) w V i ustalmy $\varphi \in V^*$. φ jest w pełni określony przez wartości $\varphi_i = \varphi(e_i)$. Weźmy teraz wektor

$$w = \bar{\varphi}_1 e_1 + \bar{\varphi}_2 e_2 + \dots + \bar{\varphi}_n e_n$$

Obliczymy $\varphi(v)$ dla $v \in V$. W bazie e mamy $v = v^1 e_1 + \dots + v^n e_n$ zatem

$$\varphi(v) = \varphi(v^1 e_1 + \dots + v^n e_n) = v^1 \varphi(e_1) + \dots + v^n \varphi(e_n) = v^1 \varphi_1 + \dots + v^n \varphi_n$$

Obliczymy teraz $\langle w|v \rangle$:

$$\langle w|v \rangle = \langle \bar{\varphi}_1 e_1 + \dots + \bar{\varphi}_n e_n | v^1 e_1 + \dots + v^n e_n \rangle = \sum_{i,j} \bar{\varphi}_i v^j \underbrace{\langle e_i | e_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \varphi_1 v^1 + \dots + \varphi_n v^n$$

Istotne mnożenie skalarnie między w daje taki sam wynik jak obliczenie φ . Przyjmowanie

$$\varphi \mapsto w \text{ jest autonomiczne tzn } \lambda \varphi \mapsto \overline{\lambda} w$$

Jedno tego odwzorowanie jednak jest hybrydowe, tzn jest ono wzajemnie jednoznaczne. ■

Lemat Riesza można uogólnić na przestrzeń nieskończonego wymiaru dodając pewne założenia: V musi być zupełna w topologii podzielenia ośmiometryki zwierającej $\langle \cdot, \cdot \rangle$ oraz φ musi być funkcją ciągłą.

Zespolone zupełne przestrzeń liniowa z \mathbb{R}/\mathbb{C} liniowym iloczynem skalarnym nazwana będzie przestrzenią Hilberta. Lemat Riesza obowiązuje więc dla funkcji ciągłych na przestrzeni Hilberta.



DAVID HILBERT
1862 - 1943
(Królewiec) (Getyngie)

About a year later, Hilbert attended a banquet and was seated next to the new Minister of Education, **Bernhard Rust**. Rust asked whether "the Mathematical Institute really suffered so much because of the departure of the Jews". Hilbert replied, "Suffered? It doesn't exist any longer, does it!"^{[17][18]}

1929

Lemat Riesza jest podstawą notacji używanej w Mechanice Kwantowej, gdzie wektory oznaczone są $|v\rangle$ a funkcjonalny liniowe (operator) $\langle w|$
 ↘ brak ket

Mając bazę (e_1, \dots, e_k) przestrzeni $W \subset V$ można łatwo zapisać warunek ortogonalny wewnątrz W^\perp :

$$P = \sum_{i=1}^k |e_i\rangle\langle e_i| \quad P(v) = \sum_{i=1}^k |e_i\rangle\langle e_i| v$$

TWIERDZENIE Jeżeli $P \in \text{End}(V)$ będzie zatem równoważne są warunki

$$(1) \ker P = (\text{im } P)^\perp \quad (2) \forall w, v \in V \quad \langle v | P w \rangle = \langle P v | w \rangle$$

DOWÓD

(1) \Rightarrow (2) Warunek (1) oznacza, że P jest zatem ortogonalnym, zatem $V = \ker P \oplus \text{im } P$. Weźmy dowolne wektory v, w i rozłożymy na składowe w przestrzeniach $\ker P$ i $\text{im } P$

$$v = \underbrace{Pv}_{\text{im } P} + \underbrace{(v - Pv)}_{\ker P} \quad w = \underbrace{Pw}_{\text{im } P} + \underbrace{(w - Pw)}_{\ker P}$$

$$\begin{aligned} \langle \vartheta | P_w \rangle &= \langle P\vartheta + (\vartheta - P\vartheta) | P_w \rangle = \underbrace{\langle P\vartheta | P_w \rangle}_{=0} + \underbrace{\langle \vartheta - P\vartheta | P_w \rangle}_{=0} = \\ &= \langle P\vartheta | P_w \rangle + \underbrace{\langle P\vartheta | w - Pw \rangle}_{=0} = \langle P\vartheta | P_w + w - Pw \rangle = \langle P\vartheta | w \rangle \end{aligned}$$

(2) \Rightarrow (1) Skoro P jest zutem, to $V = \text{im } P \oplus \ker P$ i rozkłąd

$\vartheta = P\vartheta + (\vartheta - P\vartheta)$ jest zgodny z rozkładem na sumę prostą. Mamy pokazać że $(\ker P)^\perp = (\text{im } P)^\perp$

$$\vartheta \in \text{im } P \quad w \in \ker P \quad \langle \vartheta | w \rangle = \langle P\vartheta | w \rangle = \langle \vartheta | Pw \rangle = 0$$

$$\Downarrow \\ \vartheta = P\vartheta$$

Rant ortogonalny jest przykładem operatora, który nazywamy samospożółnym

Z lematu Riesza wynika, że dla dowolnego operatora $F \in \text{End}(V)$ istnieje operator $T^+ \in \text{End}(V)$ spełniający

$$\forall \vartheta, w \quad \langle \vartheta | Tw \rangle = \langle T^+ \vartheta | w \rangle$$

Istotnie, jeśli $g : V \rightarrow V^+$ jest odwzorowaniem a F^* oznacza sprzężenie (w sensie przestroni dualnych) operatora F to

$$\begin{array}{ccccccc} V & \xrightarrow{g} & V^* & \xrightarrow{F^*} & V^* & \xrightarrow{g^{-1}} & V \\ & \searrow F^+ & & & & & \end{array} \quad F^+ = g^{-1} \circ F^* \circ g$$

WŁASNOŚCI OPERACJI SPRZĘZENIA

STWIERDZENIE: Dla $F \in \text{End}(V)$ gdzie V jest skończonym wymiarowym przestrzenią z iloczynem skalarnym zauważając równością

$$(1) (F^+)^+ = F \quad (2) (\lambda F)^+ = \bar{\lambda} F^+ \quad (3) (F + G)^+ = F^+ \quad (4) (FG)^+ = G^+ F^+$$

DOWÓD

$$(1) \quad \forall \vartheta, w \quad \langle \vartheta | Fw \rangle = \langle F^+ \vartheta | w \rangle$$

$$\forall \vartheta, w \quad \langle (F^+)^+ \vartheta | w \rangle = \langle \vartheta | F^+ w \rangle = \overline{\langle F^+ w | \vartheta \rangle} = \overline{\langle w | F \vartheta \rangle} = \langle F \vartheta | w \rangle$$

$$(2) \quad \langle \vartheta | \lambda Fw \rangle = \lambda \langle \vartheta | Fw \rangle = \lambda \langle F^+ \vartheta | w \rangle = \langle \bar{\lambda} F^+ \vartheta | w \rangle$$

$$(3) \dots (4) \quad \langle v | FGw \rangle = \langle F^+ v | gw \rangle = \langle G^+ F^+ v | w \rangle$$

STWIERDZENIE $\ker F^+ = (\text{im } F)^\perp$

DOWÓD:

Niech $v \in \ker F^+$, tzn $F^+v = 0$. Wówczas $\forall w \quad 0 = \langle F^+v | w \rangle = \langle v | Fw \rangle \Rightarrow v \in (\text{im } F)^\perp$, tzn $\ker F^+ \subset (\text{im } F)^\perp$

Niech teraz $v \in (\text{im } F)^\perp$ tzn $\forall w \in V \quad \langle v | Fw \rangle = 0 = \langle F^+v | w \rangle$ tzn $F^+v = 0$ zatem wektor F^+ . Wykażemy $(\text{im } F)^\perp \subset \ker F^+$.

$$\ker F^+ = (\text{im } F)^\perp$$

STWIERDZENIE $F \in \text{End}(V)$, $\dim V < \infty$, V jest przestrzenią skalarnej. $\overline{\text{Sp}(F)} = \text{Sp}(F^+)$

DOWÓD: $\lambda \in \text{Sp}(F) \Leftrightarrow \ker(F - \lambda \cdot \text{id}_V) \neq \{0\} \Leftrightarrow$

$\text{im}(F - \lambda \cdot \text{id}_V) \neq V$ z poprzedniego stwierdzenia ($\ker F^+ = (\text{im } F)^\perp$) wynika także, że $(\ker F^+)^\perp = \text{im}(F)$. Stosując to do $F - \lambda \cdot \text{id}_V$ otrzymujemy

$$[\ker(F - \lambda \cdot \text{id})^+]^\perp \neq V, \text{ więc } \ker(F - \lambda \cdot \text{id})^+ \neq \{0\}$$

Biorąc pod uwagę, że $(F - \lambda \cdot \text{id}_V)^+ = F^+ - \bar{\lambda} \cdot \text{id}_V$ otrzymujemy $\ker(F^+ - \bar{\lambda} \cdot \text{id}_V) \neq \{0\}$ a więc $\bar{\lambda} \in \text{Sp}(F^+)$

Macierz F^+ : Niech $e = (e_1, \dots, e_n)$ będzie bazą orthonormalną V . Oznaczmy jak zwykle F^i_j elementy macierowe $[F^+]^e_e$, oznacza to, że F^i_j jest współczynnikiem przy e_i w rozwinięciu $F e_j$ w bazie e . Konstatrując 2 orthonormalności e mamy $F^i_j = \langle e_i | F e_j \rangle$

$$F^i_j = \langle e_i | F e_j \rangle = \langle F^+ e_i | e_j \rangle = \overline{\langle e_j | F^+ e_i \rangle} = \overline{(F^+)^i_j}$$

$$[F^+]^e_e = \overline{[F]^T}$$

Spłaszczenie hermitowskie to transpozycja i spłaszczenie zespolone (w bazie orthonormalnej)

W zależności od tego jak operatory zachowują się względem operacji sprzężenia hermitowskiego wyróżniamy pewne klasy operatorów (mających znaczenie np. w mechanice kwantowej):

44

- (1) Operator nazywamy **normalnym** jeśli $F^+F = FF^+$, tzn jeśli komutuje ze swoim hermitowskim sprzężeniem
- (2) Operator nazywamy **hermitowskim** lub **samospłaszczonym** jeśli $F = F^+$
- (3) Operator nazywamy **antyhermitowskim** gdy $F^+ = -F$
- (4) Operator nazywamy **unitarnym** gdy $F^+F = FF^+ = \text{id}_V$, tzn $F^+ = F^{-1}$
Operatory unitarne na przestrzeni mierzalistej się nazywane **ortogonalne**.
Operatory unitarne (ortogonalne) są izometriami przestrzeni V i każda liniowa izometria jest unitarna/ortogonalna. Istotnie
 $F \in \text{End}(V) \quad \forall v \quad \|Fv\| = \|v\| \iff \|Fv\|^2 = \|v\|^2 \iff$
 $\langle Fv | Fv \rangle = \langle v | v \rangle$ Forma $(v, w) \mapsto \langle Fv | Fw \rangle$ jest $\frac{1}{2}$ liniowa, jej zwierność we powtórzającym się wektorach determinuje zwierność we wszystkich, tzn jeśli $\langle Fv | Fv \rangle = \langle v | v \rangle$ to $\langle Fv | Fw \rangle = \langle v | w \rangle$ i wtedy $\langle v | F^+Fw \rangle = \langle v | w \rangle$ co po uprzedzeniu $F^+F = \text{id}_V$ wobec niezdegenerowania ilorazu skalarnego.
 Z drugiej strony, jeśli $F^+F = FF^+ = \text{id}_V$, to
 $\|v\|^2 = \langle v | v \rangle = \langle F^+Fv | v \rangle = \langle Fv | Fv \rangle = \|Fv\|^2$, F jest izometryjny (podobnie jak F^+)
- (5) Operator nazywamy **dodatnim** jeśli dla każdego wektora $v \in V$ zachodzi $\langle v | Pv \rangle \geq 0$ (w szczególności $\langle v | Fv \rangle \in \mathbb{R}$)

Powyższe kategorie nie są równociwie ze sobą całkowicie niezipsane. W szczególności operatory hermitowskie, unitarne, antyhermitowskie są normalne. Także też stwierdzić, że operator dodatni jest operatorem samospłaszczonym.

FORMUŁA POLARYZACYJNA DLA 3/2 LINIOWYCH FORM NA ZESPOŁONEJ PRZESTRZENI.

Niech $K = \mathbb{C}$; $Q: (\mathbf{v}, \mathbf{w}) \mapsto Q(\mathbf{v}, \mathbf{w}) \in \mathbb{C}$ będzie dowolna $3/2$ liniowa forma. Wówczas

$$Q(\mathbf{v} + \mathbf{w}, \mathbf{v} + \mathbf{w}) = Q(\mathbf{v}, \mathbf{v}) + Q(\mathbf{w}, \mathbf{w}) + Q(\mathbf{v}, \mathbf{w}) + Q(\mathbf{w}, \mathbf{v})$$

$$-Q(\mathbf{v} - \mathbf{w}, \mathbf{v} - \mathbf{w}) = -Q(\mathbf{v}, \mathbf{v}) - Q(\mathbf{w}, \mathbf{w}) + Q(\mathbf{v}, \mathbf{w}) + Q(\mathbf{w}, \mathbf{v})$$

$$iQ(\mathbf{v} + i\mathbf{w}, \mathbf{v} + i\mathbf{w}) = iQ(\mathbf{v}, \mathbf{v}) + iQ(\mathbf{w}, \mathbf{w}) - Q(\mathbf{v}, \mathbf{w}) + Q(\mathbf{w}, \mathbf{v})$$

$$-iQ(\mathbf{v} - i\mathbf{w}, \mathbf{v} - i\mathbf{w}) = -iQ(\mathbf{v}, \mathbf{v}) - iQ(\mathbf{w}, \mathbf{w}) - Q(\mathbf{v}, \mathbf{w}) + Q(\mathbf{w}, \mathbf{v})$$

$$\begin{aligned} Q(\mathbf{v} + \mathbf{w}, \mathbf{v} + \mathbf{w}) - Q(\mathbf{v} - \mathbf{w}, \mathbf{v} - \mathbf{w}) + iQ(\mathbf{v} + i\mathbf{w}, \mathbf{v} + i\mathbf{w}) - iQ(\mathbf{v} - i\mathbf{w}, \mathbf{v} - i\mathbf{w}) &= \\ &= 4Q(\mathbf{w}, \mathbf{v}) \end{aligned}$$

Znajomość formy na powtarzających się wektorach determinuje znajomość formy na dowolnych wektorach!

Omówimy teraz po kolei różne kategorie operatorów na przestrzeni z ilocynem skalarnym biorąc pod uwagę w szczególności spektrum tych operatorów oraz bazy w której operatory te mają szczególnie prostą postać.

OPERATORY UNITARNE

Operator U na skończenie wymiarowej przestrzeni z ilocynem skalarnym jest unitarny jeśli $U^*U = UU^* = id_V$, tzn $U^* = U^{-1}$. Wykorzystamy już wcześniej, że operator unitarny jest izometryczny, wobec tego w szczególności jest odwracalny. Rozważmy oddzielne przypadki zespolony i oddzielnie rzeczywisty: