

NOTATKI DO WYKŁADU Z ALGEBRY Z  
GEOMETRIĄ 1.

ODWZOROWANIA LINIOWE c.d.

## ODWZOROWANIA LINIOWE - ciąg dalszy.

Przypomnienie: Odwzorowanie  $F: V \rightarrow W$  jest liniowe jeśli  $\forall \lambda^1, \lambda^2 \in K, \forall v_1, v_2 \in V$  zachodzi równość  $F(\lambda^1 v_1 + \lambda^2 v_2) = \lambda^1 F(v_1) + \lambda^2 F(v_2)$ . Odwzorowania liniowe są to **morfizmy** przestrzeni wektorowych. Obraz i przeciwwobraz podprzestrzeni wektorowej jest podprzestrzenią wektorową. W szczególności definiujemy

$$\text{jedno: } \ker F = F^{-1}(\{\vec{0}_W\})$$

$$\text{obraz: } \text{im } F = F(V)$$

Jeśli  $\ker F = \{\vec{0}_V\}$  to odwzorowanie liniowe jest iniekcyjne. Jeśli  $\text{im } F = W$  to odwzorowanie  $F$  jest suriekcyjne. Jeśli zachodzą oba warunki to odwzorowanie  $F$  jest bijekcyjne i można je odwrócić. Odwzorowanie odwrotne  $F^{-1}: W \rightarrow V$  jest też liniowe. Zbiór odwzorowań z  $V$  do  $W$  oznaczamy  $L(V, W)$ . Zbiór  $L(V, W)$  sam też jest przestrzenią wektorową z działaniami  $(F+G)(v) = F(v) + G(v)$ ;  $(\lambda F)(v) = \lambda F(v)$ .

### Nowy materiał:

① Odwzorowania liniowe można składać: Niech  $V, W, U$  będą przestrzeniami wektorowymi i niech  $F \in L(V, W)$ ,  $G \in L(W, U)$ . Wówczas  $G \circ F$  także jest odwzorowaniem liniowym, co sprawdzamy rachunkiem:

$$\begin{aligned} G \circ F(\lambda^1 v_1 + \lambda^2 v_2) &= G(F(\lambda^1 v_1 + \lambda^2 v_2)) \xrightarrow{\text{liniowość } F} G(\lambda^1 F(v_1) + \lambda^2 F(v_2)) \xrightarrow{\text{liniowość } G} \lambda^1 G(F(v_1)) + \lambda^2 G(F(v_2)) \\ &= \lambda^1 G \circ F(v_1) + \lambda^2 G \circ F(v_2) \end{aligned}$$

② Podstawowym przykładem przestrzeni wektorowej jest przestrzeń  $K^n$  ( $\mathbb{R}^n, \mathbb{C}^n$ ). Jak wygląda odwzorowanie liniowe z  $L(K^n, K^m)$ ? Mamy z ciału pewności, że mnożenie przez macierz  $n$  wierszy,  $m$  kolumn,  $m$  wielkości jest takim odwzorowaniem.

$$\begin{bmatrix} a_{11}^1 & a_{12}^1 & \dots & a_{1n}^1 \\ a_{21}^1 & a_{22}^1 & \dots & a_{2n}^1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1}^1 & a_{m2}^1 & \dots & a_{mn}^1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x^1 \\ x^2 \\ \vdots \\ x^n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}^1 x^1 + a_{12}^1 x^2 + \dots + a_{1n}^1 x^n \\ a_{21}^1 x^1 + a_{22}^1 x^2 + \dots + a_{2n}^1 x^n \\ \vdots \\ a_{m1}^1 x^1 + a_{m2}^1 x^2 + \dots + a_{mn}^1 x^n \end{bmatrix}$$

Czy każde odzorowanie liniowe z  $K^n$  do  $K^m$  polega na mnożeniu przez macierz? Okazuje się, że tak: Niech  $F \in L(K^n, K^m)$ .  $F$  jest jednoznacznie dane przez wartości na bazie. Weźmy bazę kanoniczną w  $K^n$ :

$$e_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, e_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \dots, e_n = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} x^1 \\ x^2 \\ \vdots \\ x^n \end{bmatrix} = x^1 e_1 + x^2 e_2 + \dots + x^n e_n$$

$$F\left(\begin{bmatrix} x^1 \\ \vdots \\ x^n \end{bmatrix}\right) = F(x^1 e_1 + x^2 e_2 + \dots + x^n e_n) = x^1 F(e_1) + x^2 F(e_2) + \dots + x^n F(e_n)$$

znane elementy z  $K^m$

$$\text{Oznaczmy } F(e_1) = \begin{bmatrix} f_1^1 \\ f_1^2 \\ \vdots \\ f_1^m \end{bmatrix}, F(e_2) = \begin{bmatrix} f_2^1 \\ f_2^2 \\ \vdots \\ f_2^m \end{bmatrix} \quad \dots \quad F(e_n) = \begin{bmatrix} f_n^1 \\ f_n^2 \\ \vdots \\ f_n^m \end{bmatrix}$$

Obliczamy:

$$F\left(\begin{bmatrix} x^1 \\ x^2 \\ \vdots \\ x^n \end{bmatrix}\right) = x^1 F(e_1) + x^2 F(e_2) + \dots + x^n F(e_n) =$$

$$x^1 \begin{bmatrix} f_1^1 \\ \vdots \\ f_1^m \end{bmatrix} + x^2 \begin{bmatrix} f_2^1 \\ \vdots \\ f_2^m \end{bmatrix} + \dots + x^n \begin{bmatrix} f_n^1 \\ \vdots \\ f_n^m \end{bmatrix} =$$

$$= x^1 \begin{bmatrix} f_1^1 \\ \vdots \\ f_n^1 \end{bmatrix} + x^2 \begin{bmatrix} f_1^2 \\ \vdots \\ f_n^2 \end{bmatrix} + \dots + x^n \begin{bmatrix} f_1^n \\ \vdots \\ f_n^n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1^1 x^1 + f_2^1 x^2 + \dots + f_n^1 x^n \\ f_1^2 x^1 + f_2^2 x^2 + \dots + f_n^2 x^n \\ \vdots \\ f_1^m x^1 + f_2^m x^2 + \dots + f_n^m x^n \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} f_1^1 & f_2^1 & \dots & f_n^1 \\ f_1^2 & f_2^2 & \dots & f_n^2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ f_1^m & f_2^m & \dots & f_n^m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x^1 \\ x^2 \\ \vdots \\ x^n \end{bmatrix}$$

Okazuje się, że każde linieowe z  $K^n$  do  $K^m$  da się zapisać jako mnożenie przez macierz! Przy okazji odpowiedziliśmy się, że

kolumny macierzy są obrazami wektorów z bazy kanonicznej

Wniosek 1:  $\text{im } F$  jest rozpięty przez kolumny macierzy  $f_j^i$ .

Wniosek 2:  $\text{ker } F$  jest zadany przez układ równań jednorodnych, którego macierzą jest  $f_j^i$ .

Wniosek 3: Jeśli  $F: K^n \rightarrow K^m$  i  $G: K^m \rightarrow K^l$  to  $G \circ F: K^n \rightarrow K^l$  jest macierzą otrzymaną z pomnożeniem  $g_j^i$  przez  $f_j^i$

$$\begin{matrix} \uparrow & & \uparrow \\ [g_j^i] & \cdot & [f_j^i] = [ \sum_{j=1}^m g_j^l f_j^i ] \\ G & & F & & G \circ F \end{matrix}$$



③ FAKT: Niech  $F: V \rightarrow W$  będzie odwzorowaniem liniowym.  
 Obowiązuje wzór:

$$\dim V = \dim \ker F + \dim \operatorname{im} F$$

Dowód: Niech  $\dim V = n$ . Oznaczmy także  $k = \dim \ker F$  i wybierzmy w  $\ker F$  bazę  $(v_1, \dots, v_k)$ . Oznacza to, że  $(v_i)$  liniowo niezależne i  $F(v_i) = 0$

Dopełniamy teraz bazę  $\ker F$  do bazy  $V$  dokładając  $n-k$  wektorów

$$(v_{k+1}, \dots, v_n). \text{ Mamy teraz } \underbrace{(v_1, \dots, v_k)}_{\ker F}, \underbrace{(v_{k+1}, \dots, v_n)}_{\text{reszta}}$$

Zauważmy, że  $(F(v_{k+1}), \dots, F(v_n))$  rozpinają  $\operatorname{im} F$ . Istotnie  $\operatorname{im} F = \langle F(v_1), \dots, F(v_k), F(v_{k+1}), \dots, F(v_n) \rangle = \langle F(v_{k+1}), \dots, F(v_n) \rangle$ . Ponadto stwierdzamy, że  $(F(v_{k+1}), \dots, F(v_n))$  tworzą układ liniowo niezależny. Gdyby tak nie było mieli byśmy

$$0 = \lambda^1 F(v_{k+1}) + \lambda^2 F(v_{k+2}) + \dots + \lambda^{n-k} F(v_n) = F(\lambda^1 v_{k+1} + \lambda^2 v_{k+2} + \dots + \lambda^{n-k} v_n)$$

Oznacza to, że  $\lambda^1 v_{k+1} + \dots + \lambda^{n-k} v_n \in \ker F$ , czyli istnieją  $\mu^1, \dots, \mu^k$

$$\lambda^1 v_{k+1} + \dots + \lambda^{n-k} v_n = \mu^1 v_1 + \dots + \mu^k v_k$$

$$\lambda^1 v_{k+1} + \dots + \lambda^{n-k} v_n - \mu^1 v_1 - \dots - \mu^k v_k = 0$$

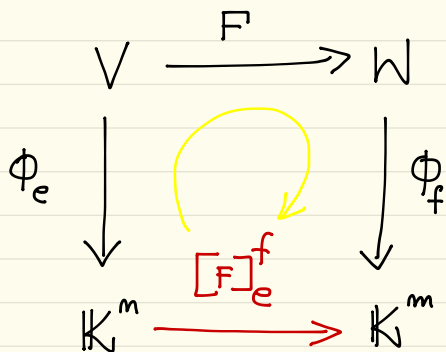
Układ  $(v_1, \dots, v_n)$  jest liniowo niezależny, więc  $\lambda^1 = \dots = \lambda^{n-k} = \mu^1 = \dots = \mu^k = 0$ .

Skoro  $(F(v_{k+1}), \dots, F(v_n))$  rozpinają  $\operatorname{im} F$  i są liniowo niezależne to znaczy, że  $\dim \operatorname{im} F = n-k$ . Mamy więc

$$\begin{array}{ccc} & n = k + n - k & \\ & \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow & \\ \dim V & \dim \ker F & \dim \operatorname{im} F \end{array}$$

□

# ④ Macierz odwzorowania liniowego w bazie



Jak znaleźć macierz odwzorowania  $F$  w bazach  $e$  i  $f$ ?

$$[F]_e^f = \Phi_f \circ F \circ \Phi_e^{-1}$$

Z analizy procedury mnożenia wektora przez macierz wynika, że kolumny tej macierzy są obrazami wektorów  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \dots \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

Z drugiej strony wektor

$$\begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}^i$$

↖  $i$  - kolumnki na  $e_i$

w odwzorowaniu  $\Phi_e^{-1}$ . Dalej mamy  $F(e_i)$ ;  $\Phi_f(F(e_i))$

$$e_i \xrightarrow{F} F(e_i)$$

$$\uparrow \Phi_e^{-1}$$

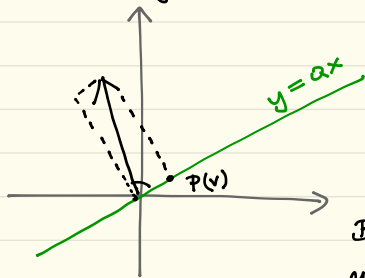
$$\begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\downarrow \Phi_f$$

$$[F(e_i)]^f$$

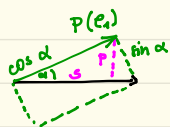
kolumny macierzy  $[F]_e^f$  to wektory  $F(e_i)$  zapisane w bazie  $f$ .

**PRZYKŁAD:** RZUT PROSTOPADŁY NA PROSTĄ. Zauważmy, że odzwierciedlanie pmyłozpdkowujące dowolnemu elementowi  $\mathbb{R}^2$  jego rzut prostopadły na prostą jest odzwierciedlaniam liniowym. znaleźć jego macierz w bazie kanonicznej. Proste  $y=ax$ .



I sposób: Odzwierciedlanie jednoznacznie określone przez wartości na bazie. Wystarczy więc sprawdzić jak wygląda  $P\left[\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right]$  i  $P\left[\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right]$ .

Będziemy potrzebowali prostej prostopadłej do  $y=ax$ . Zgodnie z warunkami jest to  $y=-\frac{1}{a}x$

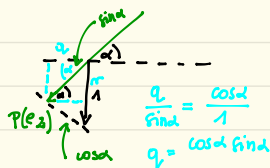


$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$[P(e_1)]^e = \begin{bmatrix} \cos^2 \alpha \\ \sin \alpha \cos \alpha \end{bmatrix}$$

$$\frac{s}{\cos \alpha} = \frac{\cos \alpha}{1} \quad s = \cos^2 \alpha$$

$$\frac{p}{\cos \alpha} = \frac{\sin \alpha}{1} \quad p = \cos \alpha \sin \alpha$$



$$P(e_2) = \begin{bmatrix} \cos \alpha \sin \alpha \\ \sin^2 \alpha \end{bmatrix}$$

$$[P]_e^e = \begin{bmatrix} \cos^2 \alpha & \cos \alpha \sin \alpha \\ \cos \alpha \sin \alpha & \sin^2 \alpha \end{bmatrix} =$$

$$\frac{n}{\sin \alpha} = \frac{\sin \alpha}{1} \quad n = \sin^2 \alpha$$

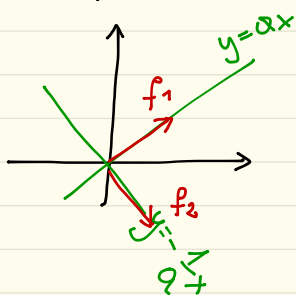
$$\cos^2 \alpha = \frac{\cos^2 \alpha}{\cos^2 \alpha + \sin^2 \alpha} = \frac{1}{1 + \tan^2 \alpha} = \frac{1}{1 + a^2}$$

$$\sin^2 \alpha = \frac{\sin^2 \alpha}{\sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha} = \frac{\tan^2 \alpha}{1 + \tan^2 \alpha} = \frac{a^2}{1 + a^2}$$

$$\sin \alpha \cos \alpha = \frac{\tan \alpha}{1 + \tan^2 \alpha} = \frac{a}{1 + a^2}$$

$$= \frac{1}{1+a^2} \begin{bmatrix} 1 & a \\ a & a^2 \end{bmatrix}$$

II Sposób:



Wzimy inną bazę w  $\mathbb{R}^2$ :

$$f_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ a \end{bmatrix} \quad f_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ -\frac{1}{a} \end{bmatrix}$$

łatwo stwierdzić, że  $P(f_1) = f_1$

$$\text{a } P(f_2) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \quad \text{Hence tego } [P]_f^f = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Pozostaje zamienić bazy. Na szczęście umiemy to zrobić dla wektorów, więc damy radę także dla odzwierciedlań liniowych. Niech  $v \in \mathbb{R}^2$  będzie dowolnym wektorem z  $\mathbb{R}^2$

$$[P(v)]^f = [P]_f^f [v]^f$$

$$[P(v)]^e = [id]_f^e [P(v)]^f = [id]_f^e [P]_f^f [v]^f =$$

$$= \underbrace{[id]_f^e [P]_f^f [id]_e^f}_{[P]_e^e} [v]^e \quad [id]_e^f [v]^e$$

Potrzebujemy  $[id]_e^f$  i  $[id]_f^e$

$$\begin{matrix} \swarrow \\ \searrow \end{matrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ a & -\frac{1}{a} \end{bmatrix}$$

Macierze  $[\text{id}]_f^e$  i  $[\text{id}]_e^f$  są wzajemnie odwrótne gdyż

$$[\text{id}]_f^e [\text{id}]_e^f = [\text{id}]_e^e = 1, \quad [\text{id}]_e^f [\text{id}]_f^e = [\text{id}]_f^f = 1. \quad \text{Jeśli}$$

mamy  $[\text{id}]_f^e = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ a & -\frac{1}{a} \end{bmatrix}$  drugą znajdziemy odwracając.

$$\left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 1 & 0 \\ a & -\frac{1}{a} & 0 & 1 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{a} - a & -a & 1 \end{array} \right] = \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -\frac{1+a^2}{a} & -a & 1 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{a^2}{1+a^2} & \frac{-a}{1+a^2} \end{array} \right]$$

$$\sim \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 1 - \frac{a^2}{1+a^2} & \frac{a}{1+a^2} \\ 0 & 1 & \frac{a^2}{1+a^2} & \frac{-a}{1+a^2} \end{array} \right]$$

$$\rightarrow = \begin{bmatrix} \frac{1}{1+a^2} & \frac{a}{1+a^2} \\ \frac{a^2}{1+a^2} & \frac{-a}{1+a^2} \end{bmatrix} = \frac{1}{1+a^2} \begin{bmatrix} 1 & a \\ a^2 & -a \end{bmatrix}$$

sprawdzamy:  $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ a & -\frac{1}{a} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & a \\ a^2 & -a \end{bmatrix} \frac{1}{1+a^2} = \frac{1}{1+a^2} \begin{bmatrix} 1+a^2 & a-a \\ -a+a & a^2+1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$   
OK

$$[P]_e^e = [\text{id}]_f^e [P]_f^f [\text{id}]_e^f = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ a & -\frac{1}{a} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \frac{1}{1+a^2} \begin{bmatrix} 1 & a \\ a^2 & -a \end{bmatrix} =$$

$$\frac{1}{1+a^2} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ a & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & a \\ a^2 & -a \end{bmatrix}$$

$$\frac{1}{1+a^2} \begin{bmatrix} 1 & a \\ a & a^2 \end{bmatrix}$$

zero trygonometrii  
DU

⑤ **RZĄD MACIERZY**: Niech  $A$  będzie macierzą mającą  $m$  wierszy i  $n$  kolumn (odzorowanie liniowe z  $\mathbb{K}^n$  do  $\mathbb{K}^m$ ). Tradycyjnie rozważa się rząd kolumnowy macierzy

$\text{rk}_K A = \dim \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$  Wymiar przestrzeni

rozpiętej przez kolumny, inaczej  $\text{rk}_K A = \dim \text{im } A$

Oraz rząd wierszowy, czyli liczbę liniiowo niezależnych wierszy macierzy  $A$ .

**TWIERDZENIE**: Rząd wierszowy jest równy rządowi kolumnowemu.

**DOWÓD**: Korzystamy z interpretacji  $A$  jako odzorowania liniowego. Mamy wzór:

$$\dim(\mathbb{K}^n) = \dim \ker A + \underbrace{\dim \text{im } A}_{\text{rk}_K A}$$

$\parallel$   
 $n$

$\ker A$  jest przestrzenią rozwiązań układu równań

$Ax = 0$ . Wymiar tej przestrzeni (jak dowodziliśmy wcześniej)

przy okazji badania układów równań liniowych jednorod-

nych jest złączony z liczbą liniiowo niezależnych rō-

wnań wzorem  $\dim \ker A = n - \text{rk}_K A$

Podstawiamy:

$$m = m - \operatorname{rk}_W A + \operatorname{rk}_K A \Rightarrow \operatorname{rk}_W A = \operatorname{rk}_K A \quad \square$$

Od tej pory będziemy mówić o rzędzie macierzy  $A$  bez dodawania przymiotników.  $\operatorname{rk} A = \dim \operatorname{im} A$

Liczba liniowo niezależnych kolumn jest równa liczbie liniowo niezależnych wierszy.

⑤ **Macierz odwrótne, odwzorowanie odwrótne.** Odwzorowanie liniowe jest bijekcją jeśli jego jądro jest trywialne a obraz jest całą przestrzenią docelową

$$F: V \rightarrow W$$

$$\ker F = \{0\} \quad \text{i.e.} \quad \dim \ker F = 0$$

$$\operatorname{im} F = W \quad \text{i.e.} \quad \dim \operatorname{im} F = \dim W$$

$$\underline{\dim V} = \dim \ker F + \dim \operatorname{im} F = 0 + \dim W = \underline{\dim W}$$

$F$  może być bijekcją jedynie jeśli wymiary dziedzin i przeciobieżdzin są jednakowe. Jeśli  $V = \mathbb{K}^n$  i  $W = \mathbb{K}^m$  oznacza to, że  $n = m$ . Odwracalna może być jedynie

macierz kwadratowe. Jak znaleźć macierz odwrotną?

$$A \cdot A^{-1} = \mathbb{1}$$

$$\text{Niech } A = [a_{ij}^i], A^{-1} = [b_{kl}^k]$$

↑ dane      ↓ szukane

$$\begin{bmatrix} a_1^1 & a_2^1 & a_3^1 & \dots & a_n^1 \\ a_1^2 & a_2^2 & a_3^2 & \dots & a_n^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1^n & a_2^n & a_3^n & \dots & a_n^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_1^1 & b_2^1 & b_3^1 & \dots & b_n^1 \\ b_1^2 & b_2^2 & b_3^2 & \dots & b_n^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_1^n & b_2^n & b_3^n & \dots & b_n^n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

$e_1$        $e_2$

$$A b_2 = e_2$$

$$\left[ A \mid \mathbb{1} \right] \sim \left[ \mathbb{1} \mid A^{-1} \right]$$

Poszukiwanie macierzy odwrotnej polega na rozwiązaniu wielu układów równań nieliniowych jednocześnie. Lewa strona wszystkich układów jest jednakowa, a prawa to kolejne wektory bazy standardowej w  $\mathbb{K}^n$ .

Szczególony przypadek:  $\mathbb{K}^2 \rightarrow \mathbb{K}^2$



$$\left[ \begin{array}{cc|cc} a & b & 1 & 0 \\ c & d & 0 & 1 \end{array} \right] \stackrel{\sim}{=} \left[ \begin{array}{cc|cc} a & b & 1 & 0 \\ 0 & d - \frac{bc}{a} & -\frac{c}{a} & 1 \end{array} \right] = \left[ \begin{array}{cc|cc} a & b & 1 & 0 \\ 0 & ad-bc & -c & a \end{array} \right] \stackrel{\sim}{=}$$

$$\left[ \begin{array}{cc|cc} a & 0 & 1 - \frac{-bc}{(ad-bc)} & -\frac{cb}{ad-bc} \\ 0 & ad-bc & -c & a \end{array} \right] = \left[ \begin{array}{cc|cc} a & 0 & \frac{ad}{ad-bc} & -\frac{cb}{ad-bc} \\ 0 & ad-bc & -c & a \end{array} \right] \stackrel{\sim}{=}$$

$$\left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & \frac{d}{ad-bc} & \frac{-b}{ad-bc} \\ 0 & 1 & \frac{-c}{ad-bc} & \frac{a}{ad-bc} \end{array} \right]$$

$$A^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}$$

Wyznacznik

diagonalne zamieniają się miejscami  
antydiagonalne zmieniają znaki.

Na zakończenie: czy istnieją inne sposoby wyznaczenia macierzy odwrotnej?

# ZADANIA NADAJĄCE SIĘ NA ĆWICZENIA

I. Wszystkie zadania w których należy znaleźć jądro i obraz odzorowania liniowego, jego macierz...

↓

I.1. Sprawdzić, że odzorowanie  $T: \mathbb{R}_3[x] \rightarrow \mathbb{R}_2[x]$  jest liniowe. Znaleźć jądro i obraz. Znaleźć macierz tego odzorowania w bazach kanonicznych w obu przestrzeniach.

I.2. Niech  $S = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$   $V = \mathbb{R}_2[x]$   $W = \mathbb{R}_2^2$  (macierze  $2 \times 2$ ) Określmy operator liniowy wzorem  $Fv = v(S)$ , tzn  $F(v) = a_0 \mathbb{1} + a_1 S + a_2 S^2$  jeśli  $v(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2$ . Znaleźć (a) bazę  $\ker F$ , (b) równania na  $(x^1, x^2, x^3, x^4)$  równoważne warunkowi  $\begin{bmatrix} x^1 & x^2 \\ x^3 & x^4 \end{bmatrix} \in \text{im } F$ , (c) macierz  $[F]_e^f$  gdzie  $e$  jest bazą złożoną z jednomianów  $1, t, t^2$  a  $f$  to  $f_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$   $f_2 = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{bmatrix}$   $f_3 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 0 \end{bmatrix}$   $f_4 = \begin{bmatrix} 0 & 2 \\ 3 & 0 \end{bmatrix}$ .

I.3. Znaleźć lub pokazać że nie istnieje macierz  $S$  taką, że

$$S \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}, \quad S \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 4 \end{bmatrix}, \quad S \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ -3 \end{bmatrix}$$

I.4. Metodą operacji elementarnych obliczyć  $P^{-1}$  jeśli

$$P = \begin{bmatrix} 3 & 4 & 4 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 4 \\ 2 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 2 & 2 & 3 \end{bmatrix}$$

I.5. Niech  $V = \mathbb{C}^2$ . Rozważamy  $T: V \rightarrow V$   $T(A) = \sigma_1 A \sigma_1^{-1} - A^T$  dla  $\sigma_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ . Znaleźć macierz tego odzorowania w bazie  $E_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $E_2 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $E_3 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ ,  $E_4 = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$  oraz w bazie złożonej z macierzy  $\sigma_i$  gdzie  $\sigma_0 = \mathbb{1}$ ,  $\sigma_1$  jak wyżej,  $\sigma_2 = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{bmatrix}$   $\sigma_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$

## II Coś odrobiny teoretycznego dla rozrywki.

II.1 Dowieść, że jeśli  $\dim V < \infty$  i  $F \in L(V, V)$  to następujące warunki są równoważne:

(a)  $\forall k \in \mathbb{N} \ker F^k = \ker F$ , (b)  $\ker F^2 = \ker F$  (c)  $\ker F \cap \operatorname{im} F = \{0\}$

(d)  $V = \ker F \oplus \operatorname{im} F$

II.2 Dowieść, że dla  $F \in L(V, W)$  oraz dla  $(v_1, v_2, \dots, v_n) \in V$  równoważne są następujące warunki

(1) układ  $(F(v_1), \dots, F(v_n))$  jest liniowo niezależny

(2) układ  $(v_1, \dots, v_n)$  jest liniowo niezależny i  $\langle v_1, \dots, v_n \rangle \cap \ker F = \{0\}$

