



TWIERDZENIE: Jeśli (x_n) ma granicę, to jest one wyznaczone jednoznacznie

DOWÓD: Załóżmy, że istnieją g i g' takie że $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = g$ i $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = g'$. Wtedy, ustalamy

$\varepsilon > 0$ i mamy dla ~~n~~ N i N' takie, że $\forall n > N \quad |g - x_n| < \varepsilon$ i $\forall n > N' \quad |g' - x_n| < \varepsilon$

Biorąc $n > \max\{N, N'\}$ otrzymujemy:

$$|g - g'| \leq |g - x_n| + |x_n - g'| < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon$$

Okazuje się więc, że $\forall \varepsilon > 0 \quad |g - g'| < \varepsilon$, ale to znaczy $g = g'$ •


Większość pracy, którą wykonuje się nad ciągami polega na badaniu ich zbieżności. Kwestiami z definicji jest jednak kłopotliwe, dlatego postępując się będziemy rozważać następujące twierdzenia.

Zauważmy przede wszystkim, że zachodzi następujący fakt

FAKT: Ciąg zbieżny jest ograniczony.

DOWÓD: Istotnie, jeśli g jest granicą (x_n) to dla ustalonego $\varepsilon > 0$ prawie wszystkie

wyrazy ciągu należą do $]-\varepsilon + g, g + \varepsilon[$.

Jedynie skończone liczba $\{x_1, x_2, \dots, x_N\}$ 

być może do tego zbioru nie należy. Wzrost
 ze zbioru skończonego $\{x_1, \dots, x_N\}$ wybierze-
 my element najmniejszy x_{m_0} i największy
 x_{m_1} a następnie położymy

$$R = \max \{g + \varepsilon, x_{m_1}\}$$

$$r = \min \{g - \varepsilon, x_{m_0}\}$$

maamy wtedy

$$\{x_1, x_2, \dots, x_N, \dots\} \subset [r, R]$$

zatem \uparrow jest ograniczony. ■

Oczywiście twierdzenie odwrotne nie jest
 prawdziwe. łatwo podać przykład ciągu,
 który nie jest zbieżny i jest ograniczony,

np $x_n = (-1)^n + \frac{1}{n}$

Widomo jednak, że ciągów zbieżnych należy
 poszukiwać wśród ciągów ograniczonych.

Twierdzenie (o ciągach monotonicznych i
 ograniczonych) każdy ciąg monotoniczny
 i ograniczony jest zbieżny

Dowód: Ciągi monotoniczne dzieli się na
 niemalejące i nierosnące. Dla każdej
 grupy dowód robić trzeba oddzielnie. Dowody
 są podobne. Wybierzmy więc ciąg niemale.

lejsze i ograniczone. Pokażemy, że są abieźne.
 Niech więc (x_n) będzie ciągiem niemaleją-
 cym i ograniczonym. Niemalejący, więc
~~liczba~~ $\forall n \quad x_{n+1} \geq x_n$. Ograniczony
 więc $\{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$ jest ograniczony.
 Niech $g = \sup \{x_1, \dots, x_n, \dots\}$. Pokażemy, że
 g jest granicą ciągu (x_n) . Dowód e.e.

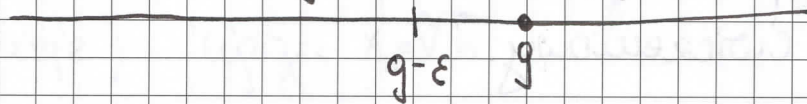
Zauważmy po pierwsze, że $\forall n \quad x_n \leq g$.
 Zapiszmy zaprzeczenie warunku granicy


$$\sim \left(\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N \quad |g - x_n| < \varepsilon \right)$$

$$\equiv \left(\exists \varepsilon > 0 \forall N \in \mathbb{N} \exists n > N \quad |g - x_n| \geq \varepsilon \right)$$

po leżaku istnieje także dodatnie
 liczba ε , że \mathbb{N} odcinkiem $\underbrace{[g-\varepsilon, g+\varepsilon]}_{\text{poza}}$

jest nieskończonym wiele wyrazów ciągu.
 nieskończenie wiele
 wyrazów ciągu



Ale nasz ciąg jest niemalejący. Oznacza to, że
 jeśli jeden wyraz jest w odcinku $[g-\varepsilon, g]$
 to wszystkie z indeksami większymi od
 niego tam są! zatem w odcinku $[g-\varepsilon, g]$
 nie ma żadnego wyrazu ciągu. No
 ale wtedy g nie jest $\sup \{x_1, \dots\}$ bo
 to supremum musi być $\leq g-\varepsilon$. sprzeczność! 

Udowodniliśmy zatem nie wprost, że
 najmniejszej i ograniczonej ciąg jest zbieżny
 do granicy będącej supremum zbioru
 wyrazów ciągu. Dla nierosnącego należy
 zrobić podobnie: nierosnący ma granicę
 będącą infimum zbioru wyrazów.

PRZYKŁAD: Teraz już moglibyśmy udowod-
 nić że ciąg

$$z_n = \frac{5z_{n-1} + 2}{2z_{n-1} + 1} \quad z_1 = \frac{5}{2}$$

jest dobrym przybliżeniem $1 + \sqrt{2}$ z
 góry. Pokażemy, że

- (1) (z_n) jest malejący
- (2) z_n jest ograniczony
- (3) wnioskujemy, że z_n jest zbieżny
- (4) uzasadnimy, że jedyną możliwą
 granicą jest właśnie $1 + \sqrt{2}$.

→ materiał ćwiczeniowy.

TWIERDZENIE o trzech ciągach Niech

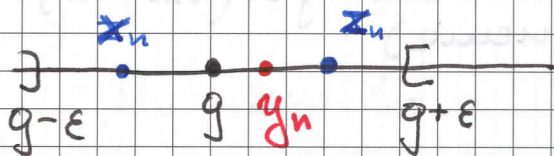
$(x_n), (y_n), (z_n)$ będą trzema ciągami
 takimi, że $\forall n \quad x_n \leq y_n \leq z_n$.

Niech ponadto $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n = g$

Wówczas także $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = g$

DOWÓD: z definicji granicy: ustalmy $\epsilon > 0$ i weźmy N_x i N_z takie, że $\forall n > N_x \quad |x_n - q| < \epsilon$ i $\forall n > N_z \quad |z_n - q| < \epsilon$
 Wtedy wtedy, że $\forall n > \max\{N_x, N_z\}$

$$|x_n - q| < \epsilon \quad \text{i} \quad |z_n - q| < \epsilon$$



tak. $x_n > q - \epsilon \quad z_n < q + \epsilon$

$$q - \epsilon < x_n < y_n < z_n < q + \epsilon$$

$$\Rightarrow |z_n - q| < \epsilon$$

Dwa udowodnione przez nas przed chwilą twierdzenie nadają się do badania bardzo wielu ciągów.

PRZYKŁAD: znaleźć granicę (jeśli istnieje) ciągu $x_n = \sqrt[n]{n}$

~~$x_n = \sqrt[n]{n}$ / wtedy $\frac{\sqrt[n]{n}}{\sqrt[n]{n}} =$ / odczytny $y_n = 1 + x_n = 1 + \sqrt[n]{n}$~~



: 010103

$$x_n = \sqrt[n]{n} \quad \text{Oznaczamy } y_n = \sqrt[n]{n} - 1$$

$$\text{wtedy } \sqrt[n]{n} = y_n + 1$$

$$n = (y_n + 1)^n \geq 1 + ny_n + \binom{n}{2} y_n^2$$

↑
nier. Bernoulli'ego (niemal)
(ciągłość)

$$\geq 1 + \binom{n}{2} y_n^2$$

$$n \geq 1 + \binom{n}{2} y_n^2$$

$$n-1 \geq \frac{n(n-1)}{2} y_n^2$$

$$1 \geq \frac{n}{2} y_n^2$$

$$\frac{2}{n} \geq y_n^2 \quad \text{ale } y_n > 0$$

$$\text{zatem } \sqrt{\frac{2}{n}} \geq y_n \geq 0$$

$$n \rightarrow \infty \quad \downarrow$$

$$0$$

$\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 0$, wynika stąd, że

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 1$$

Pokazaliśmy

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1$$

Reakcja
Należy wyrazić!

: 010103

UWAGA: POJĘCIA TRUDNE ALE POTRZEBNE

DEFINICJA Niech $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ będzie ciągiem rzeczywistym. Niech X_n oznacza zbiór

$$X_n = \{x_k : k \geq n\}$$

czyli zbiór wyrazów ciągu o indeksach powyżej n (razem z n)

$$M_n = \sup X_n \quad M_n \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$$

$$m_n = \inf X_n \quad m_n \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$$

Granice górny ciągu (x_n) *limes superior*
nazywamy *liczbę*

$$\limsup x_n = \inf_{n \in \mathbb{N}} \{M_n\} = \inf \{M_n : n \in \mathbb{N}\}$$

Granice dolny ciągu x_n *limes inferior*
nazywamy *liczbę*

$$\liminf x_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} \{m_n\} = \sup \{m_n : n \in \mathbb{N}\}$$

\limsup i \liminf zawsze istnieją (imanej niż granice \lim) i mogą być liczbami rzeczywistymi lub $+\infty, -\infty$

\liminf i \limsup to dość skomplikowane pojęcia, spróbujemy się do nich trochę przybliżyć.



UMIĘTNOŚĆ: AŻDANIE
TRUDNE ALE POTRZEBNE

ZAPOMNANE TWIERDZENIE - operacje na ciągach zbieżnych:

Niech $(x_n), (y_n)$ będą ciągami zbieżnymi.

Niech także $g = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n, h = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$

(1) dla $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ciąg $\alpha x_n + \beta y_n$ jest ciągiem zbieżnym i $\lim_{n \rightarrow \infty} (\alpha x_n + \beta y_n) = \alpha g + \beta h$.

(2) $x_n \cdot y_n$ jest ciągiem zbieżnym i $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n y_n = g \cdot h$

(3) jeśli $h \neq 0$ i $y_n \neq 0$ to $\frac{x_n}{y_n}$ jest ciągiem zbieżnym i $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_n}{y_n} = \frac{g}{h}$.

Dowód: (1) - bardzo łatwe - niech ϵ będzie dowolnie dużym > 0 , ustalony N_x i N_y jak w definicji zbieżności i weźmy $n > \max\{N_x, N_y\}$

$$|\alpha x_n + \beta y_n - (\alpha g + \beta h)| = |\alpha(x_n - g) + \beta(y_n - h)| \leq |\alpha| |x_n - g| + |\beta| |y_n - h| \leq (|\alpha| + |\beta|) \cdot \epsilon$$

ponieważ $|\alpha| + |\beta|$ jest ustalony liczbą, wybierając odpowiednio małe ϵ możemy uzyskać liczbę $(|\alpha| + |\beta|) \cdot \epsilon$ dowolnie małą.

(2) takim zapiszemy dowód w ostatecznej formie zrobimy analizę. Musimy umieć oszacować $|x_n y_n - g \cdot h|$ mając

oszacowanie $|x_n - g|$ i $|y_n - h|$ Radunek
pomocniczy

$$x_n y_n - gh = x_n y_n - g y_n + g y_n - gh =$$

$$= (x_n - g) y_n + g(y_n - h)$$

znany
oszacowanie

znany oszacowanie

ciąg y_n jest zbieżny, a więc
ograniczony

jeśli weźmiemy $|x_n - g|, |y_n - h| < \epsilon$

$|y_n| < M$ dostaniemy

$$|y_n x_n - gh| \leq |y_n| |x_n - g| + |g| |y_n - h| < (M + |g|) \epsilon$$

Żeby było elegancko dowód możemy zapisać
na przykład tak:

Ustalmy $\epsilon > 0$, oznaczmy przez M kres górny
zbioru wartości bezwzględnych od wyrazów
ciągu (y_n) i.e. $M = \sup \{ |y_1|, |y_2|, \dots \}$ Ze zbież-
ności ciągów (y_n) i (x_n) wynika że dla
wystawającego n mamy

$$|x_n - g| < \frac{\epsilon}{(M + |g|)} \quad ; \quad |y_n - h| < \frac{\epsilon}{(M + |g|)}$$

Dla takiego n mamy

$$|y_n x_n - gh| \leq |y_n| |x_n - g| + |g| |y_n - h| \leq M |x_n - g| +$$

$$|g| |y_n - h| \leq M \frac{\epsilon}{(M + |g|)} + |g| \frac{\epsilon}{(M + |g|)} = \epsilon$$



(3) W tym przypadku też trzeba najpierw "po ciele" policzyć tak, żeby na końcu było ładnie:

$$\frac{x_n}{y_n} - \frac{g}{n} = \frac{h \cdot x_n - y_n g}{h \cdot y_n} = \frac{h \cdot x_n - g h + g h - y_n g}{h \cdot y_n} =$$

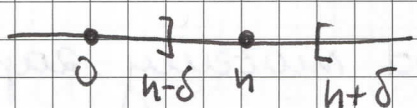
$$= \frac{1}{h \cdot y_n} (h(x_n - g) + g(h - y_n))$$

\uparrow ?? $\nwarrow \nearrow$ da się oszacować

$\text{cipg}(y_n)$ jest zbieżny do liczby $h \neq 0$.

Oznacza to że dla dużych n wyrazy

$\text{cipg}(y_n)$ leżą w pobliżu h . Weźmy $\delta > 0$

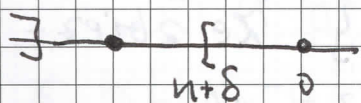


i takie że $0 \notin [h-\delta, h+\delta]$

Pracę ustalimy

Znajdźmy N takie że y_{N+1} i dalsze wyrazy (y_n) są w odcinku $]h-\delta, h+\delta[$. Wiemy wtedy,

że dla $n > N$ $|y_n| > \frac{1}{N+1} \min\{|h-\delta|, |h+\delta|\}$



poza odcinkiem jest skończone liczbę elementów ciągu weźmy

$$m = \min\{|y_1|, |y_2|, \dots, |y_N|, |h-\delta|, |h+\delta|\}$$

$$m \neq 0 \quad m > 0$$

$$\forall n \quad |y_n| > m \Rightarrow \frac{1}{|y_n|} < \frac{1}{m}$$

teraz już możemy zacząć

$$\frac{1}{|n| |y_n|} \left(|n| \underbrace{|x_n - g|}_{< \delta} + |g| \underbrace{|u - y_n|}_{< d} \right) \leq \frac{1}{|n|m} (|n| + |g|) d$$

Teraz jeśli ustalimy $\epsilon > 0$ i weźmiemy n na tyle duże aby

$$\rightarrow |x_n - g| < \frac{\epsilon \cdot |n| \cdot m}{|n| + |g|}$$

$$\rightarrow |y_n - g| < \frac{\epsilon \cdot |n| \cdot m}{|n| + |g|}$$

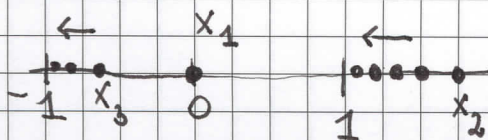
$$\rightarrow y_n \in]n - \delta, n + \delta[$$

otuzymamy oszacowanie $\left| \frac{x_n}{y_n} - \frac{g}{u} \right| < \epsilon$ ■

Mozemy teraz wrócić do kwestii granicy górnej lub dolnej. Najpierw kilka przykładów

$$x_n = (-1)^n + \frac{1}{n}$$

$x_1 = 0$	$M_1 = \frac{3}{2}$	$m_1 = -1$
$x_2 = \frac{3}{2}$	$M_2 = \frac{3}{2}$	$m_2 = -1$
$x_3 = -\frac{2}{3}$	$M_3 = \frac{5}{4}$	$m_3 = -1$
$x_4 = \frac{5}{4}$	$M_4 = \frac{5}{4}$	$m_4 = -1$
$x_5 = -\frac{4}{5}$	$M_5 = \frac{7}{6}$	$m_5 = -1$
$x_6 = \frac{7}{6}$	$M_6 = \frac{7}{6}$	$m_6 = -1$
\vdots	\vdots	\vdots



$$\limsup x_n = 1$$

$$\liminf x_n = -1$$