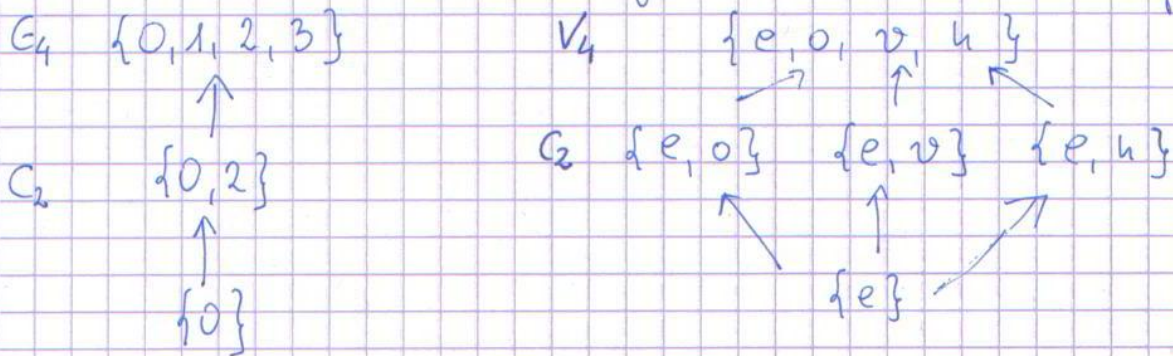


Do badania grup bardziej liczących niż 4 elementy przyda nam się trochę wiedzy teoretycznej. Pierwsze przydatne pojęcie to pojęcie podgrupy. Podgrupa jest to podzbiór w grupie, który zawiera element neutralny, jest zamknięty ze względu na mnożenie i braenie odwrotności. Krótko mówiąc jest to podzbiór, który sam jest mniejszą grupą. Sprawdzimy, czy w znanych nam już grupach są jakieś podgrupy. Zaczniemy od grup czteroelementowych, bo w dużej grupie jest łatwo znaleźć podgrupę, zaś dokładniej mówiąc jest większa szansa, że jakaś podgrupa się znajdzie.

W grupie Z_4 jest jedna nietychialna podgrupa składająca się z 0 i 2 . I faktycznie $0+0=0, 0+2=2, 2+0=2, 2+2=0$ - nie wycedokujemy poza grupę

W grupie V_4 jest więcej podgrup, choć wstępnie one są bardzo podobne. Jeśli elementy V_4 oznaczymy $\{e, v, w, h\}$ to podgrupami są $\{e, v\}, \{e, w\}, \{e, h\}$. Różnice te możemy przedstawić na diagramie



Widzimy teraz jak różna jest struktura grupy C_4 i grupy V_4 . Ciekawe dlaczego w zadanej 2 tych grup nie ma podgrupy mającej trzy elementy?

Co wspólnego mają ze sobą grupy C_n ? Wszystkie one generowane są przez jeden element. Oznacza to, że wszystkie pozostałe elementy są gen potęgami tego jednego jedynego elementu np:

C_2	Z_2	jest generowane przez	1	$1+1=0$
C_3	Z_3	"	1	$1+1=2$ $1+1+1=0$
	\vdots			
C_n	Z_n	jest też generowane przez 1	$1+1=2$	$1+1+1=3 \dots$

$\underbrace{1+\dots+1}_n = 0.$

Potęgi do której należy podnieść dany element, żeby dostać element neutralny nazywamy rzędem elementu grupy. Mówiąc językiem w grupie C_n jest zawsze przyjmujemy jeden element rzędu n . Oczywiście możemy więc odpowiedzieć na pytanie dlaczego zadana 2 czteroelementowa grupa nie zawiera podgrupy mającej trzy elementy: Jest tylko jedna trójelementowa grupa: C_3 . W C_3 jest element rzędu 3 a w zadanej 2 grup C_4 ani V_4 takiego elementu nie ma. W V_4 wszystkie pozostałe są rzędu 2 a w C_4 są dwa elementy rzędu 4, jeden rzędu 2 i element neutralny. Jest to odpowiedź tylko częściowa. No bo w końcu czemu nie ma grupy rzędu 4 (a sprawdziliśmy że nie ma!)

która zawierająby element rzędu 3? Zeby odpowiedzieć na to pytanie musimy dokładniej zajść się badaniem struktury grupy i jej podgrup.

Niech G będzie grupa a H podgrupa. W G wprowadzamy relację równoważności przez pomocy następującego warunku:

mówimy, że $g \sim h$ wtedy i tylko wtedy gdy $g^{-1}h \in H$ ($g, h \in G$)

Sprawdzamy, że istotnie jest to relacja równoważności (1) sprawdzamy czy relacja jest zwrotna tzn czy czy $\forall g \in G$ $g \sim g$: oznaczałoby to, że $g^{-1}g \in H$ a tak jest, bo $g^{-1}g = e$, a każda podgrupa zawiera element neutralny;

(2) sprawdzamy czy relacja jest symetryczna tzn, czy jeśli $g \sim h$ to także $h \sim g$.

Niech więc $g^{-1}h \in H$. Skoro H jest podgrupą to także element $(g^{-1}h)^{-1}$ należy do H , ale

$$(g^{-1}h)^{-1} = h^{-1}(g^{-1})^{-1} = h^{-1}g$$

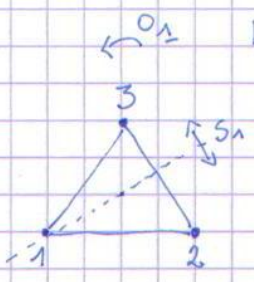
Oznacza to więc, że $h^{-1}g \in H$, czyli $h \sim g$.

(3) W końcu sprawdzamy, czy jeśli $g \sim h$ i $h \sim k$ to $g \sim k$ czyli czy relacja jest przechodnie jeśli $g \sim h$ to $g^{-1}h \in H$, jeśli $h \sim k$ to $h^{-1}k \in H$, ale wtedy iloczyn $(g^{-1}h)(h^{-1}k)$ też jest elementem H . Korzystamy z łączności mnożenia:

$$(g^{-1}h)(h^{-1}k) = g^{-1} \underbrace{h \cdot h^{-1}}_e k = g^{-1}k \in H \text{ zatem } g \sim k$$

Relacja jest symetryczna, zwrotna i przechodnia, zatem jest relacją równoważności. Żeby przyjrzeć się dokładniej tej relacji zbadajmy nową grupę, tym razem mającą 6 elementów. Będzie to grupa symetrii trójkąta równobocznego.

Grupę taką oznaczamy D_3 .



W skład grupy D_3 wchodzi

- e - identyczność
- O_1 - obrót wokół środka o $\frac{2\pi}{3}$ (120°)
- O_2 - obrót wokół środka o $\frac{4\pi}{3}$ (240°)

S_1, S_2, S_3 - symetrie względem osi przechodzących przez wierzchołki

1, 2, 3 odpowiednio. Żeby dobrze zbadać

tę grupę napiszemy jej tabelkę mnożenia

	e	O_1	O_2	S_1	S_2	S_3
e	e	O_1	O_2	S_1	S_2	S_3
O_1	O_1	O_2	e	S_3	S_1	S_2
O_2	O_2	e	O_1	S_2	S_3	S_1
S_1	S_1	S_2	S_3	e	O_1	O_2
S_2	S_2	S_3	S_1	O_2	e	O_1
S_3	S_3	S_1	S_2	O_1	O_2	e

$$O_1 \circ S_1 \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = O_1 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = S_3 \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$O_1 S_1 = S_3$$

$$O_1 S_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = O_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = S_1 \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$S_1 \circ O_1 \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = S_1 \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix} = S_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

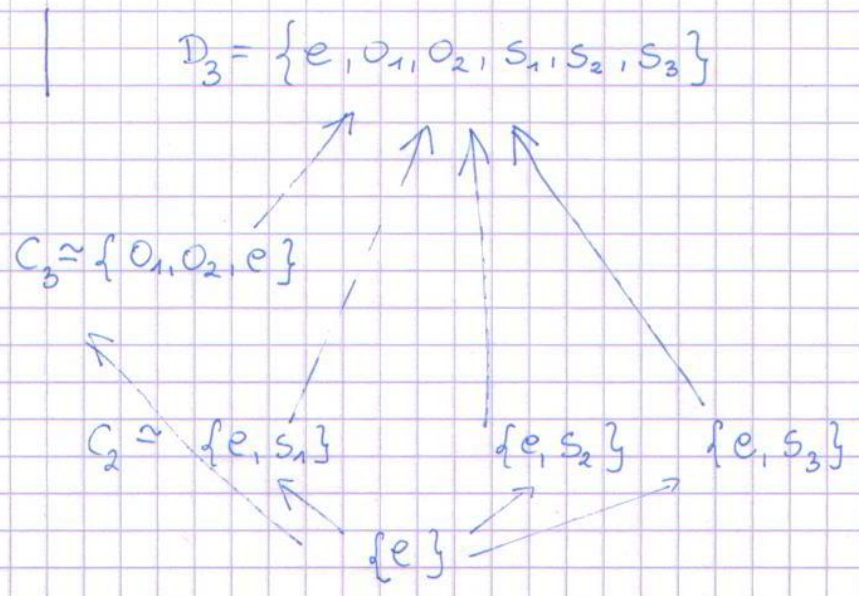
$$S_1 S_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = S_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} = O_1 \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Zauważmy przede wszystkim, że grupa ta nie jest przemienne! $O_1 S_1 = S_3$ $S_1 O_1 = S_2$

\neq

elementy S_1, S_2, S_3 są 120 stopni, natomiast O_1, O_2 są 120 stopni

Oto struktura podgrup w D_3



Niech teraz $G = D_3$ a $H = \{e, s_1\}$. Sprawdzimy które elementy w D_3 są równoważne względem H

	e	o_1	o_2	s_1	s_2	s_3
e	\otimes			\otimes		
o_1		\otimes				\otimes
o_2			\otimes		\otimes	
s_1	\otimes			\otimes		
s_2			\otimes		\otimes	
s_3		\otimes				\otimes

co jest równoważne o_1 ?

$$g \sim o_1 \Leftrightarrow o_1^{-1} g \in H$$

$$o_1^{-1} g = \begin{cases} e \\ s_1 \end{cases}$$

$$o_2 g = \begin{cases} e \rightarrow g = o_2^{-1} = o_1 \\ s_1 \rightarrow g = s_3 \end{cases}$$

$$o_2^{-1} g = \begin{cases} e \\ s_1 \end{cases} \quad o_1 g = \begin{cases} e \\ s_2 \end{cases}$$

D_3 rozpadła się, D_3 rozpadła się na sumę zbiorów względnie równoważnych elementów:

$$D_3 = \underbrace{\{e, s_1\}}_H \cup \underbrace{\{o_1, s_3\}}_{o_1 H} \cup \underbrace{\{o_2, s_2\}}_{o_2 H}$$

każdy z tych zbiorów ma tyle samo elementów co podgrupa!

6

Tak jest zawsze! Nie tylko w tym przypadku.

Zobaczmy: $a, b \in G$ $a \sim b$ oznacza $a^{-1}b \in H$

czyli istnieje element $h \in H$ taki że $a^{-1}b = h$ czyli $b = a \cdot h$.

Z drugiej strony, jeśli $b = ah$ dla pewnego $h \in H$

to $a^{-1}b = h \in H$ więc $a \sim b$.

Wykazaliśmy właśnie że

$$a \sim b \iff \exists h: b = a \cdot h$$

Jeśli więc szukamy elementów równoważnych z a musimy wziąć zbiór $a \cdot H = \{b: b = ah, h \in H\}$ dodatkowo wiemy, że mnożenie przez a w grupie G jest bijekcją, zatem nie może się zdarzyć, że $ah_1 = ah_2$ dla $h_1 \neq h_2$. Stąd wniosek, że zbiór elementów równoważnych z a ma tyle elementów ile grupa H . Stąd jest prosty wniosek, że liczba elementów podgrupy jest dzielnikiem liczby elementów grupy. (Do uzasadnienia tego potrzeba jeszcze wiedzieć, że dwa zbiory elementów równoważnych (klasy równoważności) są albo równe, albo mają puste przecięcie) Liczbę elementów grupy nazywamy rzędem grupy. Wykazaliśmy właśnie twierdzenie

LAGRANGE'A: Rząd podgrupy jest dzielnikiem rzędu grupy

Z tego twierdzenia wynika, że grupa rzędu 4 nie może mieć podgrupy rzędu 3.

To proste twierdzenie ma też inne konsekwencje. Zauważmy na przykład, że każdy element grupy generuje pewną podgrupę składającą się ze wszystkich jego potęg. Ta podgrupa jest ma tyle elementów ile wynosi rząd tego elementu. Np. podgrupa

$\{e, a_1, a_2\}$ jest generowana przez a_1 , który jest rzędu 3: $a_1 \cdot a_1 = a_2$ $a_1 \cdot a_1 \cdot a_1 = a_2 \cdot a_1 = e$

Stąd wniosek, że rząd każdego elementu jest dzielnikiem rzędu grupy. Od razu możemy zatem stwierdzić ile jest grup rzędu p gdzie

p jest liczbą pierwszą - tylko jedna! Na przykład gdy $p=5$ w grupie pięcioelementowej wszystkie elementy poza neutralnym muszą być rzędu 5

Weźmy jeden z nich: a ; wtedy

$$G = \{a, a^2, a^3, a^4, a^5 = e\}$$

Grupa rzędu 5 jest więc identyczna z grupą C_5 .

Ogólnie rzecz biorąc grupa rzędu p to jedynie C_p jeśli p jest liczbą pierwszą. Porzuciliśmy więc sporny postęp w kierunku opisanie grup skończonych!

Wróćmy teraz na chwilkę do relacji równoważności, której analiza doprowadziła nas do ~~pr~~ twierdzenia Lagrange'a. Przypomnijmy tę relację:

$$g \sim h \Leftrightarrow \tilde{g}h \in H$$

Jest jeszcze druga bardzo podobna relacja :

$$g \leftrightarrow h \Leftrightarrow gh^{-1} \in H$$

Ponieważ mamy że:

$$g \sim h \Leftrightarrow g^{-1}h \in H$$

$$g \leftrightarrow h \Leftrightarrow gh^{-1} \in H$$

Różnica polega na tym, który z elementów odwzajemny: pierwszy czy drugi; Analizując pierwszą relację stwierdziliśmy że klasy równoważności, czyli zbiory elementów wzajemnie równoważnych to zbiory postaci

postaci gH tzn.

$$[g]_{\sim} = gH = \{g \cdot h : h \in H\}$$

klasa równoważności do której należy element g

Mozemy podobnie rozumowanie przeprowadzić dla drugiej relacji :

$$a \leftrightarrow b \Leftrightarrow ab^{-1} \in H \text{ tzn. } \exists h \in H : ab^{-1} = h \text{ czyli } a = h \cdot b.$$

Z drugiej strony jeżeli $a = h \cdot b$ to $ab^{-1} = h \in H$ czyli $a \leftrightarrow b$.

$$[a]_{\leftrightarrow} = H \cdot b = \{h \cdot b : h \in H\}$$

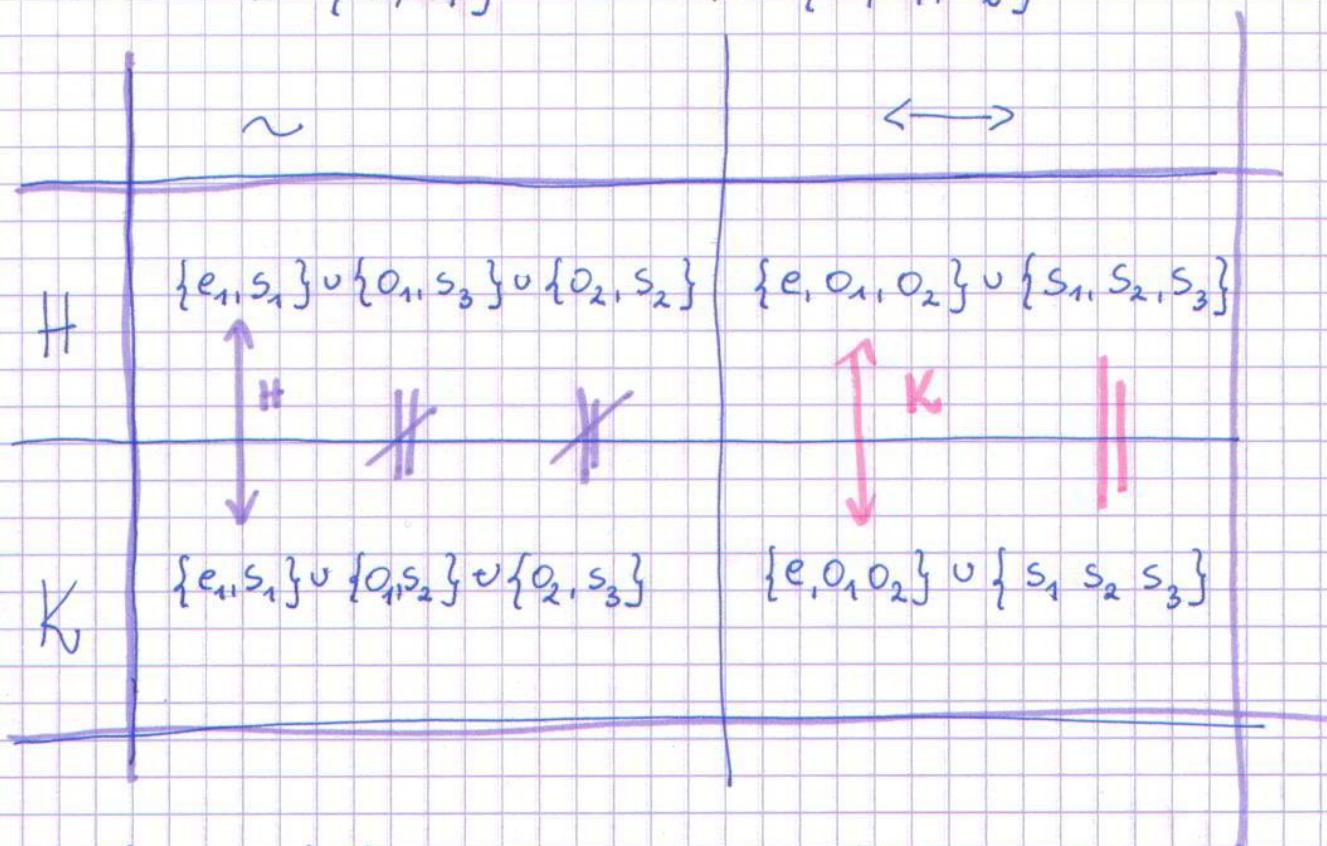
Klasy równoważności względem drugiej relacji są podobne. Różnica polega na mnożeniu z drugiej strony.

Sprawokujemy jak wyglądają klasy równoważności względem obu relacji dla dwóch różnych podgrup w D_3 (9)

Oznaczmy

$$H = \{e, s_1\}$$

$$K = \{e, o_1, o_2\}$$



$$H o_1 = \{o_1, s_1 o_1\} = \{o_1, s_2\}$$

$$H o_2 = \{o_2, s_1 o_2\} = \{o_2, s_3\}$$

$$s_1 K = \{s_1, s_1 o_1, s_1 o_2\} =$$

$$= \{s_1, o_2, o_3\}$$

$$K s_1 = \{s_1, o_1 s_1, o_2 s_1\} =$$

$$= \{s_1, s_3, s_2\}$$

Rozkład na klasy względem obu relacji jest różny dla grupy H i taki sam dla K. Podgrupy mają tę własność, że klasy równoważności względem relacji \sim i relacji \leftrightarrow ~~nie~~ są takie same nazywamy

PODGRUPAMI NORMALNYMI!

Podgrupy normalne odgrywają bardzo ważną rolę w teorii grup. W szczególności w zbiorze

klas równoważności względem podgrupy normalnej można wprowadzić działanie, które powoduje, że zbiór klas równoważności sam staje się grupą.

Działanie to można zadać na reprezentantach pamiętając że, jako zbiory, $aH = Hc$ (co oznacza, że $\forall h \in H \exists h' \in H: ah = h'e$)

$$[a] \cdot [b] = [a \cdot b] \quad \left((a \cdot H) \cdot (b \cdot H) = ab \cdot H \right)$$

czy to jest dobrze określone? Tak! jeśli weźmiemy dwóch innych reprezentantów np $a' = a \cdot h$ i $b' = b \cdot k$ to

$$[a'] \cdot [b'] \stackrel{\substack{\uparrow \\ \text{2 definicji}}}{=} [a'b'] = a'b' \cdot H = \underbrace{ah} \cdot \underbrace{bk} \cdot H = \underbrace{ah} \cdot \underbrace{bH} = \underbrace{ahH} \cdot b = abH = [ab]$$

wynik nie zależy od wyboru reprezentantów. Tak nie jest dla grupy, która nie jest normalna.

weźmy np klasy względem \sim dla grupy $\{e, s_1\}$ i sprawdzimy, czy da się pomnożyć dwie takie klasy np:

$$[s_3]_{\sim} \cdot [s_2]_{\sim} \stackrel{?}{=} [s_3 \cdot s_2]_{\sim} = [o_2]$$

↓ zmieniamy reprezentantów

→ różne wyniki!!

$$\left. \begin{matrix} [s_3]_{\sim} = [o_1]_{\sim} \\ [s_2]_{\sim} = [o_2]_{\sim} \end{matrix} \right\} \rightarrow [o_1]_{\sim} \cdot [o_2]_{\sim} \stackrel{?}{=} [o_1 o_2]_{\sim} = [e]_{\sim} \neq [o_2]_{\sim}$$

Jeśli podgrupa nie jest normalna mnożenie w zbiorze klas jest źle określone!

Grupy, które powstają poprzez wprowadzenie w zbiore klas równoważności mnożenie nazywamy GRUPĄ ILORAZOWĄ

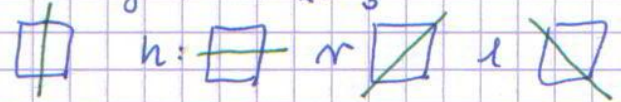
Klasy równoważności względem \sim to LEWE WARSTWY względem podgrupy, a klasy względem relacji \leftrightarrow to PRAWE WARSTWY.

Podgrupa jest normalna jeżeli lewe i prawe warstwy są jednakowe. Oznacza to, że

$$\forall a \quad aH = Ha \quad \text{albo} \quad \forall a \quad aHa^{-1} = H$$

Zastawiamy się jak grupę otrzymamy dzieląc D_3 przez podgrupę obrotów $K = \{0, 1, 2\}$?

$D_3/K = ?$ Jest to grupa dwuelementowa, więc musi być izomorficzna z Z_2 (C_2) pod względem struktury.

Zadanie na ćwiczenie: Wziąć grupę D_4 symetrii kwadratu składającą się z e -elementu neutralnego, a_1, a_2, a_3 obrotów o $\pi/4, \pi/2, 3\pi/4$ i czterech symetrii σ : 

Zrobić tabelkę mnożenia, znaleźć podgrupy, które z tych podgrup są normalne, sprawdzić jak grupę czteroelementową jest D_4/H gdzie

H jest dwuelementową podgrupą normalną w D_4

12

Zadanie domowe:

Zrobić to samo dla grupy osmioelementowej Q_8 nazywanej grupą kwaternionową. \emptyset Grupa ta składa się z następujących elementów:

$Q_8 = \{1, -1, i, j, k, -i, -j, -k\}$ o następujących własnościach

$$i^2 = j^2 = k^2 = -1 \quad ij = k$$

mnożenie przez (-1) jest zwykłe, tzn. zmienia znak: $(-1) \cdot k = -k$, ponieważ (-1) jest przemienne ze względu na $(-1) \cdot k = k \cdot (-1)$. Ogólnie grupa jest nieprzemienne. Z powyższych własności da się też wydedukować wszystkie wyniki mnożenia, nie pomykając

$$ik = \underset{\uparrow}{i} \underset{\uparrow}{ij} = (-1) \cdot j = -j \quad i + d \dots$$

$k = ij \quad i^2 = -1$