



RÓWNANIA RÓŻNICZKOWE
W DZIEDZINIE ZESPOLONEJ

Przez najbliższe dwie wykłady zajmować się będziemy równaniami różniczkowymi w dziedzinie zespolonej. Będą to równania pierwszego rzędu w \mathbb{C}^n (jedna zmienna, wartości wektorowe) w szczególności liniowe, tzn

$$\partial_z \vartheta(z) = A(z) \vartheta(z)$$

oraz drugiego rzędu w \mathbb{C} (jedno zmienna, wartości skalarne). Poszukiwać będziemy rozwiązań w szczególnej postaci, np holomorficznych lub mających bieguny określonego rzędu. W każdym razie będą to rozwiązania w jakimś sensie rozwijalne w szereg. Metoda w każdym przypadku polega na znalezieniu formalnego rozwiązania w postaci szeregu a następnie udowodnienie że szereg ten jest zbieżny.

PRZYKŁAD: $\partial_z \vartheta = \vartheta$ ($n=1, A(z)=1$) $\vartheta(0)=1$

zakładamy, że ϑ jest funkcją holomorficzną wobec tego szukamy jej w postaci $\sum_n \vartheta_n z^n$. Wiadomo, że szeregi potęgowe można różniczkować wyraz po wyrazie, wobec tego

$$\partial_z \left(\sum_{n=0}^{\infty} \vartheta_n z^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \vartheta_n n \cdot z^{n-1} = \sum_{n=1}^{\infty} \vartheta_n n z^{n-1} = \sum_{k=0}^{\infty} \vartheta_{k+1} (k+1) z^k = \sum_{k=0}^{\infty} \vartheta_k z^k$$

Porównujemy wartości przy kolejnych potęgach

$$\vartheta_k = \vartheta_{k+1} (k+1) \Rightarrow \vartheta_{k+1} = \frac{1}{k+1} \vartheta_k \quad \text{Wartości te związane są więc}$$

przez ϑ_0 , które zgodnie z warunkami początkowymi, jest 1.

$$\vartheta_{k+1} = \frac{1}{k+1} \vartheta_k = \frac{1}{k+1} \frac{1}{k} \vartheta_{k-1} = \dots = \frac{1}{(k+1)!} \vartheta_0 = \frac{1}{(k+1)!}$$

$$\vartheta(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} z^k = \exp(z) \quad \text{szereg jest zbieżny w sposób oczywisty.}$$

Zajmiemy się teraz przypadkiem ogólnym $\partial_z \vartheta(z) = A(z) \vartheta(z)$. Zakładając będziemy, że funkcja A (wszystkie wyrazy macierzone są holomorficzne w pewnym obszarze Ω (otwarty, spójny, jednoczłonny))

TWIERDZENIE Niech Ω będzie jednospójnym zbiorem otwartym w \mathbb{C} i niech $A: \Omega \ni z \mapsto A(z) \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$ będzie holomorficzna, 2.
 ten każdy wyraz macierzy jest holomorficzną funkcją na Ω . Wówczas dla każdego $w \in \mathbb{C}^n$ istnieje dokładnie jedna funkcja holomorficzna na Ω o wartościach w \mathbb{C}^n będąca rozwiązaniem zagadnienia
 $v'(z) = A(z)v(z) \quad v(z_0) = w \quad z_0 \in \Omega$

DOWÓD: Cały obszar Ω , funkcje A oraz v można przesunąć tak, żeby $z_0 = 0$
 zrobimy to dla uproszczenia zapisu. A składa się z funkcji holomorficznych a_{ij} , każdą z nich można rozwinąć w szereg $a_{ij}(z) = \sum (a_k)^i_j z^k$
 współczynniki $(a_k)^i_j$ tworzą macierze, które będziemy oznaczać ${}^k A_k$

$A(z) = \sum_k A_k z^k$ Rozwiązanie przewidujemy w postaci $v(z) = \sum_k v_k z^k$

w pewnym kole $K(0, r) \subset \Omega$

Mamy $v'(z) = \sum_{k=0}^{\infty} v_{k+1} (k+1) z^k$. Wstawiamy do równania:
 $\in \mathbb{C}^n$

$v_0 = w \quad \sum_k v_{k+1} (k+1) z^k = \sum_k (A_k z^k) \cdot \sum_m v_m z^m = \sum_{\ell=0}^{\infty} \left[\sum_{m=0}^{\ell} (A_{\ell-m} v_m) \right] z^{\ell}$

z porównaniem mamy $v_{k+1} = \frac{1}{k+1} \sum_{m=0}^k A_{k-m} v_m$

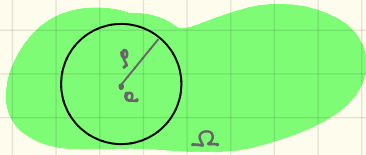
Pokażemy, że ten szereg jest zbieżny w kole $K(0, r)$. W tym celu potrzebujemy nierówności Cauchy'ego (przypominamy twierdzenie na następnej stronie)

$|f^n(a)| < \frac{n!}{r^n} \sup_{z=a+re^{i\varphi}} |f(z)|$ ten $f(z) = \sum f_k r^k \quad f_k = \frac{f^{(k)}(a)}{k!}$

$|f_k| \leq \underset{\text{const.}}{\uparrow} \frac{1}{r^k}$

(6) NIERÓWNOŚĆ CAUCHY'EGO

3



$$f \in A(\Omega), K(a, \rho) \subset \Omega$$

$$|f^{(n)}(a)| \leq \frac{n!}{\rho^n} \sup_{z=a+\rho e^{i\varphi}} |f(z)|$$

$$f^{(n)}(a) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{\partial K(a, \rho)} \frac{f(z)}{(z-a)^{n+1}} dz$$

$$|f^{(n)}(a)| = \frac{n!}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} \frac{f(a+\rho e^{i\varphi})}{(\rho e^{i\varphi})^{n+1}} i \rho e^{i\varphi} d\varphi \right| = \frac{n!}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} \frac{f(a+\rho e^{i\varphi})}{\rho^n} i e^{-i\varphi n} d\varphi \right| \leq$$

$$\frac{n!}{2\pi \rho^n} \int_0^{2\pi} |f(a+\rho e^{i\varphi})| d\varphi = \frac{n!}{\rho^n} \sup_{z=a+\rho e^{i\varphi}} |f(z)| \quad \blacksquare$$

Oznaczo to że $|(a_k)_j^i| \leq \frac{c}{r^k} \quad |A_k \sigma_\ell| = |a_{k,j}^i \sigma_\ell^j| = \left(\sum_i |a_{k,j}^i \sigma_j^i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq$

$$\left(\sum_i \left| \frac{c_j^i}{r^k} \sigma_j^i \right|^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{r^k} \left(\sum_i |c_j^i \sigma_j^i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \frac{1}{r^k} \underbrace{\|C\| \|v\|}_{\substack{\uparrow \\ \text{macierz } C_j^i, \text{ norma operatorowa}}}$$

jakąś stała

Ostatecznie $\|A_k\| \leq \frac{c}{r^k}$ gdzie $\|B\| = \sup_{\|v\|=1} \|Bv\|$

Wrócimy do naszego rozwiazania formalnego:

$$v_0 = w \quad v_{k+1} = \frac{1}{k+1} \sum_{m=0}^k A_{k-m} v_m$$

Okazuje się że długość $\|v_k\|$ można oszacować przez wyrazy ciągu P_k gdzie $p_0 = \|w\|$ i $P_{k+1} = \frac{1}{k+1} \sum_{m=0}^k \frac{c}{r^{k-m}} P_m$

istotnie $\|v_0\| = \|w\| = p_0$

4.

zauważmy, że dla $k=0,1,\dots,l$ $\|\tilde{v}_k\| \leq P_k$

$$\begin{aligned} \|\tilde{v}_{l+1}\| &= \left\| \frac{1}{l+1} \sum_{m=0}^l A_{l-m} \tilde{v}_m \right\| < \frac{1}{l+1} \sum_{m=0}^l \|A_{l-m} \tilde{v}_m\| \leq \frac{1}{l+1} \sum_{m=0}^l \|A_{l-m}\| \|\tilde{v}_m\| \leq \\ &< \frac{1}{l+1} \sum_{m=0}^l \frac{C}{r^{l-m}} P_m = P_{l+1} \end{aligned}$$

Skoro mamy $\|\tilde{v}_k\| \leq P_k$ wystarczy pokazać, że $\sum P_k z^k$ zbieżny.

$$\begin{aligned} \frac{P_{m+1}}{P_m} &=? \quad P_{m+1} = \frac{1}{m+1} \sum_{k=0}^m \frac{C}{r^{m-k}} P_k \\ (m+1)P_{m+1} &= \frac{C}{r^m} P_0 + \frac{C}{r^{m-1}} P_1 + \dots + \frac{C}{r} P_{m-1} + C P_m \quad | /r \\ m P_m &= \frac{C}{r^{m-1}} P_0 + \frac{C}{r^{m-2}} P_1 + \dots + \frac{C}{r} P_{m-2} + C P_{m-1} \\ \rightarrow r(m+1)P_{m+1} &= \frac{C}{r^{m-1}} P_0 + \frac{C}{r^{m-2}} P_1 + \dots + C P_{m-1} + C r P_m \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r(m+1)P_{m+1} - m P_m &= C r P_m \\ r(m+1)P_{m+1} &= P_m (C r + m) \quad \frac{P_{m+1}}{P_m} = \frac{C r + m}{r(m+1)} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} \frac{1}{r} \end{aligned}$$

$\lim \sqrt[n]{P_n} = \lim \frac{P_{n+1}}{P_n}$ jeśli granica po prawej istnieje. Wobec tego w kole $K(0, r)$ zbieżny jest $\sum_k P_k z^k$ a co za tym idzie także $\sum \tilde{v}_k z^k$

Podobnie rozumować możemy w dowolnym kole $K(z, r) \subset \Omega$, przedtę zajęć funkcję v . Jednoznaczność Ω gwarantuje, że otrzymana funkcja jest jednoznaczna. ■

Rozważmy teraz przykład pochodzący od liniowego równania drugiego rzędu:

$$u'' + c(z)u' + d(z)u = 0 \quad u(0) = \tilde{w}_0 \quad u'(0) = \tilde{w}_1$$

Podobnie jak w przypadku rzeczywistym zamieniamy to równanie na układ

nowy układ 1:

5

$$\mathcal{V}(z) = \begin{bmatrix} u(z) \\ u'(z) \end{bmatrix} \quad A(z) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -d & -c \end{bmatrix} \quad \mathcal{V}'(z) = A(z) \mathcal{V}(z) \quad \mathcal{V}(0) = \begin{bmatrix} \omega_0 \\ \omega_1 \end{bmatrix} = \omega$$

Stosujemy powyższe twierdzenie w/g którego istnieje jednoznaczne holomorficzne rozwiązanie w obszarze $\Omega \ni 0$ i takim, że d, c są holomorficzne w Ω .
Z tego rozwiązanie interesuje nas pierwiny wiesz.

$$A(z) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\sum d_k z^k & -\sum c_k z^k \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -d_0 & -c_0 \end{bmatrix}}_{A_0} + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -d_1 & -c_1 \end{bmatrix}}_{A_1} z + \dots + \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -d_k & -c_k \end{bmatrix}}_{A_k} z^k + \dots$$

$$\begin{aligned} \mathcal{V}_{k+1} &= \frac{1}{k+1} \sum_{m=0}^k A_{k-m} \mathcal{V}_m \\ \mathcal{V}(z) &= \begin{bmatrix} u(z) \\ u'(z) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum u_k z^k \\ \sum u_k k z^{k-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_0 + u_1 z + u_2 z^2 + \dots \\ u_1 + 2u_2 z + 3u_3 z^2 + \dots \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} u_0 \\ u_1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} u_2 \\ 2u_2 \end{bmatrix} z + \dots + \begin{bmatrix} u_k \\ (k+1)u_{k+1} \end{bmatrix} z^k + \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} u_{k+1} \\ (k+1)u_{k+1} \end{bmatrix} &= \frac{1}{k+1} \sum_{m=0}^k A_{k-m} \begin{bmatrix} u_m \\ (m+1)u_{m+1} \end{bmatrix} = \frac{1}{k+1} \left[A_k \begin{bmatrix} u_0 \\ u_1 \end{bmatrix} + A_{k-1} \begin{bmatrix} u_2 \\ 2u_2 \end{bmatrix} + \dots + A_0 \begin{bmatrix} u_k \\ (k+1)u_{k+1} \end{bmatrix} \right] \\ &= \frac{1}{k+1} \left[\begin{bmatrix} (k+1)u_{k+1} \\ - \left(d_k u_0 + c_k u_1 + d_{k-1} u_2 + 2c_{k-1} u_2 + d_{k-2} u_2 + 3c_{k-2} u_3 + \dots + d_0 u_k + c_0 (k+1)u_{k+1} \right) \end{bmatrix} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} u_{k+1} &= \frac{k+2}{k+1} \left\{ -d_k u_0 + (c_k + d_{k-1})u_1 + (2c_{k-1} + d_{k-2})u_2 + \dots + (kc_1 + d_0)u_k + (k+1)c_0 u_{k+1} \right\} \\ &= \frac{k+2}{k+1} \left\{ -d_k u_0 + \sum_{m=1}^k \binom{m}{k+1-m} (c_{k+1-m} + d_{k-m}) u_m + (k+1)c_0 u_{k+1} \right\} \end{aligned}$$

$$u_{k+1} = \frac{k+1}{k} \left\{ -d_{k-1} u_0 + \sum_{m=1}^{k-1} (m c_{k-m} + d_{k-m-1}) u_m + k c_0 u_k \right\}$$

Rozważaliśmy równanie $v'(z) = A(z)v(z)$ w obszarze w \mathbb{C} zawartym w obszarze holomorfizacji A . Co dzieje się w ∞ , tzn kiedy ∞ jest punktem regularnym równania? Dokonajmy zamiany zmiennych $w = \frac{1}{z}$

$$\frac{d}{dz} = \frac{dw}{dz} \frac{d}{dw} = -\frac{1}{z^2} \frac{d}{dw} = -w^2 \frac{d}{dw}$$

$$-w^2 \frac{d}{dw} v\left(\frac{1}{w}\right) = A\left(\frac{1}{w}\right) v\left(\frac{1}{w}\right)$$

$$\frac{d}{dw} v\left(\frac{1}{w}\right) = -\frac{1}{w^2} A\left(\frac{1}{w}\right) v\left(\frac{1}{w}\right)$$

∞ jest punktem regularnym równania wtedy i tylko wtedy gdy 0 jest punktem regularnym równania po zamianie zmiennych. Oznacza to, że

$\frac{1}{w^2} A\left(\frac{1}{w}\right)$ jest holomorficzne w otoczeniu 0 . Dla A oznacza to, że jest holomorficzne dla $\mathbb{C} \setminus K(0, R)$ dla pewnego R i istnieje $\lim_{z \rightarrow \infty} z^2 A(z)$.

Istnieje wtedy dokładnie jedno analityczne w ∞ rozwiązanie zagadnienia $v'(z) = A(z)v(z)$, $\lim_{z \rightarrow \infty} v(z) = w$.

Odpowiednie wersje dla równań $\bar{1}$ rzędu:

$$\frac{d}{dz} = -w^2 \frac{d}{dw} \quad \frac{d^2}{dz^2} = -w^2 \frac{d}{dw} \left(-w^2 \frac{d}{dw} \right) = w^4 \frac{d^2}{dw^2} + 2w^3 \frac{d}{dw}$$

$$v''(z) + c(z)v'(z) + d(z)v(z) = 0$$

$$\left(w^4 \frac{d^2}{dw^2} + 2w^3 \frac{d}{dw} \right) v\left(\frac{1}{w}\right) - c\left(\frac{1}{w}\right) w^2 \frac{d}{dw} v\left(\frac{1}{w}\right) + d\left(\frac{1}{w}\right) v\left(\frac{1}{w}\right) = 0$$

$$w^4 \left\{ \frac{d^2}{dw^2} + \underbrace{\left(\frac{2}{w} - \frac{c(1/w)}{w^2} \right)}_{\text{analityczne wokół } z=0} \frac{d}{dw} + \frac{1}{w^4} d\left(\frac{1}{w}\right) \right\} v\left(\frac{1}{w}\right) = 0$$

analityczne wokół $z=0$, tzn w szczególności istnieje

$$\lim_{z \rightarrow \infty} (2z - z^2 c(z)) \quad \text{i} \quad \lim_{z \rightarrow \infty} z^4 d(z)$$

Ciekawiej zaczyna być, gdy rozpatrujemy równanie w otoczeniu punktu osobliwego