

6. WYKŁAD

6.1. Podprzestrzenie.

Definicja 6.1. *Podprzestrzenią w X nazywamy podzbiór $Y \subset X$ taki, że z działaniami odziedziczonymi z X zbiór Y jest przestrzenią wektorową nad \mathbb{F} .*

Niech X będzie przestrzenią wektorową nad ciałem \mathbb{F} . Dla podzbiorów $A, B \subset X$ definiujemy

$$A + B = \{x + y \mid x \in A, y \in B\}.$$

Dla $\alpha \in \mathbb{F}$ definiujemy

$$\alpha A = \{\alpha x \mid x \in A\}.$$

Stwierdzenie 6.2. *Niech X będzie przestrzenią wektorową nad ciałem \mathbb{F} i niech $Y \subset X$. Wówczas Y jest podprzestrzenią wtedy i tylko wtedy, gdy dla wszystkich $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$ mamy*

$$\alpha Y + \beta Y \subset Y. \tag{1}$$

Dowód. Jeśli Y jest podprzestrzenią, to dla dowolnych $y_1, y_2 \in Y$ mamy $y_1 + y_2 \in Y$. Podobnie dla dowolnego $\alpha \in \mathbb{F}$ i $y \in Y$ mamy $\alpha y \in Y$. Widać stąd od razu, że dla dowolnych $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$ zachodzi (1).

Załóżmy teraz, że dla dowolnych $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$ spełniony jest warunek (1). Wybierając $\alpha = \beta = 1$ otrzymujemy

$$Y + Y \subset Y.$$

Innymi słowy dla dowolnych $y_1, y_2 \in Y$ mamy $y_1 + y_2 \in Y$. Oznacza to, że operacja wektorów z X definiuje dodawanie w ramach zbioru Y .

Podobnie wybierając $\beta = 0$ dostajemy $\alpha Y \subset Y$. Innymi słowy dla dowolnego $y \in Y$ i dowolnego $\alpha \in \mathbb{F}$ mamy $\alpha y \in Y$. Tak więc mnożenie przez skalary elementów X definiuje mnożenie przez skalary elementów Y . Ponadto $0 \in Y$, bo $0 = 0 \cdot y$ dla każdego y . Tak samo dla każdego $y \in Y$ mamy $-y = (-1) \cdot y \in Y$, więc wektor przeciwny do dowolnego $y \in Y$ należy do Y . Ponieważ operacje dodawania i mnożenia przez skalary spełniają warunki z definicji przestrzeni wektorowej, warunki te są również spełnione, gdy obetniemy operacje do podzbioru Y . \square

6.1.1. Uwagi.

- (1) Każda przestrzeń wektorowa X ma dwie, tak zwane *trywialne*, podprzestrzenie, a mianowicie $X \subset X$ i $\{0\} \subset X$.
- (2) Jeśli Y jest podprzestrzenią skończonej wymiarowej przestrzeni X , to Y jest skończonej wymiarowa i $\dim Y \leq \dim X$. Wynika to z tego, że każda baza Y jest układem liniowo niezależnym w X , więc ma mniej wektorów niż $\dim X$. Ponadto jeśli $\dim Y = \dim X$, to $Y = X$, bo każda baza Y jest układem $\dim X$ liniowo niezależnych wektorów w X , więc na mocy stwierdzenia 5.8(1) z wykładu 5., jest także bazą X .

Twierdzenie 6.3. *Niech X będzie przestrzenią wektorową nad ciałem \mathbb{F} i niech $(Y_i)_{i \in \mathcal{I}}$ będzie rodziną podprzestrzeni w X . Wówczas*

$$Y = \bigcap_{i \in \mathcal{I}} Y_i$$

jest podprzestrzenią X .

Dowód. Weźmy dowolne $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$ i dowolne $y_1, y_2 \in Y$. Innymi słowy $y_1, y_2 \in Y_i$ dla wszystkich $i \in \mathcal{I}$. Stąd kombinacja $\alpha y_1 + \beta y_2$ należy do Y_i dla wszystkich $i \in \mathcal{I}$, czyli

$$\alpha y_1 + \beta y_2 \in Y.$$

oznacza to, że $\alpha Y + \beta Y \subset Y$. \square

Stwierdzenie 6.4. *Niech X będzie przestrzenią wektorową nad ciałem \mathbb{F} i niech $S \subset X$. Wówczas*

- (1) *istnieje najmniejsza podprzestrzeń przestrzeni X zawierająca S .*
- (2) *$\text{span } S$ jest najmniejszą podprzestrzenią przestrzeni X zawierającą S .*

Dowód. Ad (1). Niech $(Y_i)_{i \in \mathcal{I}}$ będzie rodziną wszystkich podprzestrzeni zawierających \mathcal{S} . Rodzina ta jest niepusta, gdyż X jest jedną z takich podprzestrzeni. Niech

$$Y = \bigcap_{i \in \mathcal{I}} Y_i.$$

Z twierdzenia 6.3 wiemy, że Y jest podprzestrzenią. Każda podprzestrzeń Y' zawierająca \mathcal{S} musi należeć do rodziny $(Y_i)_{i \in \mathcal{I}}$, więc $Y \subset Y'$. Z drugiej strony Y zawiera \mathcal{S} , bo każda podprzestrzeń z $(Y_i)_{i \in \mathcal{I}}$ zawiera \mathcal{S} . Oznacza to, że Y jest najmniejszą podprzestrzenią X zawierającą \mathcal{S} .

Ad (2). Jest jasne, że $\text{span } \mathcal{S}$ jest podprzestrzenią ("kombinacja liniowa kombinacji liniowych jest kombinacją liniową"), i że zawiera \mathcal{S} . Więc $\text{span } \mathcal{S}$ zawiera najmniejszą podprzestrzeń zawierającą \mathcal{S} . Ale jeśli jakaś podprzestrzeń Y zawiera \mathcal{S} , to zawiera każdą kombinację liniową elementów \mathcal{S} , a co za tym idzie, musi zawierać $\text{span } \mathcal{S}$. Widać więc, że $\text{span } \mathcal{S}$ jest najmniejszą podprzestrzenią zawierającą \mathcal{S} . \square

6.2. Sumy podprzestrzeni.

Stwierdzenie 6.5. Niech \mathbb{F} będzie ciałem i niech X będzie przestrzenią wektorową nad \mathbb{F} . Niech Y_1 i Y_2 będą podprzestrzeniami X . Wówczas $Y_1 + Y_2$ jest podprzestrzenią X .

Dowód. Niech $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$. Mamy

$$\begin{aligned} \alpha(Y_1 + Y_2) + \beta(Y_1 + Y_2) &= \{\alpha(y_1 + y_2) + \beta(y'_1 + y'_2) \mid y_1, y'_1 \in Y_1, y_2, y'_2 \in Y_2\} \\ &= \{\alpha y_1 + \alpha y_2 + \beta y'_1 + \beta y'_2 \mid y_1, y'_1 \in Y_1, y_2, y'_2 \in Y_2\} \\ &= \{\alpha y_1 + \beta y'_1 + \alpha y_2 + \beta y'_2 \mid y_1, y'_1 \in Y_1, y_2, y'_2 \in Y_2\} \\ &= \{(\alpha y_1 + \beta y'_1) + (\alpha y_2 + \beta y'_2) \mid y_1, y'_1 \in Y_1, y_2, y'_2 \in Y_2\} \\ &\subset \{z_1 + z_2 \mid z_1 \in Y_1, z_2 \in Y_2\} = Y_1 + Y_2. \end{aligned}$$

\square

Definicja 6.6. Niech \mathbb{F} będzie ciałem i niech X będzie przestrzenią wektorową nad \mathbb{F} . Niech Y_1 i Y_2 będą podprzestrzeniami przestrzeni X . Podprzestrzeń $Y_1 + Y_2$ nazywamy *sumą podprzestrzeni* Y_1 i Y_2 .

Lemat 6.7. Niech X będzie przestrzenią wektorową nad ciałem \mathbb{F} i niech Y_1 i Y_2 będą podprzestrzeniami X takimi, że $Y_1 \cap Y_2 = \{0\}$. Niech $\mathcal{S}_1 \subset Y_1$ i $\mathcal{S}_2 \subset Y_2$ będą układami liniowo niezależnymi w Y_1 i Y_2 . Wówczas $\mathcal{S}_1 \cup \mathcal{S}_2$ jest układem liniowo niezależnym w X .

Dowód. Załóżmy, że mamy kombinację liniową

$$\sum_{k=1}^n \alpha_k x_k + \sum_{l=1}^m \beta_l y_l = 0$$

dla pewnych $x_1, \dots, x_n \in \mathcal{S}_1$ i $y_1, \dots, y_m \in \mathcal{S}_2$. Inaczej

$$\sum_{k=1}^n \alpha_k x_k = \sum_{l=1}^m (-\beta_l) y_l. \quad (2)$$

Lewa strona (2) należy do Y_1 , natomiast prawa do Y_2 . Skoro $Y_1 \cap Y_2 = \{0\}$, otrzymujemy

$$\sum_{k=1}^n \alpha_k x_k = 0 = \sum_{l=1}^m \beta_l y_l.$$

Z liniowej niezależności \mathcal{S}_1 i \mathcal{S}_2 wynika, że

$$\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0 = \beta_1 = \dots = \beta_m.$$

\square

Twierdzenie 6.8. Niech \mathbb{F} będzie ciałem i niech X będzie skończenie wymiarową przestrzenią wektorową nad \mathbb{F} . Niech Y_1 i Y_2 będą podprzestrzeniami przestrzeni X . Wówczas

$$\dim(Y_1 + Y_2) = \dim Y_1 + \dim Y_2 - \dim Y_1 \cap Y_2. \quad (3)$$

Dowód. Niech $\{y_1, \dots, y_k\}$ będzie bazą przestrzeni $Y_1 \cap Y_2$. Jest to układ liniowo niezależny w przestrzeni Y_1 , więc możemy uzupełnić go do bazy

$$\{y_1, \dots, y_k, u_1, \dots, u_n\}$$

tej przestrzeni. Z drugiej strony $\{y_1, \dots, y_k\}$ jest układem liniowo niezależnym w przestrzeni Y_2 i możemy uzupełnić go do bazy

$$\{y_1, \dots, y_k, v_1, \dots, v_m\}$$

tej przestrzeni. Oznaczmy $Y_2' = \text{span}\{v_1, \dots, v_m\}$. Mamy

$$Y_1 \cap Y_2' = \{0\}.$$

Istotnie, jeśli $z \in Y_2' \cap Y_1$, to z jest kombinacją liniową wektorów v_1, \dots, v_m , a z drugiej strony jest elementem $Y_1 \cap Y_2' \subset Y_1 \cap Y_2$, więc jest kombinacją liniową wektorów y_1, \dots, y_k . Mamy zatem

$$z = \sum_{p=1}^k \alpha_p y_p = \sum_{l=1}^m \beta_l v_l.$$

Stąd

$$0 = z - z = \sum_{p=1}^k \alpha_p y_p + \sum_{l=1}^m (-\beta_l) v_l. \quad (4)$$

Ale wektory $\{y_1, \dots, y_k, v_1, \dots, v_m\}$ są liniowo niezależne, więc wszystkie współczynniki kombinacji (4) muszą być równe 0. W konsekwencji $z = 0$.

Zauważmy teraz, że układ

$$\{y_1, \dots, y_k, u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_m\} \quad (5)$$

jest liniowo niezależny w X . Wynika to z lematu 6.7 (przy $\mathcal{S}_1 = \{y_1, \dots, y_k, u_1, \dots, u_n\}$ i $\mathcal{S}_2 = \{v_1, \dots, v_m\}$ i Y_2' w miejsce Y_2). Ponadto każdy wektor z $Y_1 + Y_2$ jest kombinacją liniową wektorów (5), a wszystkie wektory (5) są elementami $Y_1 + Y_2$. Stąd (5) jest bazą $Y_1 + Y_2$.

Teraz wzór (3) jest kwestią prostego rachunku. \square

6.3. Sumy proste. Przejdziemy do jakościowo nowego pojęcia. Mianowicie z pary przestrzeni wektorowych (nad tym samym ciałem) utworzymy zupełnie nową przestrzeń wektorową.

Stwierdzenie 6.9. Niech \mathbb{F} będzie ciałem i niech X i Y będą przestrzeniami wektorowymi nad ciałem \mathbb{F} . Niech $Z = X \times Y$. Zdefiniujemy dodawanie elementów Z wzorem

$$(x_1, y_1) + (x_2, y_2) = (x_1 + x_2, y_1 + y_2)$$

i mnożenie przez elementy \mathbb{F} :

$$\alpha \cdot (x, y) = (\alpha x, \alpha y)$$

dla wszystkich $x, x_1, x_2 \in X$, $y_1, y_2 \in Y$ i $\alpha \in \mathbb{F}$. Wówczas Z jest przestrzenią wektorową nad \mathbb{F} , której wektorem zerowym jest $(0, 0)$.

Definicja 6.10. Niech X i Y będą przestrzeniami wektorowymi nad ciałem \mathbb{F} . Przestrzeń wektorowa Z skonstruowaną w stwierdzeniu 6.9 nazywamy *sumą prostą* przestrzeni X i Y . Sumę prostą X i Y oznaczamy symbolem $X \oplus Y$. Elementy $X \oplus Y$ zapisujemy na trzy sposoby: jako “ (x, y) ”, “ $x + y$ ” lub “ $x \oplus y$ ”.

Twierdzenie 6.11. Niech X będzie przestrzenią wektorową nad ciałem \mathbb{F} i niech Y_1 i Y_2 będą podprzestrzeniami przestrzeni X . Wówczas jeśli $Y_1 + Y_2 = X$ i $Y_1 \cap Y_2 = \{0\}$, to X jest izomorficzna z sumą prostą Y_1 i Y_2 .

Dowód. Skoro $X = Y_1 + Y_2$, to każdy element $x \in X$ może być zapisany jako $x = y_1 + y_2$. Zapis ten jest jednoznaczny gdyż, jeśli $x = y_1' + y_2'$ i $y_k' \in Y_k$ dla $k = 1, 2$, to

$$y_1 - y_1' = y_2' - y_2. \quad (6)$$

Lewa strona (6) należy do Y_1 , a prawa do Y_2 , więc na mocy założenia, że $Y_1 \cap Y_2 = \{0\}$ widzimy, że $y_1 = y_1'$ i $y_2 = y_2'$.

Niech

$$\Phi : X \ni x \mapsto (y_1, y_2) \in Y_1 \oplus Y_2.$$

Teraz już łatwo sprawdzamy, że Φ jest izomorfizmem. \square

Definicja 6.12. Niech X będzie przestrzenią wektorową nad ciałem \mathbb{F} i niech Y_1 i Y_2 będą przestrzeniami przestrzeni X . Powiemy, że X jest *sumą prostą podprzestrzeni* Y_1 i Y_2 , jeśli X jest izomorficzna z przestrzenią $Y_1 \oplus Y_2$.

Naciągając nieco notację piszemy $X = Y_1 \oplus Y_2$, gdy X jest sumą prostą podprzestrzeni Y_1 i Y_2 .