

## Zad. 2 (ćwiczenia 10)

środa, 25 stycznia 2017 22:47

Wyprowadzenie wyrażenia na siłę Casimira działającą pomiędzy dwoma nieskończonymi oraz przewodzącymi, płytami, które są względem siebie równoległe.

Nakładamy okresowe warunki brzegowe na kierunku  $x$  i  $y$ . Ponadto chcemy, aby składowa styczna pola elektrycznego i normalna składowa pola magnetycznego zniknęły na powierzchni przewodzących płyt.

Warunki te są spełnione dla potencjału wektorowego:

$$\vec{A} = 0 \quad k_z \neq 0$$

$$\vec{A} = \vec{E} e^{ik_x x} e^{iky y} \sin(k_z z) e^{i\omega_k t}$$

gdzie  $k_x = n_x \frac{2\pi}{L_x}$ ,  $n_y = \frac{2\pi}{L_y}$

$$n_x, n_y \in \mathbb{Z}$$

natomiast  $k_z = n_z \frac{\pi}{d}$ ,  $n_z \in \mathbb{Z}_+$

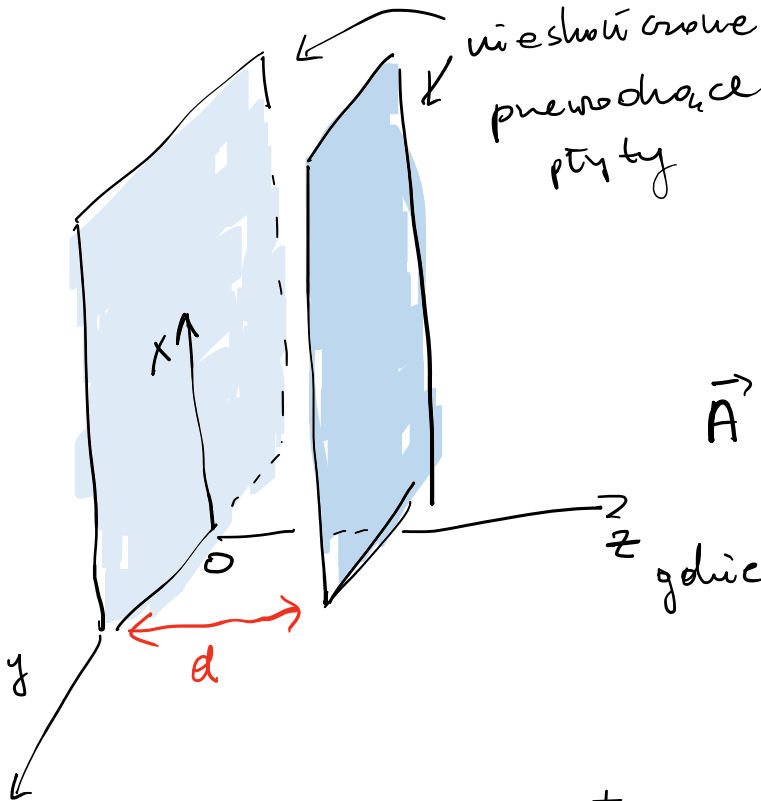
$\vec{E}$  - wektor polaryzacji

$$\vec{k} = (k_x, k_y, k_z), \quad \text{ponadto} \quad \vec{k} \cdot \vec{E} = 0$$

*pokazane -  
wzajemnie*

W takim przypadku wektor pola elektrycznego jest proporcjonalny do potencjału wektorowego:

$$\vec{E} = i\omega_k \vec{E} e^{ik_x x} e^{iky y} \sin(k_z z) e^{-i\omega_k t}$$





Natomiast pole magnetyczne jest dane równaniem:

$$\vec{B} = \vec{k} \times \vec{E} = e^{ik_x x} e^{ik_y y} \cos(k_z z) e^{-i\omega_k t}$$

Znikanie stycznej składowej natężenia pola elektrycznego jest zapewnione przez sinus w wyrażeniu, natomiast znikanie normalnej pola magnetycznego wymaga, aby:

$$\vec{e}_z \cdot (\vec{k} \times \vec{E}) = 0, \text{ czyli } \vec{k} \cdot \vec{E} = 0$$

Następnie korzystając z prawa Gaussa  $\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0$  dostajemy, że

$$\begin{aligned} k_x \epsilon_y - k_y \epsilon_x &= 0 \\ k_x \epsilon_x + k_y \epsilon_y + k_z \epsilon_z &= 0 \end{aligned} \quad \forall \vec{k} \text{ z } k_z \neq 0$$

Energia pola wewnątrz wnęki dla  $k_z \neq 0$  (oznaczona przez prim) jest dana jako

$$E'_{cav} = hc \sum_{n_x} \sum_{n_y} \sum_{n_z=1}^{\infty} \left[ \left( \frac{n_x z \pi}{L_x} \right)^2 + \left( \frac{n_y z \pi}{L_y} \right)^2 + \left( \frac{n_z \pi}{d} \right)^2 \right]^{1/2}$$

$\uparrow$   $E = c\hbar k$  dla pojedynczego fotonu

Przechodzimy do granicy  $L_x \rightarrow \infty, L_y \rightarrow \infty$  zamieniając przy tym sumowanie na całkowanie:

$$\frac{E'_{cav}}{L_x L_y} = hc \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\mathbb{R}} \frac{dk_x}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{dk_y}{2\pi} \left[ k_x^2 + k_y^2 + \left( \frac{n\pi}{d} \right)^2 \right]^{1/2}$$

Wykonujemy całkowanie po kącie wektora falowego w płaszczyźnie XY (pozbywając się jednej z całek), przy czym wprowadzamy zmienną  $u$  po której całkowanie pozostaje:

$$u \equiv \frac{(k_x^2 + k_y^2) d^2}{\pi^2} = k_{\perp}^2 d^2 / \pi^2$$

otrzymujemy:





$$\frac{E'_{cav}}{S} = \frac{\hbar c \pi^2}{4d^3} \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} du (u+n^2)^{1/2}$$

Uwzględniamy teraz wkład pochodzący od  $k_z=0$ , co prowadzi do

$$\frac{E_{cav}}{S} = \frac{\hbar c \pi^2}{4d^3} \left[ \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} du (u+n^2)^{1/2} + \frac{1}{2} \int_0^{\infty} du \sqrt{u} \right]$$

Wyrażenie to jest rozbieżne podobnie jak energia pola swobodnego poza wnęką. Mamy nadzieję, że ich różnica jest skończona:

$$\frac{E_{free}}{V} = \hbar c \int \frac{d^3k}{(2\pi)^3} k$$

zatem

$$\begin{aligned} \frac{E_{free}}{V} &= \frac{\hbar c}{(2\pi)^3} \int d^2k_{\perp} \int_{-\infty}^{+\infty} dk_z \sqrt{k_{\perp}^2 + k_z^2} = \\ &= \frac{\hbar c}{(2\pi)^2} \int_0^{\infty} dk_{\perp} \int_{-\infty}^{+\infty} \sqrt{k_{\perp}^2 + k_z^2} = \\ &= \frac{\hbar c \pi^2}{4d^4} \int_0^{\infty} dx \int_{-\infty}^{\infty} du \sqrt{u+x^2} \\ &\quad \uparrow \\ &\quad x = \frac{k_z}{d} \end{aligned}$$

Teraz odejmujemy te wkłady od siebie nawzajem

$$\begin{aligned} \frac{\Delta E}{S} &= \frac{E_{cav}}{S} - \frac{E_{free}}{S} = \\ &= \frac{\hbar c \pi^2}{4d^3} \left[ \frac{1}{2} \int_0^{\infty} du \sqrt{u} + \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} du (u+n^2)^{1/2} - \int_0^{\infty} dx \int_0^{\infty} du (u+x^2)^{1/2} \right] \end{aligned}$$

Niech  $f(x) = \int_0^{\infty} du (u+x^2)^{1/2}$

Wtedy korzystając z twierdzenia Eulera-Mclaurina:

$$\sum_{i=n+1}^{\infty} f(i) - \int_n^{\infty} f(x) dx = \frac{f(n) + f(\infty)}{2} + \sum_{k=1}^{\lfloor \frac{p}{2} \rfloor} \frac{B_{2k}}{(2k)!} \left( f^{(2k-1)}(n) - f^{(2k-1)}(\infty) \right) + R$$

*na odwrócić* (arrow pointing to the sum term)  
*liczby Bernoulliego* (arrow pointing to the Bernoulli numbers)  
*reszta* (arrow pointing to the remainder term R)

W naszym przypadku

$$\sum_{n=1}^{\infty} f(n) - \int_0^{\infty} f(x) dx = -\frac{1}{2} [f(0) - f(\infty)] + \frac{1}{12} [f'(0) - f'(\infty)] - \frac{1}{720} [f'''(0) - f'''(\infty)] + \dots$$

$$f(x) = \int_0^{\infty} du (u+x^2)^{1/2} = \int_{x^2}^{\infty} dt \sqrt{t}$$

czyli  $f'(x) = -2x^2$      $f''(x) = -4x$      $f'''(x) = -4$

Ostatecznie

$$\frac{\Delta E}{S} \approx -L^2 \hbar c \frac{\pi^2}{720} \frac{1}{d^3}$$

$$P = -\frac{\partial E}{\partial V} = -\hbar c \frac{\pi^2}{240} \frac{1}{d^4}$$

← ciśnienie wywołane w płycie

