Przejścia międzypasmowe

Funkcja dielektryczna

Przejścia międzypasmowe związane są z polaryzacją chmury elektronowej wewnątrz rdzeni atomowych - są odpowiedzialne za część funkcji dielektrycznej \mathcal{E}_{∞}

Wróćmy do formalizmu funkcji dielektrycznej:

$$\varepsilon_{klas}(\omega) = 1 + \frac{Ne^2}{\varepsilon_0 m} \frac{1}{(\omega_0^2 - \omega^2 - i\gamma\omega)}$$

 klasycznie z tłumieniem (*N* oscylatorów)

$$\mathcal{E}(\boldsymbol{\omega}) = 1 + \frac{e^2}{\mathcal{E}_0 m} \sum_{j,k} \frac{f_{kl}}{\boldsymbol{\omega}_{kl}^2 - \boldsymbol{\omega}^2 - i\gamma\boldsymbol{\omega}}$$

 - kwantowo, z tłumieniem
 (sumujemy po wszystkich możliwych przejściach)

$$f_{kl} = \frac{2}{m} \frac{\left| p_{kl} \right|^2}{\left(E_k - E_l \right)}$$

Wystarczy wyznaczyć odpowiednie elementy macierzowe przejść...

Należy obliczyć elementy macierzowe przejścia pomiędzy stanami pasma walencyjnego i pasma przewodnictwa. Musimy wziąć pod uwagę funkcje Blocha dla elektronów w paśmie przewodnictwa w paśmie walencyjnym. Korzystamy z tego, exp(i**kr**) jest wolnozmienną funkcją! Zamieniamy całkowanie na sumę całek po strefie Brillouina...

$$\left\langle u_{\mu,\mathbf{k}} e^{i\mathbf{k}\mathbf{r}} \left| p \right| u_{\nu,\mathbf{k}'} e^{i\mathbf{k}'\mathbf{r}} \right\rangle = \left\langle u_{\mu,\mathbf{k}} \left| p \right| u_{\nu,\mathbf{k}'} \right\rangle \left\langle e^{i\mathbf{k}\mathbf{r}} \left| e^{i\mathbf{k}'\mathbf{r}} \right\rangle + \left\langle e^{i\mathbf{k}\mathbf{r}} \left| p \right| e^{i\mathbf{k}'\mathbf{r}} \right\rangle \left\langle u_{\mu,\mathbf{k}} \left| u_{\nu,\mathbf{k}'} \right\rangle \right\rangle = \delta(\mathbf{k} - \mathbf{k}') \left\langle u_{\mu,\mathbf{k}} \left| p \right| u_{\nu,\mathbf{k}'} \right\rangle$$

(Drugi człon znika, gdyż, że funkcje $\mathcal{U}_{\mu,\vec{k}}$ oraz $\mathcal{U}_{\nu,\vec{k}}$ są ortogonalne. Zamieniamy całkowanie po przestrzeni, na sumę całek po komórkach elementarnych i korzystamy z tego, że funkcje $\mathcal{U}_{\mu,\vec{k}}, \mathcal{U}_{\nu,\vec{k}}$ są periodyczne)



Przejścia proste

k=**k**' (zaniedbujemy pęd fotonu)

Przejścia skośne

k≠**k**' – np. z udziałem fononów (fonony przenoszą pęd energię)

Przejścia proste

• dozwolone $\left\langle u_{\mu,\mathbf{k}} \middle| p \middle| u_{\nu,\mathbf{k}} \right\rangle \neq 0$

W pierwszym przybliżeniu przyjmujemy, że w element macierzowy nie zależy od **k**

• wzbronione $\langle u_{\mu,0} | p | u_{\nu,0} \rangle = 0$

W przybliżeniu przyjmujemy, $\left\langle u_{\mu,\mathbf{k}} \left| p \right| u_{\nu,\mathbf{k}'} \right\rangle \sim |\mathbf{k}|$

Rozważając przejścia optyczne pomiędzy między stanami dwóch continuum, sumujemy przyczynki dla różnych wektorów falowych *k*

$$\mathcal{E}(\boldsymbol{\omega}) = 1 + \frac{e^2}{\mathcal{E}_0 m} \sum_{\mu\nu} \sum_{k} \frac{2|p_{\mu\nu}|^2}{m\hbar \omega_{\mu\nu k}} \frac{1}{\omega_{\mu\nu k}^2 - \omega^2 - i\omega\Gamma}$$

Za absorpcję odpowiedzialna jest część urojona funkcji dielektrycznej:

$$\mathcal{E}_2(\boldsymbol{\omega}) = \operatorname{Im}(\mathcal{E}(\boldsymbol{\omega}))$$

Zbadajmy wyrażenie:

$$\operatorname{Im}\left(\frac{1}{\omega_{\mu\nuk}^{2}-\omega^{2}-i\omega\Gamma}\right) = \frac{\omega\Gamma}{\left(\omega_{\mu\nuk}^{2}-\omega^{2}\right)^{2}+\left(\omega\Gamma\right)^{2}} = \frac{\omega\Gamma}{\left(\omega_{\mu\nuk}^{2}-\omega^{2}\right)^{2}+\left(\omega\Gamma\right)^{2}} \approx \frac{\frac{\Gamma}{2}}{2\omega_{\mu k \nu}\left[\left(\omega_{\mu\nu k}^{2}-\omega\right)^{2}+\left(\frac{\Gamma}{2}\right)^{2}\right]}$$
$$\operatorname{Im}\left(\frac{1}{\omega_{\mu\nu k}^{2}-\omega^{2}-i\omega\Gamma}\right) \xrightarrow{\Gamma \to 0} \frac{\pi}{2\omega_{\mu\nu k}} \delta(\omega_{\mu\nu k}^{2}-\omega)$$
$$\operatorname{Zatem} \mathcal{E}_{2}(\omega) = \frac{e^{2}}{\mathcal{E}_{0}} \sum_{\mu\nu}\sum_{k} \frac{2|p_{\mu\nu}|^{2}}{m\hbar\omega_{\mu\nu k}} \frac{\pi}{2\omega_{\mu\nu k}} \delta(\omega_{\mu\nu k}^{2}-\omega)$$

Wynik ten można zapisać w postaci:

$$\operatorname{Im}(\varepsilon) = \frac{\pi e^2 \hbar}{\varepsilon_0 m^2 \omega^2} \sum_{\mu\nu} \sum_{k} \left| M_{\mu\nu} \right|^2 \delta \left(\omega_{\mu\nu}(k) - \omega \right)$$

gdzie $M_{\mu\nu} = \langle u_{\mu\mathbf{k}} | \nabla | u_{\nu\mathbf{k}} \rangle$

Jeśli można założyć, że
$$\left| \mathbf{M}_{\mu\nu} \right|^2 = const$$

i zastąpimy sumowanie po k całkowaniem po strefie Brillouina z uwzględnieniem gęstości stanów:

$$\operatorname{Im}(\varepsilon) = \frac{\pi e^{2} \hbar}{\varepsilon_{0} m^{2} \omega^{2}} \sum_{\mu\nu} \left| M_{\mu\nu} \right|^{2} \frac{2}{(2\pi)^{3}} \int_{BZ} \delta(\omega_{\mu\nu}(\mathbf{k}) - \omega) d^{3}k$$

Jeśli znane są powierzchnie energetyczne struktury pasmowej E(k) to całkowanie po k można zamienić na całkowanie po powierzchniach stałej energii (częstości)

$$d^{3}k = dS_{\omega}dk_{\perp}$$
 biorąc pod uwagę, że $d\omega = (\nabla_{k}\omega_{\mu\nu}) dk_{\perp}$

Skorzystaliśmy z tego, że $p = -i\hbar \nabla$

Dostajemy:
$$d^{3}k = \frac{dS_{\omega}d\omega}{\nabla_{k}\omega_{\mu\nu}(\vec{k})}$$

Stąd po podstawieniu:

$$Im(\varepsilon) = \frac{\pi e^{2}\hbar}{\varepsilon_{0} m^{2} \omega^{2}} \sum_{\mu\nu} \left| M_{\mu\nu} \right|^{2} \frac{2}{(2\pi)^{3}} \int_{BZ} \delta(\omega_{\mu\nu}(\mathbf{k}) - \omega) \frac{dS_{\omega} d\omega}{\nabla_{k} \omega_{\mu\nu}(\vec{\mathbf{k}})} =$$

$$= \frac{\pi e^{2}\hbar}{\varepsilon_{0} m^{2} \omega^{2}} \sum_{\mu\nu} \left| M_{\mu\nu} \right|^{2} \frac{2}{(2\pi)^{3}} \int_{\substack{\text{powierzchnia} \\ \omega_{\mu\nu} = \omega}} \frac{dS}{\nabla_{k} \omega_{\mu\nu}(\vec{\mathbf{k}})}$$

$$Im(\varepsilon(\omega)) = \frac{\pi e^{2}\hbar}{\varepsilon_{0} m^{2} \omega^{2}} \sum_{\mu\nu} \left| M_{\mu\nu} \right|^{2} J_{\mu\nu}(\omega)$$

$$gdzie: \int_{\mu\nu} (\omega) = \frac{2}{(2\pi)^{3}} \int_{\substack{\text{powierzchnia} \\ \omega_{\mu\nu} = \omega}} \frac{dS}{\nabla_{k} \omega_{\mu\nu}(\vec{\mathbf{k}})}} \quad \text{kaczna gęstość stanów} \text{(joint density of states)}$$

Osobliwości van Hove

Punkty osobliwe łącznej gęstości stanów $J_{\mu\nu}(\omega)$ noszą nazwę osobliwości van Hove - oczekujemy, że wtedy współczynnik absorpcji ma maksima

Osobliwości van Hove występują gdy:

$$\nabla_{k} \boldsymbol{\omega}_{\mu\nu}(\vec{k}) = \nabla_{k} \boldsymbol{\omega}_{\mu}(\vec{k}) - \nabla_{k} \boldsymbol{\omega}_{\nu}(\vec{k}) = 0$$

$$\nabla_k \omega_{\mu}(\vec{k}) = \nabla_k \omega_{\nu}(\vec{k})$$

Tzn. nachylenia pasma przewodnictwa i pasma walencyjnego są identyczne!

Taka sytuacja może być realizowana w różny sposób, np.:

- oba gradienty = 0 (maksima, minima)
- oba gradienty \neq 0 ale równe sobie.

Trochę analizy matematycznej...

W okolicach punktu osobliwego \mathbf{k}_0 można $\omega_{\mu\nu}$ rozwinąć w szereg (człony liniowe =0).

Uwzględniając człony drugiego rzędu względem *k*, po sprowadzeniu do osi głównych:

$$\omega_{\mu\nu}(\mathbf{k}) = \omega_{\mu\nu}(\mathbf{k}_0) + \alpha_1(k_1 - k_{01})^2 + \alpha_2(k_2 - k_{02})^2 + \alpha_3(k_3 - k_{03})^2$$

Punkty osobliwe klasyfikuje się w zależności od tego ile współczynników α jest ujemnych a ile dodatnich:

α ₁ , α ₂ , α ₃ >0	
$\alpha_1, \alpha_2 > 0; \alpha_3 < 0$	
$\alpha_1 >0; \alpha_2, \alpha_3 <0$	
α ₁ , α ₂ , α ₃ <0	

odpowiada minimum $\omega_{\mu\nu}$ - punkt M_0 punkt siodłowy $\omega_{\mu\nu}$ - punkt M_1 punkt siodłowy $\omega_{\mu\nu}$ - punkt M_2 odpowiada maksimum $\omega_{\mu\nu}$ - punkt M_3

Twierdzenie o punktach krytycznych

Funkcja *N* zmiennych, periodyczna w każdej z nich musi posiadać co najmniej C_n^N punktów krytycznych typu n w każdej *N* - wymiarowej komórce prymitywnej, przy czym:

$$C_n^N = \frac{1}{n!(N-n)!}, \quad \text{dla} \ n \le N$$

Liczba punktów krytycznych (w każdej strefie Brillouina) w przestrzeni o wymiarze *N*

		N=3		N=2		N=1	
n = 0	(M ₀)	$C_0^3 = 1$	jedno minimum	$C_0^2 = 1$	jedno minimum	$C_0^1 = 1$	jedno minimum
n = 1	(M ₁)	$C_1^3 = 3$	trzy punkty siodłowe	$C_1^2 = 2$	dwa punkty siodłowe	$C_1^1 = 1$	jedno maksimum
n = 2	(M ₂)	$C_2^3 = 3$	trzy punkty siodłowe	$C_2^2 = 1$	jedno maksimum		
n = 3	(M ₃)	$C_3^3 = 1$	jedno maksimum				

Dla *N*=3 mamy w sumie 8 punktów krytycznych (część z nich może być zdegenerowana, stąd można obserwować mniejszą ich liczbę)

Łączna gęstość stanów w pobliżu punktów krytycznych (3D)



Można pokazać że najniżej energetycznym punktem osobliwym jest M_o (podstawowa krawędź absorpcji)

Metody badań punktów osobliwych $M_0 - np.$ absorpcja, fotoprzewodnictwo, odbicie, luminescencja,... M_1 , M_2 , $M_3 -$ metody odbiciowe

Kształt zależność gęstości stanów od częstości

Wymiarowość		$J_{\mu u}$		
		$E < E_0$	$E > E_0$	
	M ₀	0	$C(E-E_0)^{1/2}$	
3D	M ₁	$D_0 - C(E-E_0)^{1/2}$	D ₀	
	M_2	D ₀	$D_0 - C(E-E_0)^{1/2}$	
	M ₃	$C(E-E_0)^{1/2}$	0	
	M ₀	0	D ₀	
2D	M ₁	-In(E ₀ -E)	-In(E-E ₀)	
	M_2	D ₀	0	
1D	M ₀	0	$C_1(E-E_0)^{-1/2}$	
	M ₁	$C_1(E-E_0)^{-1/2}$	0	



Urojona część funkcji dielektrycznej w pobliżu punktów krytycznych – układy jednowymiarowe



Łączna gęstość stanów dla struktury jednowymiarowej rozbiega się do nieskończoności choć całka z niej pozostaje skończona.

(Dobry opis dla jednowymiarowych półprzewodników organicznych.)

Półprzewodniki o wiązaniach tetraedrycznych

- diament, Ge, Si (grupa IV)
- GaN, GaAs, GaSb, InP, InAs, InSb (grupa III-V)
- CdTe, CdS, ZnS (II-VI)

Istnieje wiele podobieństw w zachowaniu urojonej funkcji dielektrycznej dla półprzewodników o wiązaniach tetraedrycznych!



Logothetidis et al. PRB 50, 1870 (1994)





Bardzo ważne jest porównanie wyników doświadczalnych z teorią!

(linia ciągła doświadczenie)

E₀ – bardzo słabo widoczne!

L.X. Benedict et al. PRB 57 R9385 (1998)

Odbicie światła i relacje Kramersa-Kroniga...

Przy odbiciu od granicy ośrodków następuje także zmiana fazy fali odbitej.

Dla fali padającej w kierunku prostopadłym do granicy ośrodków, amplitudowy współczynnik odbicia wynosi:

$$r = \frac{E^{(R)}}{E^{(I)}} = \frac{1 - \tilde{n}}{1 + \tilde{n}} = \frac{1 - (n + i\kappa)}{1 + (n + i\kappa)} = \rho e^{i\Phi}$$

 $E^{(I)}$ – pole elektryczne fali padającej, $E^{(R)}$ – pole elektryczne fali odbitej

W pomiarze wyznaczamy zależność współczynnika odbicia *R* od częstości (energii) fotonów:

$$R = (r \cdot r^*) = \frac{(1-n)^2 + \kappa^2}{(1+n)^2 + \kappa^2}$$

(Szczęśliwie) wielkości $ho, \ \Phi$ są powiązane ze sobą relacjami Kramersa-Kroniga

Zasada przyczynowości (skutek następuje po przyczynie).

Związek pomiędzy rzeczywistą i urojoną funkcji liniowej odpowiedzi ośrodka na działanie zaburzenia - relacje **Kramersa-Kroniga**

W przypadku fali elektromagnetycznej, liniową reakcję ośrodka opisuje funkcja dielektryczna $\epsilon(\omega)$

Części rzeczywista i urojona funkcji dielektrycznej $\epsilon(\omega)$ spełniają relacje:

$$\mathcal{E}_{1}(\boldsymbol{\omega}) = 1 + \frac{2}{\pi} P \int_{0}^{\infty} \frac{\boldsymbol{\omega}' \mathcal{E}_{2}(\boldsymbol{\omega}') d\boldsymbol{\omega}'}{\boldsymbol{\omega}'^{2} - \boldsymbol{\omega}^{2}}$$
$$\mathcal{E}_{2}(\boldsymbol{\omega}) = -\frac{2\boldsymbol{\omega}}{\pi} P \int_{0}^{\infty} \frac{\mathcal{E}_{1}(\boldsymbol{\omega}') d\boldsymbol{\omega}'}{\boldsymbol{\omega}'^{2} - \boldsymbol{\omega}^{2}}$$

 $\varepsilon_2(\omega) = Im(\varepsilon) \equiv \varepsilon_i$

 $\epsilon_1(\omega) = \text{Re}(\epsilon) \equiv \epsilon_r$

W przypadku współczynnika odbicia dla

$$r = \rho e^{i\Phi}, \rho(\omega)$$
 i $\Phi(\omega)$

mamy relacje

$$\Phi(\omega) = -\frac{2\omega}{\pi} P \int_{0}^{\infty} \frac{\ln \rho(\omega') d\omega'}{\omega'^2 - \omega^2}$$

Mierząc zależność R(ω) a więc $\rho(\omega)$ możemy wyliczyć z relacji KK $\Phi(\omega)$, a następnie \tilde{n} uzyskując informacje o współczynniku załamania i absorpcji.

Konieczna jest znajomość $R(\omega)$ w szerokim zakresie energetycznym!

Bardziej wyrafinowana metoda pomiaru odbicia - elipsometria...

Przykład - odbicie w GaN



W widmie odbiciowym pojawiły się struktury odpowiadające trzem rodzajom ekscytonów swobodnych w GaN



R. Stępniewski et al. PRB 56, 15151 (1997)

Podstawowa krawędź absorpcji, punkt M₀ Przejścia proste dozwolone

Energia fotonu w okolicy punktu M₀:

1 1

$$\hbar \omega_{\mu\nu} = E_g + \frac{\hbar^2 k^2}{2m_e^*} + \frac{\hbar^2 k^2}{2m_h^*} = E_g + \frac{\hbar^2 k^2}{2m_r^*} \quad \implies \quad \omega_{\mu\nu} = \frac{E_g}{\hbar} + \frac{\hbar k^2}{2m_r^*}$$

 m_r^* - masa zredukowana

$$\nabla_k \omega_{\mu\nu} = \frac{\hbar k}{m_r^*} \qquad \qquad k = \sqrt{\frac{2m_r^* \omega'}{\hbar}}, \text{ gdzie } \omega' = \omega_{\mu\nu} - \frac{E_g}{\hbar}$$

Stąd

Obliczamy

$$J_{\mu\nu}(\omega) = \frac{1}{4\pi^3} \int_{\omega=\omega_{\mu\nu}} \frac{ds}{\left|\nabla_k \omega_{\mu\nu}(k)\right|} = \frac{1}{4\pi^3} \frac{4\pi k^2 m_r^*}{\hbar k} \bigg|_{\omega_{\mu\nu}=\omega} = \frac{1}{2\pi^2} \frac{2m_r^*}{\hbar} \sqrt{\frac{2m_r^* \omega'}{\hbar}} \bigg|_{\omega_{\mu\nu}=\omega}$$

$$J_{\mu\nu}(\omega) = \frac{1}{2\pi^2} \frac{\left(2 \, m_r^*\right)^{\frac{3}{2}}}{\hbar^2} \left(\hbar \, \omega - E_g\right)^{\frac{1}{2}}$$

Pamiętamy, że :

$$Im(\varepsilon(\omega)) = \frac{\pi e^{2}\hbar}{\varepsilon_{0}m^{2}\omega^{2}} \sum_{\mu\nu} |M_{\mu\nu}|^{2} J_{\mu\nu}(\omega)$$
Jeśli przyjmiemy, że

$$|M_{\mu\nu}| = const$$
Dla przejść pomiędzy pasmami μ , v część urojona funkcji dielektrycznej:

$$\varepsilon_{2}(\omega) = Im(\varepsilon(\omega)) = \frac{\pi e^{2}\hbar}{\varepsilon_{0}m^{2}\omega^{2}} |M_{\mu\nu}|^{2} \frac{1}{2\pi^{2}} \frac{\left(2m_{r}^{*}\right)^{\frac{3}{2}}}{\hbar^{2}} (\hbar\omega - E_{g})^{\frac{1}{2}}$$

$$\varepsilon_{2}(\omega) = \frac{e^{2}\left(2m_{r}^{*}\right)^{\frac{3}{2}}}{2\pi\varepsilon_{0}\hbar m^{2}\omega^{2}} |M_{\mu\nu}|^{2} (\hbar\omega - E_{g})^{\frac{1}{2}}$$

Przy założeniu, że współczynnik załamania *n* (**w pierwszym przybliżeniu**) nie zależy od częstości, współczynnik absorpcji:

Pamiętamy, że :

$$\alpha(\omega) \approx \frac{\omega}{cn} \varepsilon_2(\omega) \qquad \qquad \varepsilon_2(\omega) = 2n\kappa \Rightarrow 2\kappa = \frac{\varepsilon_2(\omega)}{n}$$
$$\alpha(\omega) = \frac{2\kappa\omega}{c} = \frac{\varepsilon_2\omega}{nc}$$

Po podstawieniu mamy:

$$\alpha(\omega) = \frac{e^2 \left(2 m_r^*\right)^{\frac{3}{2}}}{2\pi\varepsilon_0 \hbar m^2 n c \omega} \left| M_{\mu\nu} \right|^2 \left(\hbar \omega - E_g\right)^{\frac{1}{2}}$$

Wykorzystując pojęcie siły oscylatora:
$$f_{\mu\nu} = \frac{2}{m} \frac{\hbar \left| M_{\mu\nu} \right|^2}{\omega_{\mu\nu}}$$
$$\left(\frac{1}{m} \left(\frac{1}{m} - \frac{1}{m} \frac{e^2 \left(2 m_r^*\right)^{\frac{3}{2}}}{4\pi\varepsilon_0 \hbar^2 m n c} \left(\hbar \omega - E_g\right)^{\frac{1}{2}}\right)$$

Wstawiając współczynniki liczbowe

$$\alpha(\omega) = \frac{2.7 \times 10^5}{n} \left(\frac{2m_r^*}{m}\right)^{\frac{3}{2}} f_{\mu\nu} (\hbar \omega - E_g)^{\frac{1}{2}} [cm^{-1}]$$

$$gdzie (\hbar \omega - E_g) w eV$$

 \uparrow

/

Przejścia proste dozwolone w obszarze podstawowej krawędzi absorpcji (M₀)

Rysując zależność kwadratu współczynnika absorpcji od energii powinniśmy dostać prostą:



Krawędź pierwiastkowa bardzo rzadko występuje, zwykle jest zaburzana przez efekty ekscytonowe...

Do eksperymentów konieczne są bardzo cienkie próbki najlepsze warunki dla badań $\alpha d \approx 1 \implies$ próbki o grubości ~ 1µm! W kryształach domieszkowanych przeszkadza też efekt Burstina – wypełnianie

pasm nośnikami...

Wpływ swobodnych nośników efekt Burstina-Mossa



Przejścia proste wzbronione

Jeśli dla k≠0 $M_{\mu\nu} \neq 0$ i $M_{\mu\nu} \sim k$



$$\alpha \sim (\hbar \omega - E_g)^{3/2}$$





Krawędź pierwiastkowa

PbS

Schoolar&Dixon Phys. Rev 137, A667 (1964)

Realny kształt krawędzi absorpcji dla przejść prostych w kryształach dużej przerwie energetycznej

- Istnienie stanów związanych elektron-dziura (efekty ekscytonowe) dla energii niższych niż E_α (wybiega poza przybliżenie jednoelektronowe)
- Istnienie pól elektrycznych związanych ze stanami lokalnymi i defektami w krysztale (perforacja dna pasma przewodnictwa)



W niskich temperaturach obserwuje się tzw. krawędź Elliota.

p.p. --

W wyższych temperaturach obserwuje się tzw. krawędź Urbacha (o kształcie wykładniczym).



Przypomnienie (wykład 2):

$$\alpha = \frac{2\kappa\omega}{c} = \frac{4\pi\kappa}{\lambda_0} \quad \begin{array}{l} \lambda_0 \\ \lambda_0 \\ \text{w próżni} \end{array}$$

Związek pomiędzy zespolonym współczynnikiem załamania i stała dielektryczną:

$$\widetilde{n} = n + i\kappa \equiv \sqrt{\widetilde{\varepsilon}_r} \left| \underset{r}{\longrightarrow} \varepsilon_1 = n^2 - \kappa^2 \\ \widetilde{\varepsilon}_r = \varepsilon_1 + i\varepsilon_2 \right| \xrightarrow{\varepsilon_2} \varepsilon_2 = 2n\kappa$$

Związek pomiędzy częścią rzeczywistą i częścią urojoną funkcji dielektrycznej

Dla słabo absorbującego medium κ jest małe i wtedy:

$$\mathcal{E}_1 = n^2 - \kappa^2 \cong n^2$$

$$n = \sqrt{\varepsilon_1}$$

$$\kappa = \frac{\varepsilon_2}{2n}$$

$$\mathcal{E}_2 = 2n\kappa$$

Czyli współczynnik załamania związany jest z częścią rzeczywistą zespolonej funkcji dielektrycznej

Współczynnik ekstynkcji określony jest (głównie) przez część urojoną zespolonej funkcji dielektrycznej

W ogólności zachodzą związki:

$$n = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\varepsilon_1 + (\varepsilon_1^2 + \varepsilon_2^2)^{1/2} \right)^{1/2}$$
$$\kappa = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(-\varepsilon_1 + (\varepsilon_1^2 + \varepsilon_2^2)^{1/2} \right)^{1/2}$$