

**UCHWAŁA NR …..**

**RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY …**

z dnia ………….

**w sprawie nadania dr. ………….. stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie … w dyscyplinie …………. i wyróżnienia osiągnięcia naukowego**

Na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), w związku z § 49 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz.190 z późn. zm.) oraz § 16 ust. 3 i 5 załącznika nr 2 do uchwały nr 157 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2022 poz. 159) , dalej: „Zasady", Rada Naukowa Dyscypliny …., w składzie jak w załączniku, na podstawie uchwały Komisji Habilitacyjnej w składzie:

1. Przewodniczący Komisji – ………………….…;
2. Sekretarz – …………………………….;
3. Recenzent – ………………………………..;
4. Recenzent – ………………………………….;
5. Recenzent – ………………………………….;
6. Recenzent – …………………………………..;
7. Członek Komisji – ……………………………….

z dnia ………… w sprawie opinii dotyczącej nadania dr. ...... stopnia doktora habilitowanego postanawia, co następuje:

§ 1

1. Nadaje się dr. ……….. (numer PESEL XXXXXXXXXXX) stopień doktora habilitowanego w dziedzinie …, w dyscyplinie …… .

2. Wyróżnia się osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego, o którym mowa w ust. 1.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z § 16 ust. 3 Zasad uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym nad nadaniem dr. …………….. stopnia doktora habilitowanego uprawnionych do głosowania było …. osób, głosowało …. osób oddając …. głosów ważnych. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano …. głosów, przeciw oddano …. głosów, wstrzymało się od głosu ….. osób. Wobec tego za nadaniem dr. ………… stopnia doktora habilitowanego oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.

Zgodnie z § 16 ust. 5 Zasad Rada Naukowa na wniosek Komisji Habilitacyjnej, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania może podjąć uchwałę o wyróżnieniu osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. W głosowaniu tajnym nad wyróżnieniem osiągnięcia będącego podstawą nadania dr. ………….. stopnia doktora habilitowanego uprawnionych do głosowania było …. osób, głosowało ……… osób oddając …….. głosów ważnych. Za wyróżnieniem oddano ……. głosów, przeciw oddano ….. głosy, wstrzymały się od głosu ….. osoby. Wobec tego za wyróżnieniem osiągnięcia będącego podstawą nadania dr. ………….. stopnia doktora habilitowanego oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny

…..

prof. dr hab. ….