



Prof. dr hab. Teresa Rząca – Urban
Dziekan Wydziału Fizyki
ul. Hoża 69, 00-681 Warszawa, tel.: (22) 55 32 123
fax: (22) 55 32 410, e-mail: dziekfiz@fuw.edu.pl

Warszawa, 2012-07-10

WF-Dz-Org/25/2012

Augustowski Karol
10.07.2012
00-529 Warszawa, ul. Wspólna 1/3, tel. (22) 629 79 63
tel. 022 621 78 83, 022 629 79 63
fax 022 629 07 13

Departament Strategii

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

dotyczy: Raportu komisji konkursowej do spraw wyłonienia Krajowych Naukowych Ośrodków Wiodących w obszarze nauk ścisłych w dziedzinie nauk fizycznych.

Szanowni Państwo,

Na podstawie art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego pozwalamy sobie przedstawić nasze stanowisko w sprawie materiałów związanych z postępowaniem o nadanie statusu KNOW w dziedzinie nauk fizycznych, do których otrzymaliśmy wgląd w dniu 5 lipca 2012 r. w siedzibie Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przedstawiony nam dokument zawierający końcową listę rankingową wniosków w dziedzinie nauk fizycznych miał postać czterostronicowego tekstu zatytułowanego „Expert Group Report” z dnia 21 maja 2012 r., podpisanego w imieniu międzynarodowego zespołu ekspertów przez prof. Łukasza A. Turskiego z Centrum Fizyki Teoretycznej PAN w Warszawie.

Międzynarodowy zespół ekspertów pod przewodnictwem prof. Łukasza Turskiego zwany dalej Zespołem działał na podstawie ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym z dnia 27 lipca 2005 oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie kryteriów, warunków i trybu ubiegania się o nadanie statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego zwanego dalej Rozporządzeniem. Rozporządzenie określa, między innymi, listę kryteriów, jakie powinny być stosowane przy ocenie jednostek ubiegających się o status KNOW.

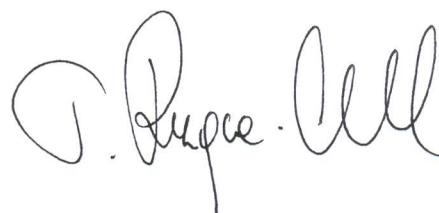
Stwierdzamy, że w swojej rekomendacji Zespół nie odnosi się do kryteriów oceny zawartych w Rozporządzeniu komentując je frazą „...measured not only by the imprecise bibliometric indicators...”. W miejsce kryteriów zawartych w Rozporządzeniu Zespół zastosował własne: „...by the importance of covered subjects, international collaboration and international recognition of the individual researchers employed in applying units.” Tak sformułowane kryteria oceny są nie tylko niezgodne z Rozporządzeniem, ale także nieprecyzyjne i subiektywne – nie wiadomo, do kogo należy decyzja, które kierunki badań są ważne a które nie, nie wiadomo jak Zespół zmierzył wymiar międzynarodowy jednostek ubiegających się o status KNOW, wreszcie czy uznanie, jakim światowa społeczność fizyków darzy poszczególnych badaczy z Polski, oparta była wyłącznie na opiniach członków Zespołu?

Ponadto nie znajdujemy żadnego uzasadnienia dla sugestii zawartej w Raporcie, mówiącej, że szanse Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego byłyby większe w przypadku wniosku złożonego wspólnie z Platformą Warszawską. Lektura wszystkich dostępnych dokumentów

związanych z konkursem KNOW nie daje żadnej wskazówki dotyczącej optymalnych z punktu widzenia konkursu rozmiarów jednostki naukowej, konsorcjum naukowego, czy centrum naukowego. Dokumenty te podkreślają wymóg wysokiej jakości badań naukowych, dydaktyki oraz oddziaływania z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ale nie wspominają o wielkości jednostki.

W związku z powyższym, w naszym przekonaniu tekst towarzyszący liście rankingowej w dokumencie „Expert Group Report” nie zawiera merytorycznego uzasadnienia kolejności wniosków, które byłoby zgodne z kryteriami określonymi w Rozporządzeniu. Należy zaznaczyć, że Rozporządzenie wymienia indywidualne oceny merytoryczne wniosków oraz listy rankingowe, jako podstawę do przygotowania końcowej listy rankingowej. Dokumenty te nie zostały nam przedstawione na spotkaniu w dniu 5 lipca 2012 r., uzyskaliśmy natomiast informację, że dokumentacja ta może być nam udostępniona do wglądu na prośbę wystosowaną do pana Mateusza Gaczyńskiego, Dyrektora Departamentu Strategii po jego powrocie z urlopu w dniu 9 lipca br. Mając na uwadze powyższe w dniu 9 lipca zwróciliśmy się z prośbą o udostępnienie dokumentów do pana Gaczyńskiego, a następnie złożyliśmy pismo w tej sprawie w sekretariacie Pani Minister. Nasza prośba pozostała bez odpowiedzi.

W związku z powyższym, na podstawie okazanych dokumentów, jesteśmy zmuszeni stwierdzić z przykrością, że dotychczasowe etapy procedury nadania statusu KNOW w dziedzinie nauk fizycznych zostały przeprowadzone z naruszeniem zasad postępowania administracyjnego określonych w Rozporządzeniu i nadrzędnych aktach prawnych.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "J. Kupce". The signature is fluid and cursive, with a large initial "J" and a long, sweeping underline.