



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

prof. Barbara Kudrycka

MNiSW-DS-6002-4693-18/WA/12

Warszawa, 30 sierpnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 572) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego o nadanie statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego

odmawiam nadania

Wydziałowi Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego

statusu

Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego.

UZASADNIENIE

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, działając na podstawie art. 84b ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym*, zwanej dalej „ustawą”, w dniu 9 stycznia 2012 r. ogłosił konkurs na Krajowe Naukowe Ośrodki Wiodące (KNOW), w obszarze nauk ścisłych (w dziedzinach nauk matematycznych, fizycznych oraz chemicznych) oraz w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej (w dziedzinach nauk medycznych, farmaceutycznych, o zdrowiu oraz o kulturze fizycznej).

W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie o nadanie statusu KNOW w obszarze nauk ścisłych w dziedzinie nauk fizycznych wpłynęło 5 wniosków, w tym wniosek z dnia 9 marca 2012 r., złożony przez Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego.

W toku postępowania powołana została przez Ministra Komisja Konkursowa w składzie: prof. Sushanta Dattagupta, prof. Tom C. Lubensky, prof. dr hab. Łukasz Andrzej Turski, prof. Pietro Ubertini. Członkowie Komisji dokonali indywidualne oceny każdego wniosku pod kątem spełniania kryteriów wskazanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 sierpnia 2011 r. w sprawie kryteriów, warunków i trybu ubiegania się o nadanie statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego (Dz. U. Nr 192, poz. 1142), zwanym dalej „rozporządzeniem” i na tej podstawie sporządzili własne listy rankingowe. Listy te posłużyły następnie do opracowania końcowej listy rankingowej jednostek ubiegających się o nadanie statusu KNOW w dziedzinie nauk fizycznych, przedłożonej Ministrowi.

Komisja Konkursowa umieściła Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego na pozycji pierwszej ww. listy rankingowej – ex aequo z Krakowskim Konsorcjum Naukowym im. M. Smoluchowskiego „Materia – energia – przyszłość”. Komisja zastrzegła przy tym, że gdyby, jednak z powodów wyłącznie formalnych, nie było możliwe nadanie statusu KNOW w dziedzinie nauk fizycznych dwóm jednostkom, status ten powinno otrzymać ww. Konsorcjum. Komisja krótko

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa

tel. (22) 628 19 44, faks: (22) 529 26 21, e-mail: sekretariat.minister@nauka.gov.pl, www.nauka.gov.pl

Dziekanat Wydziału

Fizyki UW

31 SIE. 2012

Wpłynęło dn.

uzasadniła wskazanie Konsorcjum, charakteryzując go jako podmiot wyróżniający się pod względem prowadzonych badań naukowych, opracowanych planów rozwoju naukowego całego tego podmiotu, który jest jednocześnie przykładem możliwości efektywnego wspólnego działania na rzecz realizacji określonych celów naukowych. Przytoczone okoliczności, w opinii Komisji Konkursowej, predestynują Konsorcjum do uzyskania statusu KNOW w większym stopniu aniżeli Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego.

Zgodnie z art. 84b ust. 3 ustawy liczba KNOW w jednym obszarze wiedzy i kształcenia nie może być większa niż 3. Mając na uwadze, że w obszarze nauk ścisłych określone zostały trzy dziedziny nauki, tj. dziedzina nauk matematycznych, fizycznych oraz chemicznych, w oparciu o decyzje Komisji Konkursowych podjęto decyzję o nadaniu w roku 2012 jednego statusu KNOW w każdej z trzech dziedzin nauki określonych dla obszaru nauk ścisłych, tym samym przewidziano ustanowienie tylko jednego Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego w obszarze nauk ścisłych w dziedzinie nauk fizycznych.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. znak: MNiSW-DS-6002-4693-5/WA/12, Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego został poinformowany o prawie zapoznania się ze zgromadzonym materiałem. Strona skorzystała z przysługującego jej uprawnienia w dniu 5 lipca 2012 r., a ponadto w piśmie z dnia 10 lipca 2012 r. znak: WF-Dz-Org/25/2012, odniosła się do zebranego materiału. Wydział Fizyki UW zarzucił, że rekomendacja Zespołu nie opiera się na kryteriach zawartych w rozporządzeniu, ale na własnych, nieprecyzyjnych i subiektywnych kryteriach. Jako przykład wskazano kwestię stopniowania ważności kierunków badań, czy oceny międzynarodowego wymiaru jednostek ubiegających się o status KNOW. Strona uznała za bezprzedmiotowe sugestie Zespołu, że miałyby większe szanse w konkursie, gdyby złożyła wniosek wspólnie z innym biorącym w nim udział podmiotem. Wreszcie podniosła, że nie udostępniono jej indywidualnych ocen merytorycznych wniosków oraz list rankingowych poszczególnych członków Komisji Konkursowej.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2012 r. znak: MNiSW-DS-6002-4693-44/WA/12, poinformowano Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego o możliwości ponownego zapoznania się ze zgromadzonym materiałem, obejmującym także indywidualne oceny członków Komisji Konkursowej w obszarze nauk ścisłych w dziedzinie nauk fizycznych. Do protokołu z tej czynności wpisano uwagę Strony, że data indywidualnej oceny prof. Sushanta Dattagupta – członka Komisji Konkursowej KNOW to 31 lipca 2012 r., natomiast ogłoszenie wyników konkursu KNOW nastąpiło 12 lipca 2012 r.; indywidualna ocena prof. Łukasza Turskiego jest czytelna tylko w części *IV. My conclusions*. W terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zgromadzonego materiału (24 sierpnia 2012 r.) Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego nie wniósł żadnych innych uwag (pismo z dnia 23 sierpnia 2012 r. znak: WF-Dz-Org/32/2012).

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie podzielił zastrzeżeń Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego. Podnieść należy przede wszystkim, że końcowa lista rankingowa jest pochodną list rankingowych, przygotowywanych przez członków Komisji Konkursowej. Te są natomiast wynikiem indywidualnych ocen merytorycznych, przeprowadzonych przez członków Komisji Konkursowej, odrębnie dla każdego zgłoszonego wniosku – na podstawie kryteriów określonych w §7 rozporządzenia oraz programu rozwoju naukowego aplikującego podmiotu. Niespornym jest zatem, że w tak przyjętej procedurze, układ końcowej listy rankingowej jest efektem wszechstronnej, wieloosobowej, obiektywnej oceny wskazanych kryteriów.

Pismo zawierające indywidualny ranking prof. Sushanta Dattagupta – członka Komisji Konkursowej KNOW jest co prawda datowane na 31 lipca 2012 r., jednak podkreślić należy, że stanowi ono jedynie przypomnienie ocen, jakie ten członek Komisji Konkursowej uprzednio już przedstawił w trakcie prac, poprzedzających sporządzenie rankingu końcowego; wskazują na to dwa pierwsze zdania powołanego pisma. Należy także wyjaśnić, że indywidualna ocena prof. Łukasza

Turskiego jest czytelna tylko w części IV. *My conclusions*, z uwagi na fakt, że pozostałe części oceny, tj. I. *Introduction*, II. *Why KNOW*, III. *The KNOW rules*, stanowią element korespondencji pomiędzy prof. Łukaszem Turskim a pozostałymi członkami Komisji Konkursowej i nie stanowią elementu oceny wniosków.

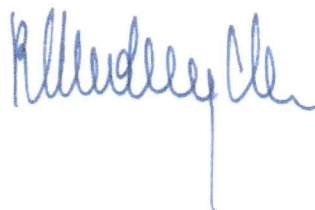
Dziedzina nauk fizycznych była jedyną w konkursie, w której dwie jednostki zostały sklasyfikowane na najlepszym miejscu. Za zasadne, z uwagi na ograniczoną liczbę jednostek ze statusem KNOW w jednym obszarze wiedzy i kształcenia, uznać należało działanie Komisji Konkursowej w postaci jednoczesnego wskazania jednostki lepszej wśród dwóch wytypowanych. Zarzut, iż Komisja Konkursowa powinna to uczynić w odniesieniu do kryteriów wymienionych w rozporządzeniu, jest niezasadny, bowiem ocena wedle tych kryteriów już raz przesądziła o miejscu Wydziału Fizyki UW i Konsorcjum na końcowej liście rankingowej, zaś przepisy rozporządzenia nie pozwalają na zróżnicowanie wartości poszczególnych kryteriów. W ocenie Ministra – uzasadnienie wskazania Konsorcjum w sposób całościowy jednak bazuje na tych kryteriach, chociaż nie powołuje się na ich literalne brzmienie. Wskazane w *Expert Group Report* ogólne kryterium „...by the importance of covered subjects, international collaboration and international recognition of the individual researchers employed in applying units” posiada wyraźne odniesienie do kryteriów określonych np. w § 7 ust. 2 pkt 5-10 rozporządzenia.

Minister podzielił stanowisko Komisji Konkursowej w zakresie tego wskazania i mając na uwadze podniesione argumenty (inne sugestie Komisji nie były brane pod uwagę) uznał, że status Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego w obszarze nauk ścisłych w dziedzinie nauk fizycznych należy nadać Konsorcjum.

Z powyższych względów orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



Otrzymują:

- Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego
- a/a