

Sprawozdanie z oceny własnej
– działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia
związane z projektowaniem misji i strategii wydziału (2012)

1. Opis

A. Misja

Czy wydział ma już sformułowaną misję?

Tak

Kiedy misja wydziału została uchwalona przez Radę wydziału?

Dokument został zatwierdzony przez Radę Wydziału w dniu 29 listopada 2011r.

Kto (np. zespół powołany przez Radę? władze dziekańskie?) opracował misję wydziału?

Dokument został opracowany przez zespół pod przewodnictwem prof. dr hab. Marii Kamińskiej. Zespół powołała Rada Wydziału.

Jakie analizy i konsultacje (w obrębie wydziału oraz zewnętrzne) zostały wykorzystane w pracach nad sformulowaniem misji?

W skład zespołu powołani zostali pracownicy reprezentujący wszystkie kierunki badań prowadzonych na Wydziale Fizyki. Osoby te prowadziły szerokie konsultacje w swoich środowiskach, a powstały tekst był dogłębnie analizowany na jednej z Rad Wydziału, poprzedzającej Radę, na której dokument został przyjęty. Znakomita część poprawek i sugestii pracowników i studentów Wydziału Fizyki została uwzględniona przez Zespół w końcowym dokumencie.

Jakie główne cele – odzwierciedlające najważniejsze pożądane kierunki rozwoju wydziału – zostały zawarte w misji wydziału?

Fundamentalnymi celami misji Wydziału Fizyki są:

- budowanie społeczeństwa opartego na wiedzy,
- pogłębienie zrozumienia praw natury poprzez prowadzenie badań naukowych,
- otwarcie na otoczenie społeczno-gospodarcze.

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy misja wydziału sformułowana jest wiarygodnie i zrozumiale dla nauczycieli akademickich wydziału, studentów, administracji, kandydatów na studia, innych partnerów reprezentujących otoczenie społeczne?

Weryfikacja taka jest trudna. Dokument został przyjęty przez Radę Wydziału większością głosów, przy bardzo silnej opozycji dużej części pracowników. Wielu pracowników kwestionuje sens istnienia takiego dokumentu. W swojej ocenie dokumentu przedstawiającego misję i strategię rozwoju Wydziału Fizyki UW środowisko wydziału jest podzielone i trudno jest oczekiwać w tej kwestii ogólnego zrozumienia i aprobaty.

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy misja wydziału jest zgodna z misją Uniwersytetu Warszawskiego?

Dokument przedstawiający misję Wydziału Fizyki powstał po przyjęciu misji Uniwersytetu Warszawskiego. Zespół uwzględnił najważniejsze elementy tego drugiego dokumentu oraz rozwinął go o elementy charakterystyczne dla Wydziału Fizyki.

Czy od czasu przyjęcia misji wydziału poddawano ją weryfikacji i przeformułowaniu?

Nie było takiej potrzeby.

B. Strategia

Czy wydział ma już sformułowaną strategię?

Tak.

Kiedy strategia wydziału została uchwalona przez Radę wydziału?

Misja i strategia stanowią treść tego samego dokumentu.

Kto (np. zespół powołany przez Radę? zespół powołany przez władze dziekańskie?) współpracował z kierownikiem jednostki w przygotowaniu strategii wydziału?

Tak jak wyżej.

Czy i jaki udział w pracach nad strategią wydziału miał wydziałowy zespół zapewniania jakości kształcenia?

Tak, w punktach dotyczących modyfikacji i poszerzania oferty edukacyjnej, mobilności studentów i kadry akademickiej oraz zapewnienia jakości kształcenia.

Czy opracowując strategię wydziału przeprowadzono następujące analizy dotyczące otoczenia wydziału:

a) analizę uwarunkowań prawnych:

- zewnętrznych (znowelizowane Prawo o szkolnictwie wyższym, akty wykonawcze, uchwały PKA),
- wewnętrznych (uchwały Senatu, statut, regulaminy studiów, zarządzenia Rektora itp.)?

b) analizę uwarunkowań ekonomicznych?

c) analizę uwarunkowań demograficznych oraz społeczno-kulturowych (np. spodziewany spadek lub wzrost liczby kandydatów na studia prowadzone przez wydział wynikający ze zmian demograficznych oraz przemian społeczno-kulturowych);

d) analizę uwarunkowań technologicznych (np. wymogi technologiczne niezbędne i pożądane do prowadzenia badań i realizacji programów kształcenia)?

e) analizę (z wykorzystaniem badań ankietowych, wywiadów) potrzeb i opinii kandydatów na studia, zewnętrznych partnerów społecznych (pracodawców, adresatów badań naukowych prowadzonych przez wydział itp.)?

f) analizę konkurencji zarówno w obrębie UW, jak i zewnętrznej?

g) inne (jakie?) analizy?

Tak. Odpowiedzi na te pytania są zawarte w Raporcie Samooceny, który powstał przy dużym udziale Wydziałowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia i który przyczynił się do uzyskania przez Wydział Fizyki najwyższej oceny. Odpowiedzi na poniższe pytania również znajdują się w Raporcie Samooceny.

Czy w analizach tych jasno wskazano mocne i słabe strony wydziału w zestawieniu z jednostkami, które zostały uznane za konkurencyjne?

Tak.

Czy opracowując strategię wydziału przeprowadzono następujące analizy dotyczące wydziału:

a) analizę działalności naukowej (zakres badań naukowych obecny i pożądany, osiągnięcia naukowe, liczba grantów itp.)?

b) analizę działalności dydaktycznej (programy kształcenia studiów I i II stopnia, studiów doktoranckich oraz studiów podyplomowych, ich popularność wśród kandydatów i jej uwarunkowania, problem spójności i wzajemnych odniesień programów kształcenia wewnątrz wydziału, oferta wymiany międzynarodowej, jakość obsługi studenta, liczba studentów stacjonarnych i niestacjonarnych; indywidualizacja studiów itp.)?

c) analizę możliwości kadrowych (w odniesieniu do działalności naukowej i dydaktycznej)?

d) analizę zasobów (sytuacja finansowa wydziału, kosztochłonność programów kształcenia, inwestycje niezbędne i pożądane itp.; stan infrastruktury, zasoby lokalowe, biblioteczne, laboratoryjne, informatyczne itp.)?

e) analizę systemu zapewnienia jakości kształcenia?

f) analizę wyników dotychczasowych akredytacji polskich i zagranicznych, parametryzacji, rankingów itp.

g) analizę postrzegania wydziału przez otoczenie (stan obecny i pożądane zmiany, z uwzględnieniem pytań typu: czy studiowanie na poszczególnych kierunkach studiów prowadzonych przez wydział jest postrzegane przez samych studentów i otoczenie jako studiowanie na wydziale? czy opinie o poszczególnych kierunkach studiów są formułowane jako opinie o wydziale?)?

h) inne (jakie?) analizy?

Tak.

Czy w analizach tych jasno wskazano mocne i słabe strony wydziału w zestawieniu z jednostkami, które zostały uznane za konkurencyjne?

Tak.

Czy ujęte w misji wydziału główne cele (pożądane kierunki rozwoju wydziału) zostały zawarte w strategii wydziału?

Tak.

Czy strategia wydziału jasno formułuje główne cele jednostki, uwzględniając odpowiedź na pytanie, po czym poznamy, że zostały osiągnięte?

Tak. Strategia Wydziału fizyki kładzie wyjątkowy nacisk na wysoką jakość prowadzonych badań naukowych. Weryfikacja tego celu jest stosunkowo prosta i obiektywna: są to publikacje naukowe w czasopismach międzynarodowych o najwyższych wskaźnikach oddziaływania (impact factors) i ilość cytowań. Pod tym względem Wydział Fizyki UW przewodzi wśród wszystkich wydziałów nauk ścisłych i technicznych w polskich uczelniach wyższych, o czym świadczy obecność Wydziału Fizyki w większości rankingów międzynarodowych. Niestety, pozycja ta nie zawsze jest doceniana przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, co w przyszłości może stanowić istotne zagrożenie w osiągnięciu zamierzonych celów. Jednocześnie uważamy, że bardzo wysoki poziom naukowy reprezentowany przez naszych pracowników jest dominującym czynnikiem wpływającym na jakość kształcenia na Wydziale Fizyki, pozwalającym zdobyć przez naszych absolwentów wiedzę, która w chwili obecnej jest najbardziej poszukiwana na rynku pracy w Polsce i za granicą.

Czy drogę do osiągnięcia głównych celów wydziału rozpisano na etapy wraz z celami etapowymi i terminami ich realizacji?

Nie widzimy potrzeby takiego długoterminowego planu.

Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy strategia wydziału jest zgodna ze strategią Uniwersytetu Warszawskiego?

Tak, było to zadaniem zespołu redagującego dokument o misji i strategii Wydziału.

Czy od czasu przyjęcia strategii wydziału poddawano ją weryfikacji i przeformułowaniu?

Nie było takiej potrzeby.

C. Programy kształcenia

Czy przyjęta przez wydział koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz na studiach podyplomowych realizuje misję Uniwersytetu Warszawskiego oraz misję wydziału?

Tak.

Czy przyjęta przez wydział koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia, studiach doktoranckich oraz na studiach podyplomowych zgodna jest ze strategią wydziału oraz jak odnosi się do poszczególnych celów wskazanych w strategii wydziału?

Tak. Zajęcia prowadzone są przez aktywnych naukowo pracowników, co gwarantuje najwyższy poziom nauczania w najbardziej perspektywicznych kierunkach.

Czy i w jaki sposób zweryfikowano zgodność wspomnianej koncepcji kształcenia z misją Uniwersytetu Warszawskiego, misją wydziału oraz strategią wydziału?

Tak. Porównano dokumenty.

2. Dobre praktyki w ocenianej dziedzinie (rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia).

Wydział stara się bardzo szybko przeciwdziałać nieprawidłowościom dostrzeganym w procesie kształcenia. Dostrzeżono np. niepowodzenia studentów kierunku "Optyka Okularowa" na tegorocznym egzaminie licencjackim. Aby temu przeciwdziałać zostały podjęte pewne działania, które sprowadzają się do następujących obszarów:

- I. W stosunku do studentów pierwszego roku:
 - Zwiększenie wymagań na kolokwiah poprzez wprowadzenie trudniejszych zadań.
 - Zaostrzenie kryteriów oceny na egzaminie z fizyki po drugim semestrze.
- II. W stosunku do studentów drugiego i trzeciego roku, którzy będą w bieżącym roku zaliczać Pracownię Fizyczną dla Optyków Okularowych wprowadzić nowe zasady zaliczenia. Kryteria zaliczenia podajemy poniżej.

Warunki zaliczenia Pracowni Fizycznej dla Optyków Okularowych

1. Doświadczenia zgromadzone są w 4 działy: mechanika, fizyka współczesna, drgania i fale oraz ćwiczenia z komputerem.
2. Student wykonuje doświadczenia z 3 działów. W każdym dziale są 4 doświadczenia (3×4=12).
3. Na realizację jednego działu przeznaczone są 4 tygodnie.
4. Aby zaliczyć pracownię trzeba uzyskać pozytywne oceny ze wszystkich 12 doświadczeń.
5. Na ocenę końcową składają się: ocena z kartkówki, która jest na początku zajęć, ocena z kolokwium końcowego oraz ocena ze sprawozdania. Waga tych ocen nie jest jednakowa.
6. Na kartkówce sprawdzana jest wiedza zawarta w instrukcji do doświadczenia. Instrukcje znajdują się na stronie WWW. Wydziału Fizyki zawierającej materiały dydaktyczne do zajęć dla studentów.
7. Na kolokwium końcowym sprawdzana jest wiedza dotycząca całego działu na poziomie wymaganym na egzaminie licencjackim. Na kolokwium zadawane są pytania z zagadnień opublikowanych na stronie WWW. Wydziału Fizyki w zakładce dotyczącej egzaminu licencjackiego.
8. Sprawozdania student pisze samodzielnie, doświadczenia można wykonywać w zespołach dwuosobowych. Sprawozdanie należy złożyć tydzień po zakończeniu działu.
9. Otrzymanie oceny niedostatecznej z kartkówki wstępnej skutkuje niedopuszczeniem do wykonywania doświadczenia.
10. Osoby, które nie wykonają doświadczeń zgodnie z terminarzem, mają do dyspozycji 2 terminy dodatkowe w końcu semestru.

3. Harmonogram działań w celu ulepszenia dotychczasowych lub [ew. oraz] przyjęcia nowych rozwiązań zapewniających i doskonalących jakość kształcenia w ocenianej dziedzinie.

1. Wprowadzane są kierunkowe efekty kształcenia do sylabusów.
2. Planowana jest weryfikacja powyższego punktu.

4. Załączniki (pomocne UZZJK w pracach nad sprawozdaniem z oceny własnej w skali całej uczelni).

Uwaga: załączniki nie będą publikowane wraz ze sprawozdaniem.

- Pełny tekst pt. "Misja i Strategia Rozwoju Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego" znajduje się na stronie internetowej Wydziału Fizyki:
http://www.fuw.edu.pl/tl_files/dokumenty/Misja_i_Strategia_Wydzialu_Fizyki_UW.pdf
- Raport Samooceny (Załącznik nr 2 do uchwały Nr 873 / 2011 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej)

Sprawozdanie, opracowane przez Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia zostało zaakceptowane przez Dziekana wydziału w dniu 03.10.2012r.

Podpis Dziekana wydziału

Podpis Przewodniczącego WZZJK