

Uchwała Nr 219/ 2008
Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 10 kwietnia 2008 r.

w sprawie kryteriów oceny systemu weryfikacji efektów kształcenia

Na podstawie § 7 ust. 2 pkt 2 Statutu Państwowej Komisji Akredytacyjnej Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej ustala ogólne kryteria oceny systemu weryfikacji efektów kształcenia.

§ 2

Kryteria, o których mowa w § 1, zawiera załącznik do Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
PAŃSTWOWEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

Kryteria
oceny systemu weryfikacji efektów kształcenia

Ocena efektów kształcenia powinna umożliwić odpowiedź na następujące pytania:

I. W jaki sposób oceniana jednostka określiła (zdefiniowała) efekty procesu dydaktycznego, a w szczególności :

1. W jaki sposób uczelnia/oceniana jednostka weryfikuje wiedzę i umiejętności absolwenta zakładane w sylwetce absolwenta?
2. W jaki sposób uczelnia/oceniana jednostka ocenia czy program studiów, treści kształcenia oraz stosowane metody dydaktyczne umożliwiają ukształtowanie określonych w sylwetce absolwenta postaw?
3. W jaki sposób w ocenianej jednostce określone zostały wymagania dotyczące egzaminów, prac przejściowych, zaliczeniowych, kolokwii, projektów itp. i czy uwzględniają m.in.:
 - 1) zakres wiedzy i umiejętności oraz ich zgodność z sylabusami poszczególnych przedmiotów oraz metodami kształcenia i formami zajęć,
 - 2) system oceny studentów zawierający wystandaryzowane wymagania i zapewniający przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen,
 - 3) zasady oceniania i uzasadniania wystawianych ocen,
 - 4) system gromadzenia (przechowywania) prac egzaminacyjnych?
4. W jaki sposób uczelnia mierzy efekty kształcenia?
5. W jaki sposób w ocenianej jednostce określone zostały zasady dyplomowania i czy uwzględniają:
 - 1) zakres tematyczny egzaminu dyplomowego,
 - 2) sposób przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w tym strukturę i skład komisji egzaminacyjnej,
 - 3) zasady oceny egzaminu dyplomowego i sposób obliczania ostatecznego wyniku studiów,
 - 4) procedurę i formę wyróżniania absolwentów?
6. Czy w ocenianej jednostce opracowano i w jaki sposób wdrożono zasady przygotowania i oceny prac dyplomowych tj.

- 1) określone zostały wymagania merytoryczne i formalne w odniesieniu do osób pełniących funkcje opiekuna dyplomanta i recenzenta, uwzględniające:
 - status naukowy (profesorowie i doktorzy habilitowani, a doktorzy po spełnieniu ustalonych wymagań dodatkowych),
 - wymóg zgodności tematyki prowadzonych prac z zainteresowaniami naukowymi osób prowadzących,
 - wymagania dotyczące formułowanych opinii i recenzji, które powinny być wnikliwe i nie ograniczać się do opisu pracy, ale zawierać uwagi krytyczne, ocenę przygotowania merytorycznego, warsztatowego i wartość pracy,
- 2) określone zostały zasady formułowania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich, magisterskich), tak aby były one zgodne z profilem absolwenta, celami, treściami i metodami kształcenia na ocenianym kierunku,
- 3) określone zostały standardy jakości prac dyplomowych (licencjackich, inżynierskich, magisterskich),
- 4) określony został tryb weryfikowania samodzielności przygotowania pracy,
- 5) określona została właściwa dla danego kierunku liczebność grup na seminariach dyplomowych?

II. W jaki sposób oceniana jednostka monitoruje wykorzystanie efektów kształcenia na rynku pracy

1. Czy w uczelni funkcjonuje „biuro karier” (lub inna formuła), badające satysfakcję absolwentów oraz ich pracodawców, pozycję absolwentów na rynku pracy?
2. Czy pracodawcy biorą udział w określaniu efektów kształcenia w ocenianej jednostce?
3. Czy uczelnia współpracuje z pracodawcami lub ich organizacjami i jaki jest zakres oraz formy tej współpracy?

III. Czy w uczelni wypracowano systemowe rozwiązania w zakresie doskonalenia standardów jakości?

1. W jaki sposób uczelnia wykorzystuje ankiety studenckie? Jaki jest zakres pytań na jakie odpowiadają studenci oceniający nauczycieli?
2. Czy oceniana jednostka dokonuje systematycznego przeglądu stosowanych standardów kształcenia?
3. Kto uczestniczy w procesie doskonalenia standardów jakości?