



**UCHWAŁA NR 5
RADY DYDAKTYCZNEJ WYDZIAŁU FIZYKI**

z dnia 20 marca 2025 r.

**w sprawie szczegółowych zasad dyplomowania na kierunku studiów Quantum
Physics and Chemistry - Individual Research Studies, stacjonarne, drugiego
stopnia**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) i § 5 ust. 1 pkt. 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 186 z późn. zm.) oraz uchwały nr 4 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących procesu dyplomowania na Uniwersytecie Warszawskim (DURK z 2020 r. poz. 4) Rada Dydaktyczna Wydziału Fizyki postanawia, co następuje:

§1

1. Formułuje się szczegółowe zasady dyplomowania na kierunku studiów Quantum Physics and Chemistry - Individual Research Studies, stacjonarne, drugiego stopnia.
2. Zasady, o których mowa w ust. 1, stanowią załącznik nr 1 do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący: *K. Turzyński*

**Szczegółowe zasady dyplomowania
dla kierunku Quantum Physics and Chemistry - Individual Research Studies,
stacjonarne, drugiego stopnia**

§1

Postanowienia ogólne

Użyte w niniejszych Szczegółowych zasadach dyplomowania dla kierunku Quantum Physics and Chemistry - Individual Research Studies, stacjonarne, drugiego stopnia określenia oznaczają:

- 1) APD – Archiwum Prac Dyplomowych Uniwersytetu Warszawskiego,
- 2) KJD – kierownik jednostki dydaktycznej organizującej kierunek studiów,
- 3) Rada Dydaktyczna – rada dydaktyczna, do której przyporządkowany jest kierunek studiów,
- 4) Regulamin studiów – Regulamin Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r., poz. 186 z późn. zm.),
- 5) UW – Uniwersytet Warszawski.

I. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej

§2

Zasady i procedury wyboru kierującego pracą dyplomową

1. Do kierowania przygotowaniem prac magisterskich upoważnieni są nauczyciele akademicki mający co najmniej stopień naukowy doktora i prowadzący badania naukowe w dyscyplinie nauki fizyczne lub nauki chemiczne.
2. Osoby spoza UW prowadzące badania naukowe w dyscyplinie nauki fizyczne lub nauki chemiczne mogą współkierować przygotowaniem prac magisterskich pod warunkiem upoważnienia przez Radę Dydaktyczną, przy jednoczesnym powołaniu uprawnionego nauczyciela akademickiego do pełnienia funkcji kierującego pracą.
3. W danym roku akademickim nauczyciel akademicki może kierować nie więcej niż pięcioma pracami dyplomowymi realizowanymi na UW. W uzasadnionych przypadkach Rada Dydaktyczna może wyrazić zgodę na zwiększenie tej liczby.
4. Pracą magisterską studenta kieruje jego opiekun naukowy.
5. W uzasadnionych przypadkach na wniosek studenta pozytywnie zaopiniowany przez opiekuna naukowego można wskazać innego kierującego pracą spełniającego kryteria określone w ust. 1-3.
6. Zmiana kierującego pracą dyplomową wymaga zgody KJD.

§3

Zasady i procedury wyboru tematu pracy dyplomowej

1. Temat pracy magisterskiej jest formułowany przez kierującego pracą z uwzględnieniem zainteresowań i przygotowania studenta.

2. W przypadku, o którym mowa w §2 ust. 5, wniosek zawiera propozycję tematu pracy magisterskiej.
3. Kierujący pracą powinien wprowadzić w systemie APD dane dotyczące pracy magisterskiej w terminie jednego miesiąca od rozpoczęcia semestru, w którym realizowana jest praca magisterska.
4. Student przekazuje Przewodniczącemu Rady Dydaktycznej wniosek, o którym mowa w §2 ust. 5, w terminie jednego miesiąca od rozpoczęcia semestru, w którym realizowana jest praca magisterska.
5. W uzasadnionych przypadkach KJD może wyrazić zgodę na wprowadzenie danych, o których mowa w ust. 3, lub wniosku, o którym mowa w ust. 4, w terminie późniejszym.
6. Zmiana tematu pracy dyplomowej wymaga zgody KJD, z zastrzeżeniem §4 ust. 1.

§4

Zasady i procedury zatwierdzania tematów prac dyplomowych

1. Rada Dydaktyczna zatwierdza tematy prac dyplomowych:
 - 1) w przypadku, o którym mowa w §2 ust. 2, przy czym upoważnienie Rady Dydaktycznej do współkierowania pracą, powołanie uprawnionego nauczyciela akademickiego do pełnienia funkcji kierującego pracą i zatwierdzenie tematu pracy odbywa się łącznie.
 - 2) w przypadku, gdy kierujący pracą pełni funkcję kierującego pracą w odniesieniu do pięciu lub więcej prac dyplomowych realizowanych na UW, przy czym zgoda, o której mowa w §2 ust. 3 i zatwierdzenie tematu pracy odbywa się łącznie.
2. KJD przedstawia Radzie Dydaktycznej wykaz tematów prac magisterskich niewymagających zatwierdzenia przez Radę Dydaktyczną.

§5

Wymagania merytoryczne wobec pracy dyplomowej

1. Praca magisterska dowodzi umiejętności prowadzenia badań naukowych w dyscyplinie nauki fizyczne lub nauki chemiczne.
2. Umiejętność prowadzenia badań naukowych, o której mowa w ust. 1, może być w szczególności stwierdzone na podstawie zaangażowania w badania naukowe, w tym prowadzone przez kierującego pracą.

§6

Wymagania formalne wobec pracy dyplomowej

1. Praca magisterska jest przygotowywana w języku angielskim.
2. Praca magisterska powinna zawierać:
 - 1) uzasadnienie wyboru problematyki i usytuowanie tematu pracy w szerszej perspektywie dziedziny, której dotyczy praca,
 - 2) opis metod badawczych i uzyskanych wyników,
 - 3) podsumowanie wyników i płynące z nich wnioski.
3. Wraz z pracą magisterską student dostarcza propozycje osiągnięć do uwzględnienia w suplemencie do dyplomu, w języku angielskim lub w języku polskim i angielskim.

§7

Zadania kierującego pracą dyplomową

Kierujący pracą magisterską:

- 1) formułuje koncepcję pracy,
- 2) sprawuje opiekę merytoryczną nad studentem przygotowującym pracę,
- 3) wspiera studenta w prowadzeniu badań naukowych,
- 4) czuwa nad dostępem studenta do odpowiednich narzędzi badawczych i literatury.

§8

Kryteria oceny pracy dyplomowej

1. Oceny pracy dyplomowej dokonuje kierujący pracą oraz co najmniej jeden recenzent. Recenzenta wyznacza KJD.
2. W przypadku, gdy kierujący pracą magisterską nie ma stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz nie jest zatrudniony na stanowisku profesora uczelni lub profesora wizytującego, recenzent musi mieć co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Przy ocenie pracy magisterskiej uwzględnia się następujące kryteria:
 - 1) zgodność treści pracy z tematem pracy,
 - 2) poprawność układu pracy,
 - 3) stopień realizacji celu pracy,
 - 4) poprawność uzyskanych wyników,
 - 5) nowatorstwo uzyskanych wyników,
 - 6) dobór i wykorzystanie źródeł literaturowych,
 - 7) poprawność języka pracy.

§9

Termin udostępnienia studentom recenzji prac dyplomowych

1. Recenzje prac dyplomowych są udostępniane studentowi nie później niż na 3 dni przed terminem egzaminu magisterskiego.
2. W przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w ust. 1, KJD wyznacza nowy termin egzaminu magisterskiego, przypadający nie wcześniej niż 3 dni po udostępnieniu studentowi recenzji prac dyplomowych, z zastrzeżeniem §48 ust. 2 Regulaminu studiów.
3. Na pisemny wniosek studenta KJD może odstąpić od wyznaczenia nowego terminu egzaminu magisterskiego, o którym mowa w ust. 2.

§10

Zasady oceny pracy dyplomowej przygotowanej przez więcej niż jednego studenta

1. Przygotowanie pracy magisterskiej przez więcej niż jednego studenta wymaga zgody Rady Dydaktycznej.
2. Udzielając zgody, o której mowa w ust. 1, Rada Dydaktyczna określa zasady oceny pracy magisterskiej, uwzględniając specyfikę pracy.

3. KJD przedkłada Radzie Dydaktycznej wniosek o zgodę, o której mowa w ust. 1, na podstawie deklaracji, o której mowa w §3 ust. 3.

II. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego

§11

Zasady tworzenia komisji egzaminacyjnej

1. Ogólne zasady tworzenia komisji egzaminacyjnej określa §49 ust. 1-3 Regulaminu studiów.
2. KJD może wyznaczyć nauczycieli akademickich do przewodniczenia komisjom egzaminacyjnym w danym roku akademickim i podać listę tych osób do publicznej wiadomości. Nie ogranicza to uprawnień KJD do wyznaczenia przewodniczącego komisji egzaminacyjnej spośród innych osób.
3. W skład komisji egzaminacyjnej KJD powołuje członków zespołu doradczego studenta. W uzasadnionych przypadkach KJD może odstąpić od stosowania tego przepisu.
4. W uzasadnionych przypadkach KJD może powołać innych niż określani w ust. 3 członków komisji egzaminacyjnej niepełniących funkcji przewodniczącego, kierującego pracą lub recenzenta.
5. Przesłankę do wyznaczenia członków komisji egzaminacyjnej, o których mowa w ust. 4, może stanowić w szczególności
 - 1) zaangażowanie w badania naukowe przedstawione w pracy magisterskiej osób innych niż kierujący pracą,
 - 2) interdyscyplinarny charakter pracy magisterskiej,
 - 3) powtórne przystąpienie studenta do egzaminu magisterskiego.

§12

Wymagania merytoryczne na egzamin dyplomowy

1. Powołując komisję egzaminacyjną, KJD określa na wniosek opiekuna naukowego listę zagadnień na egzamin magisterski.
2. Lista zagadnień, o której mowa w ust. 1, obejmuje pięć tematów związanych z badaniami naukowymi w dyscyplinie nauki fizyczne lub nauki chemiczne.
3. Lista zagadnień, o której mowa w ust. 1, udostępniana jest studentowi i członkom komisji egzaminacyjnej razem z informacją o terminie egzaminu magisterskiego.

§13

Procedura przeprowadzenia egzaminu dyplomowego

1. Egzamin magisterski przeprowadzany jest w obecności wszystkich członków komisji egzaminacyjnej.
2. Egzamin magisterski może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych pozwalających kierującemu pracą, recenzentowi lub członkowi komisji na zdalny udział w egzaminie, z bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku,
3. Egzamin magisterski jest prowadzony przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej, który udziela głosu członkom komisji egzaminacyjnej.
4. Egzamin magisterski jest prowadzony w języku angielskim.

5. Podczas egzaminu magisterskiego student przedstawia w formie wypowiedzi ustnej odpowiedzi na trzy pytania:
 - 1) prezentacja głównych tez pracy magisterskiej, która powinna trwać około 10 minut;
 - 2) dwa tematy z listy zagadnień, o której mowa w §12 ust.1,
6. Podczas egzaminu magisterskiego student może wykorzystać przygotowaną wcześniej prezentację komputerową
7. Określenie pytań, o których mowa w ust. 5 pkt. 2, odbywa się w drodze losowania.
8. Podczas wypowiedzi studenta członkowie komisji mogą zadawać dodatkowe pytania i wskazówki oraz uściślać wypowiedź, z zastrzeżeniem ust. 1.
9. Po zakończeniu każdej części wypowiedzi studenta członkowie komisji mogą zadawać dodatkowe pytania i formułować uwagi do wypowiedzi, z zastrzeżeniem ust. 1.
10. Ustalenie oceny z egzaminu magisterskiego odbywa się bez obecności studenta.
11. O ocenie z egzaminu magisterskiego student informowany jest bezpośrednio po ustaleniu oceny.
12. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, przewodniczący komisji egzaminacyjnej sporządza odpowiednią adnotację w protokole z egzaminu.

III. Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania

§14

Zasady przeprowadzania analizy recenzji i ocen prac dyplomowych oraz zasady przeprowadzania analizy pytań dyplomowych i ocen z egzaminu dyplomowego

1. Rada Dydaktyczna powołuje komisję do przeprowadzenia analizy recenzji i ocen prac dyplomowych oraz pytań dyplomowych i ocen z egzaminu dyplomowego.
2. Analiza recenzji i ocen prac dyplomowych oraz pytań dyplomowych i ocen z egzaminu dyplomowego jest przeprowadzana co najmniej raz w roku w odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego.
3. Komisja zapoznaje się z dokumentacją związaną pracami magisterskimi i egzaminami magisterskimi co najmniej 10% studentów, którzy przystąpili do egzaminu magisterskiego w roku akademickim podlegającym analizie, w tym z dokumentacją wszystkich prac, dla których:
 - 1) nie został dotrzymany termin, o którym mowa w §9 ust. 1,
 - 2) różnica między najwyższą i najniższą oceną pracy wynosi więcej niż jeden.
4. Komisja przedstawia Radzie Dydaktycznej raport z analizy, o której mowa w ust. 1, odnoszący się w szczególności do:
 - 1) przestrzegania terminu, o którym mowa w §9 ust 1,
 - 2) rzetelności, kompletności i trafności uzasadnienia ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta,
 - 3) zasadność ewentualnych różnic w ocenach pracy dyplomowej, wystawionych przez kierującego pracą i recenzenta
 - 4) przestrzegania zakresu merytorycznego i procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego

5. KJD udziela komisji, o której mowa w ust. 1, informacji umożliwiających przygotowanie raportu.

§15

Procedury wdrażania działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania

1. Na podstawie raportu, o którym mowa w §14 ust. 4, Rada Dydaktyczna formułuje propozycję działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania.
2. W przypadku stwierdzenia przez Radę Dydaktyczną jednostkowych uchybień związanych z przygotowywaniem recenzji i wystawianiem ocen pracy magisterskiej oraz wystawianiem ocen z egzaminu dyplomowego Rada Dydaktyczna przekazuje informacje o uchybieniach KJD oraz kierownikowi jednostki organizacyjnej, w której osoba dopuszczająca się uchybień jest zatrudniona.
3. W przypadku stwierdzenia niedoskonałości systemowych związanych z procesem dyplomowania Rada Dydaktyczna dokonuje zmian w szczegółowych zasadach dyplomowania prowadzących do usunięcia tych niedoskonałości.
4. Raport, o którym mowa w §14 ust. 4, oraz propozycję działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania, o której mowa w §15 ust. 1-3, Rada Dydaktyczna przesyła do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia do końca semestru następującego po roku akademickim będącym przedmiotem analiz przedstawionych w raporcie.

Formularz recenzji pracy magisterskiej dla kierunku Quantum Physics and Chemistry - Individual Research Studies, stacjonarne, drugiego stopnia

Pola formularza:

1. zgodność treści pracy z tematem pracy (500 znaków),
2. poprawność układu pracy (500 znaków),
3. stopień realizacji celu pracy (1000 znaków),
4. poprawność uzyskanych wyników (1000 znaków),
5. nowatorstwo uzyskanych wyników (1000 znaków),
6. dobór i wykorzystanie źródeł literaturowych (1000 znaków),
7. poprawność języka pracy (500 znaków).
8. inne uwagi (4000 znaków)
9. ocena (wybór ze skali ocen określonej w §34 ust. 2 Regulaminu studiów)