



Warszawa, dnia 2009/10/22

**Zamawiający:**  
**Wydział Fizyki**  
**Uniwersytetu Warszawskiego**  
**ul. Hoża 69**  
**00-681 Warszawa**  
**tel./fax (0 22) 55 32 213**  
**REGON 000001258**

**Dotyczy przetargu nieograniczonego na:**  
**dostawę sprzętu komputerowego**

**Nr postępowania: WF-37-32/09**

## **WYJAŚNIENIE nr 2**

### **§1**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający przesyła treść zapytań dotyczących zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W dniach 2009/10/21 do Zamawiającego wpłynęło zapytanie następującej treści:

„(...)

Zwracam się do Państwa z uprzejmą prośbą o ponowne rozważenie konieczności utrzymywania wysokiego poziomu (150.000,00 zł) wartości wymaganych dostaw dla firm biorących udział w przetargu WF-37-32/09.

### **UZASADNIENIE**

Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane przewiduje w punkcie 2: *W celu potwierdzenia opisanego przez zamawiającego warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zamawiający może żądać następujących dokumentów:...* 2) wykazu wykonanych ... dostaw lub usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia ... odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom lub usługom stanowiącym przedmiot zamówienia ...

Zamawiający opierając się na w/w przepisie oszacował wartość całości zamówienia i na tej podstawie obliczył kwotę 150.000,00 zł. Jednocześnie Zamawiający podzielił przetarg na 28 zadań słusznie rozumując, że niższą cenę uzyska wtedy, gdy w przetargu weźmie szereg wyspecjalizowanych firm oferujących różne produkty – komputery, monitory, notebooki,

sprzęt Apple itd. W tym miejscu pomiędzy decyzjami Zamawiającego występuje sprzeczność. Gdyby przetarg nie był podzielony na zadania, to wybór kwoty 150.000,00 zł jest w pełni zasadny. Jednakże przy podziale na zadania, organizujący przetargi bardzo często dopasowują wymaganą kwotę do wartości danego zadania. Można wyobrazić sobie wyspecjalizowaną firmę oferującą na przykład wyłącznie monitory, lub wyłącznie produkty Apple. Taka firma może mieć nawet duży obrót, ale nie mieć żadnych transakcji na kwotę przekraczającą 150.000,00 zł.

W konsekwencji takie firmy nie będą mogły wziąć udziału w tym przetargu i jest zupełnie możliwe, że pozostaną w nim jedynie firmy pół-hurtowe, które podyktują Zamawiającemu wyższe ceny zamawianych produktów i na dodatek nie zapewnią dobrej osobistej obsługi klienta.

Gorąco namawiam Państwa do jednoczesnego uwzględnienia w/w rozporządzenia Premiera, jak i zdrowego rozsądku poprzez wymaganie referencji na poziomie 50% czy nawet 100% składanej oferty. Absurdalne jest jednak wymaganie referencji na poziomie 150.000,00 zł od firmy, która na przykład złoży ofertę na jedno zadanie o wartości 5.000,00 czy 10.000,00 złotych.

Ostatecznie można zaproponować wersję kompromisową – większą spośród dwóch kwot – 50.000,00 zł lub suma wartości składanych ofert  
(...)”

#### **Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:**

Zamawiający modyfikuje warunki udziału w postępowaniu w następujący sposób:

#### **Art. 5 SIWZ**

##### **Warunki wymagane od wykonawców**

1. O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają następujące warunki:

„(...)”

4. Wykażą się doświadczeniem w realizacji dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (nie mniej niż 3) i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców wraz z załączonymi dokumentami potwierdzającymi, że te dostawy zostały wykonane należycie np. opinie, referencje. Dokumenty takie jak faktury, protokoły odbioru powinny potwierdzać należyte wykonanie zamówienia w sposób nie budzący wątpliwości, a zapisy w nich zawarte nie powinny ograniczać się jedynie do potwierdzenia ilości dostarczonego sprzętu.

Każda z wykazanych dostaw o wartości brutto nie mniejszej niż wartość brutto składanej oferty.

Dostawy odpowiadające swoim rodzajem dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia to dostawy sprzętu komputerowego (m.in. komputerów stacjonarnych, komputerów przenośnych (notebooków) oraz serwerów)

(...)”

#### **Jednocześnie art. 6 ust. 1 pkt 4 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:**

„(...)”

Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania

o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (nie mniej niż 3) i wartością dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców na druku „Doświadczenie zawodowe /firmy/” stanowiące załącznik nr 4 do niniejszej SIWZ wraz z załączonymi dokumentami potwierdzającymi, że te dostawy zostały wykonane należycie np. opinie, referencje. Dokumenty takie jak faktury, protokoły odbioru powinny potwierdzać należyte wykonanie zamówienia w sposób nie budzący wątpliwości, a zapisy w nich zawarte nie powinny ograniczać się jedynie do potwierdzenia ilości dostarczonego sprzętu.

Każda z wykazanych dostaw o wartości brutto nie mniejszej niż wartość brutto składanej oferty.

Jeżeli wykonawca składa oferty obejmujące kilka części zamówienia musi się wykazać zrealizowanymi co najmniej 3 dostawami każda o wartości (brutto) nie mniejsza od sumy wartości brutto składanych ofert.

Dostawy odpowiadające swoim rodzajem dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia to dostawy sprzętu komputerowego (m.in. komputerów stacjonarnych, komputerów przenośnych (notebooków) oraz serwerów)  
(...)”

## **§2**

### **Zostaje zmieniony termin składania i otwarcia ofert**

Termin składani ofert upływa z dniem **28/10/2009** o godz. **12:00**

Otwarcie ofert nastąpi **28/10/2009** o godz. **12:20**

Powyższe wyjaśnienie nr 2 stanowi integralna część SIWZ i jest wiążące dla Wykonawców.

**Z poważaniem**

DZIEKAN WYDZIAŁU FIZYKI UW

*Prof. dr hab. Teresa Rząca-Urban*