

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa mebli biurowych dla Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersytet Warszawski

1.3.) Oddział zamawiającego: Dział Zamówień Publicznych

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001258

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Krakowskie Przedmieście 26/28

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 00-927

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: jakub.jung@fuw.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://dzp.uw.edu.pl/postepowania-przetargowe/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://dzp.uw.edu.pl/postepowaniaprzetargowe/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa mebli biurowych dla Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-12f467d9-4d67-11ec-8c2d-66c2f1230e9c

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00082113/01

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-03-10 14:15

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2021/BZP 00045048/74/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.158 Zakup mebli biurowych dla Wydziału Fizyki

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00325200/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WF-37-14/21

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 79401,94 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia w części 1 jest dostawa biurek w ilości i o parametrach wskazanych poniżej:

1. Biurko komputerowe (15 sztuk)

wymiary: 120cm x 80 cm x 74 cm (+/- 2 cm) (długość/szerokość/wysokość)

Błat wykonany z wytrzymałej płyty laminowanej zapewniającej trwałość i gładkość powierzchni roboczej blatów biurek.

Grubość blatu co najmniej 25 mm w klasie higienicznej E1

Kolor brzoza nr H1733ST9 według EGGERa.

Gęstość płyty nie mniejsza niż 640 kg/m³

Wąskie płaszczyzny zabezpieczone obrzeżem PCV grubości ok. 2 mm w kolorze płyty

Stelaż metalowy ramowy lakierowany proszkowo w kolorze szarym (RAL 9006)

Nogi metalowe z profilu w przekroju kwadratowym o wymiarach nie mniejszych niż 50 mm x 50 mm. Nogi mocowane do

metalowej ramy malowanej w tym samym kolorze. Niedopuszczalne jest mocowanie nóg bezpośrednio do blatu. Nogi

wyposażone w możliwość regulacji wysokości biurka co najmniej 10 mm. Powłoka lakierowana, odporna na uszkodzenia

wg. PN-ISO 42311-4:1999 odporność nie mniejsza niż 4.

Montaż stelaża do blatu za pośrednictwem wypustek tworzywowych lub metalowych, osadzonych na stałe w blacie, umożliwiających wielokrotny montaż oraz demontaż blatu bez jego uszkodzenia oraz utraty sztywności konstrukcji. Nie dopuszcza się wkręcania śrub mocujących bezpośrednio w płycie.

2. Kontener gabinetowy podbiurkowy (60 sztuk)

Wymiary: 43 cm x 58 cm x H 60 cm (+/- 3cm)

Korpus Kontenera

Boki - płyta o grubości 18 mm, pokryta obustronnie melaminą. Plecy - wpuszczane w boki z płyty grubości 18 mm, pokrytej

obustronnie melaminą. Wieniec górny – płyta pokryta melaminą grubości 25 mm. Wieniec dolny z płyty o grubości 18 mm.

Wieniec oklejony ABS o grubości min. 2 mm z 4 stron, sklejane fabrycznie. Fronty wykonane z płyty melaminowej o grubości

18 mm w obrzeżu ABS grubości min. 1-2 mm. Korpus oparty na kółkach podwójnych obrotach do miękkiego podłoża.

Szuflady kontenera:

Kontener wyposażony w trzy szuflady i piórniki. Piórniki plastikowe wbudowane, montowane z czołem jako górna szuflada

kontenera. Szuflady i piórniki kontenera otwierane za pomocą dwupunktowych chwytów metalowych z rozstawem otworów

128 mm(+/- 3 mm)

Kolor brzoza – nr H1733ST9 według EGGERa. Kolor uchwyty – aluminium.

Gęstość płyty nie mniejsza niż 640 kg/m³.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39121000-6 - Biurka i stoły

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39130000-2 - Meble biurowe

4.5.5.) Wartość części: 42766,60 PLN

Część 2**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia w części 2 jest dostawa foteli biurowych w ilości i o parametrach wskazanych poniżej:

Fotel biurowy bez zagłówka (25 sztuk)

- wysokość całkowita: 97-106 cm,

- wysokość siedziska: 43-52 cm,

- szerokość podstawy: 68 cm +/- 3 cm,
- szerokość siedziska : 46 cm +/- 3cm,
- wysokość podłokietników: 65-73 cm,

Krzesło ma posiadać pozytywną ocenę ergonomiczno-fizjologiczną, potwierdzoną zgodność z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 1 grudnia 1998 r.

Fotel obrotowy pięcioramienna baza wykonana jako jednolity odlew aluminium wyposażona samohamowne kółka do powierzchni dywanowej, amortyzator gazowy zapewniający płynną regulację wysokości siedziska. Wykonane z miękkiego poliuretanu w kolorze czarnym, oparcie z mocnej siatki materiałowej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39110000-6 - Siedziska, krzesła i produkty z nimi związane, i ich części

4.5.5.) Wartość części: 22028,33 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia w części 3 jest dostawa szkolnych krzeseł wskazanych poniżej:

Szkolne krzesła (30 sztuk):

- stelaż metalowy, siedzisko i oparcie ze sklejki;
- wysokość siedziska regulowana w zakresie min. 38-46 cm;
- dodatkowo z regulacją głębokości siedziska.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39110000-6 - Siedziska, krzesła i produkty z nimi związane, i ich części

4.5.5.) Wartość części: 6080,49 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia w części 4 jest dostawa szafy w ilości i o parametrach wskazanych poniżej:

Szafa biurowa (1 sztuka):

- wykonana z płyty min. 18 mm;
- wymiary: wysokość min. 180 cm, szerokość w zakresie 80-100 cm, głębokość w zakresie 40-45 cm;
- minimum 5 półek w środku;
- zamykana na klucz;
- drzwi na całą szerokość i wysokość szafy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39141300-5 - Szafy

4.5.5.) Wartość części: 982,81 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia w części 5 jest dostawa foteli biurowych w ilości i o parametrach wskazanych poniżej:

Fotel biurowy obrotowy - 7 sztuk

1. Fotel biurowy
2. Kółka do powierzchni twardych i dywanowych (5 kółek)
3. Zagłówek
4. Podłokietniki
5. Profil podpierający część lędźwiową kręgosłupa
6. Mechanizm równoczesnego ruchu oparcia i siedziska, pozwalający na ciągły kontakt oparcia z plecami użytkownika, z możliwością blokady w każdej wybranej pozycji wychylenia.
7. Regulacja: twardości centralnej części siedziska, siły oporu oparcia (podparcia pleców), wysokości siedziska w zakresie 450-580 mm, głębokości siedziska przez przesuwanie oparcia względem siedziska, wysokości zagłówka, kąta pochylenia zagłówka wokół osi poziomej, wysokości podłokietników, kąta pochylenia nakładek podłokietników, odległości podłokietników od siedziska, wysokości profilu podpierającego część lędźwiową kręgosłupa
8. Wymiary (+/- 5%): wysokość siedziska 450-580 mm, głębokość siedziska 450-490 mm, szerokość siedziska 490 mm, wysokość całkowita (z zagłówkiem) 1145-1315 mm, szerokość całkowita 700 mm, wysokość podłokietnika 640-860 mm
9. Funkcja "Anti-Shock" zapobiegająca przed uderzeniem oparcia w plecy
10. Oparcie tapicerowane siatką
11. Kolor czarny
12. Certyfikat wystawiony przez niezależną jednostkę uprawnioną do wydawania tego rodzaju zaświadczeń potwierdzający spełnienie norm: PN-EN 1335-1:2020-09, PN-EN 1335-2:2019-03, PN-EN 1335-2:2019-03, PN-EN 1022:2019-03 lub równoważnych.

Fotel biurowy obrotowy ergonomiczny, dostosowany dla osób długo pracujących przy komputerze - 1 sztuka

1. Fotel biurowy
2. Wymiary (+/- 5%): wysokość siedziska 470-560 mm, głębokość siedziska 400-450 mm, szerokość siedziska 500 mm,, wysokość oparcia (bez zagłówka) 570-630 mm, szerokość oparcia 480 mm, wysokość zagłówka 175-220 mm, szerokość całkowita 640 mm
3. Kółka do powierzchni twardych i dywanowych (5 kółek)
4. Zagłówek z regulowaną wysokością zagłówka i możliwością zmiany kąta położenia
5. Podłokietniki z możliwością regulacji w 3 płaszczyznach 3D: regulacja wysokości, długości i kąta położenia nakładki podłokietnika
6. Oparcie wyposażone w mechanizm samoważący, który automatycznie dobiera opór oparcia do wagi Użytkownika.
7. Część lędźwiowa oparcia zajmuje około 1/3 konstrukcji całego oparcia. Odcinek lędźwiowy jest ruchomy i niezależny od oparcia, odpowiada na ruchy Użytkownika w fotelu, zapewniając odpowiednie wsparcie dla tej części pleców i kręgosłupa.
8. Regulacja wysokości oparcia na 4 różnych wysokościach.
9. Regulacja wysokości i głębokości siedziska
10. Oparcie tapicerowane siatką
11. Kolor czarny
12. Certyfikat wystawiony przez niezależną jednostkę uprawnioną do wydawania tego rodzaju zaświadczeń potwierdzający spełnienie normy PN-EN 1335-1:2020-09, PN-EN 1335-2:2019-03, PN-EN 1335-2:2019-03, PN-EN 1022:2019-03 lub równoważnych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39110000-6 - Siedziska, krzesła i produkty z nimi związane, i ich części

4.5.5.) Wartość części: 7543,71 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 41697 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 49995 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 56380 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: ALDUO Sp. z o. o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 6772442557

7.3.3) Ulica: Z. Miłkowskiego 3/301

7.3.4) Miejscowość: Kraków

7.3.5) Kod pocztowy: 30-349

7.3.6.) Województwo: małopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2022-03-09

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 56380 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 7 dni

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

art. 255 pkt 3 ustawy

Zamawiający informuję, że cena oferty nr 5 złożonej przez Wykonawcę HUMAN OFFICE POLSKA Sp. z o.o., ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części 2 niniejszego postępowania.

art. 255 pkt 2 ustawy

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy zamawiający odrzucił:

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w następującym zakresie:

W rozdziale 2.2 ust. 4 Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ) oraz w rozdziale 13 ust. 1 SWZ Zamawiający wymagał, aby wraz z ofertą wykonawca złożył Szczegółowy opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia, zawierający informacje wskazane w szczegółowym opisie przedmiotu, na podstawie których Zamawiający zweryfikuje ich zgodność techniczno - funkcjonalną z treścią SWZ. Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia musiał zawierać wszystkie wymagane parametry techniczne oferowanego sprzętu, nazwę firmy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz oznaczenia identyfikacyjne, określające oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Opis techniczny składał się na treść oferty i nie ma możliwości jego uzupełnienia, w przypadku jeśli Wykonawca nie złożył tego dokumentu.

Ponadto Zamawiający wymagał zgodnie z postanowieniami rozdziału 13 ust. 2 pkt 3 SWZ, aby Wykonawca w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego złożył karty katalogowe potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia charakteryzuje się wszystkimi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami technicznymi.

Wszystkie powyższe dokumenty Zamawiający wymagał od Wykonawcy, aby załączył do swojej oferty.

W przesłanej ofercie Wykonawca nie przedstawił żadnego z powyższych dokumentów. Jedynie w załączniku nr 1 do SWZ wskazał nr katalogowy i informację, że przedmiot zamówienia dla części 2 niniejszego postępowania jest produkcji własnej. Zamawiający odwiedził stronę internetową Wykonawcy w poszukiwaniu jakichkolwiek danych dotyczących zaoferowanego przedmiotu zamówienia. Niestety nie znalazł tam żadnej pomocnej informacji.

Zamawiający chciałby z całą stanowczością podkreślić, że mimo podjętych starań nie mógł zapoznać się z technicznym opisem zaoferowanych mebli. Tym samym nie był w stanie sprawdzić, czy są one zgodne z parametrami podanymi w SWZ. Jak już wcześniej wyraźnie zaznaczono, zarówno w SWZ, jak i utrwalonym orzecznictwie, opis techniczny stanowi integralną część oferty i nie ma możliwości jego uzupełnienia. Karty katalogowe, których także Wykonawca nie przesłał, mogły być uzupełnione, ale w przypadku braku opisu technicznego oferta podlega automatycznemu odrzuceniu.

Należy również wyraźnie zaznaczyć, że same nr katalogowe, bez danych technicznych są jedynie zbiorem nic nieznaczących cyfr i liter. W związku z powyższym nie stanowią dla Zamawiającego źródła informacji oraz wiedzy o zaoferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający posiadając tylko takie dane nie jest w stanie stwierdzić jakie parametry techniczne oraz funkcjonalne posiada zaproponowany przez Wykonawcę mebel.

Zważywszy na powyższe argumenty prawne i faktyczne Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jako niespełniającą podstawowych wymagań zarówno SWZ, jak i ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy zamawiający odrzucił:

1) ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w następującym zakresie: W rozdziale 2.1 SWZ –Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla części 3 postępowania oraz w rozdziale 13 ust. 1 SWZ zamawiający wymagał, aby wraz z ofertą wykonawca złożył Szczegółowy opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia, zawierający informacje wskazane w szczegółowym opisie przedmiotu, na podstawie których zamawiający zweryfikuje ich zgodność techniczno - funkcjonalną z treścią SWZ. Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia musiał zawierać wszystkie wymagane parametry techniczne oferowanego sprzętu, nazwę firmy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz oznaczenia identyfikacyjne, określające oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Opis techniczny składa się na treść oferty i nie ma możliwości jego uzupełnienia, w przypadku jeśli wykonawca nie złożył tego dokumentu. Ponadto Zamawiający wymagał zgodnie z postanowieniami rozdziału 13 ust. 2 pkt 3 SWZ, aby wykonawca w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego złożył karty katalogowe potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia charakteryzuje się wszystkimi wymaganymi przez zamawiającego parametrami technicznymi. Wszystkie powyższe dokumenty zamawiający wymagał od wykonawcy, aby załączył je do swojej oferty. W przesłanej ofercie wykonawca nie przedstawił żadnego z powyższych dokumentów. Jedynie w załączniku nr 1 do SWZ wskazał nr katalogowy i informację, że przedmiot zamówienia dla części 3 niniejszego postępowania jest produkcji własnej. Zamawiający odwiedził stronę internetową wykonawcy w poszukiwaniu jakichkolwiek danych dotyczących zaoferowanego przedmiotu zamówienia. Niestety nie znalazł tam żadnej pomocnej informacji. Zamawiający chciałby z całą stanowczością podkreślić, że mimo podjętych starań nie mógł zapoznać się z technicznym opisem zaoferowanego mebla. Tym samym nie był w stanie sprawdzić, czy są one zgodne z parametrami podanymi w SWZ. Jak już wcześniej wyraźnie zaznaczono, zarówno w SWZ, jak i utrwalonym orzecznictwie (KIO 2294/19, KIO 3522/21), opis techniczny stanowi integralną część oferty i nie ma możliwości jego uzupełnienia. Karty katalogowe, których także wykonawca nie przesłał, mogły być uzupełnione, ale w przypadku braku opisu technicznego oferta podlega automatycznemu odrzuceniu. Należy również wyraźnie zaznaczyć, że same nr katalogowe, bez danych technicznych są jedynie zbiorem cyfr i liter. W związku z powyższym nie stanowią dla zamawiającego źródła informacji oraz wiedzy o zaoferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający posiadając tylko takie dane nie jest w stanie stwierdzić jakie parametry techniczne oraz funkcjonalne posiada zaproponowany przez wykonawcę mebel.

2) Ofertę nr 5 złożoną przez wykonawcę HUMAN OFFICE POLSKA Sp. z o.o., ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w następującym zakresie:

Zamawiający zgodnie z rozdziałem 2.1 SWZ Opisu przedmiotu zamówienia dla części 3 wymagał, aby przedmiot zamówienia (krzesła szkolne) posiadały następujące funkcjonalności:

- wysokość siedziska regulowana w zakresie min. 38-46 cm;
- dodatkowo z regulacją głębokości siedziska.

Wykonawca zaoferował w załączniku nr 1 do SWZ dla części 3 krzesło Bejot. W przesłanym opisie technicznym, zarówno ze zdjęć oraz danych technicznych zawartych w dokumencie w sposób niebudzący żadnych wątpliwości wynika, że zaoferowany model nie zapewnia żadnej regulacji (zarówno wysokości i głębokości siedziska). Tym samym, w przypadku tak rażącego niespełnienia przez zaoferowany model krzesła, parametrów wymaganych w SWZ, zamawiający nie miał jakichkolwiek podstaw, aby poprosić wykonawcę o złożenie wyjaśnień odnośnie przesłanych dokumentów przedmiotowych.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1230 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1230 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 1230 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 4)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: WARSZTAT STOLARSKI inż. Mieczysław Wojno

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5241069119

7.3.3) Ulica: Białolecka 176

7.3.4) Miejscowość: Warszawa

7.3.5) Kod pocztowy: 03-253

7.3.6.) Województwo: mazowieckie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 4)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2022-02-18

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 1230 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 7 dni

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

art. 255 pkt 3 ustawy

Zamawiający informuję, że cena oferty nr 5 złożonej przez Wykonawcę HUMAN OFFICE POLSKA Sp. z o.o., ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części 5 niniejszego postępowania.

art. 255 pkt 2 ustawy

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy zamawiający odrzucił:

ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w następującym zakresie:

W rozdziale 2.2 ust. 4 Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ) oraz w rozdziale 13 ust. 1 SWZ Zamawiający wymagał, aby wraz z ofertą wykonawca złożył Szczegółowy opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia, zawierający informacje wskazane w szczegółowym opisie przedmiotu, na podstawie których Zamawiający zweryfikuje ich zgodność techniczno - funkcjonalną z treścią SWZ. Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia musiał zawierać wszystkie wymagane parametry techniczne oferowanego sprzętu, nazwę firmy producenta oferowanego przedmiotu zamówienia oraz oznaczenia identyfikacyjne, określające oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Opis techniczny składał się na treść oferty i nie ma możliwości jego uzupełnienia, w przypadku jeśli Wykonawca nie złożył tego dokumentu.

Ponadto Zamawiający wymagał zgodnie z postanowieniami rozdziału 13 ust. 2 pkt 3 SWZ, aby Wykonawca w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego złożył karty katalogowe potwierdzające, że oferowany przedmiot zamówienia charakteryzuje się wszystkimi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami technicznymi.

Wszystkie powyższe dokumenty Zamawiający wymagał od Wykonawcy, aby załączył do swojej oferty.

W przesłanej ofercie wykonawca nie przedstawił żadnego z powyższych dokumentów. Jedynie w załączniku nr 1 do SWZ wskazał nr katalogowe i informację, że przedmiot zamówienia dla części 5 niniejszego postępowania jest produkcji własnej. Zamawiający odwiedził stronę internetową Wykonawcy w poszukiwaniu jakichkolwiek danych dotyczących zaoferowanego przedmiotu zamówienia. Niestety nie znalazł tam żadnej pomocnej informacji.

str. 2

Zamawiający chciałby z całą stanowczością podkreślić, że mimo podjętych starań nie mógł zapoznać się z technicznym opisem zaoferowanych mebli. Tym samym nie był w stanie sprawdzić, czy są one zgodne z parametrami podanymi w SWZ. Jak już wcześniej wyraźnie zaznaczono, zarówno w SWZ, jak i utrwalonym orzecznictwie (KIO 2294/19, KIO 3522/21), opis techniczny stanowi integralną część oferty i nie ma możliwości jego uzupełnienia. Karty katalogowe, których także Wykonawca nie przesłał, mogły być uzupełnione, ale w przypadku braku opisu technicznego oferta podlega automatycznemu odrzuceniu.

Należy również wyraźnie zaznaczyć, że same nr katalogowe, bez danych technicznych są jedynie zbiorem nieznaczających cyfr i liter. W związku z powyższym nie stanowią dla Zamawiającego źródła informacji oraz wiedzy o zaoferowanym przedmiocie zamówienia. Zamawiający posiadając tylko takie dane nie jest w stanie stwierdzić jakie parametry techniczne oraz funkcjonalne posiada zaproponowany przez Wykonawcę mebel.

Zważywszy na powyższe argumenty prawne i faktyczne Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jako niespełniającą podstawowych wymagań zarówno SWZ, jak i ustawy.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0