

Warszawa, dn. 01.12.2022 r.

Zamawiający:

Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Adres do korespondencji:

Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Pasteura 5, 02-093 Warszawa
fax (0 22) 55 32 597

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 5 POSTĘPOWANIA

W oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Wydziału Fizyki UW”, numer postępowania: WF-37-15/22, zostało rozstrzygnięte w części: 5.

JAKO NAJKORZYSTNIEJSZA ZOSTAŁA WYBRANA OFERTA:

numer oferty: 2

nazwa (firma) i adres: **Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru: oferta, złożona przez wskazanego wyżej wykonawcę spełniła wszystkie wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w postępowaniu.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

W oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Zamawiający odrzucił:

Ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę - GIGA MULTIMEDIA, ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa – treść oferty nie odpowiada treści SWZ w następującym zakresie:

Zamawiający, zgodnie z art. 5 § 1 ust. 7 pkt 4 i 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej SWZ, żądał m.in. następujących dokumentów:

- 1) w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żądał złożenia kart katalogowych, potwierdzających iż oferowany przedmiot zamówienia charakteryzuje się wszystkimi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami technicznymi. Karty katalogowe muszą zawierać szczegółowy opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia (wszystkich elementów i podzespołów) w tym nazwę producenta i numery katalogowe. Zamawiający dopuszcza złożenie kart katalogowych sporządzonych w języku angielskim;
- 2) Szczegółowego opisu technicznego oferowanego przedmiotu zamówienia, który składał się na treść oferty i nie było możliwości jego uzupełnienia, w przypadku jeśli Wykonawca nie złoży tego dokumentu. W ofercie należało obligatoryjnie podać nazwę producenta oraz numer katalogowy wszystkich elementów oferowanego przedmiotu zamówienia (lub inne oznaczenia identyfikacyjne – jeże sprzęt lub jego element został wykonany na zamówienie i nie posiada numeru katalogowego), określające oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. (Oferty, w których te dane zostaną pominięte, zostaną odrzucone).

Wykonawca przesłał wraz z ofertą opis techniczny dla części 5 niniejszego postępowania. Niemniej jednak Zamawiający nie odnalazł karty katalogowej dla tej części, dlatego pismem z dn. 26.10.2022 r. wezwał wykonawcę do uzupełnienia tego dokumentu. Wykonawca pismem dn. 7.11.2022 r. poinformował, że wraz z ofertą złożył kartę katalogową.

Zamawiający ponownie sprawdził ofertę Wykonawcy i stwierdził, że nadal nie odnajduje karty katalogowej, a jedynie opis techniczny. W zw. z powyższym, zgodnie z utrwalonym poglądem przedstawicieli doktryny dotyczącym art. 107 ust. 2 ustawy wezwanie Zamawiającego o uzupełnienie jest wezwaniem jednokrotnym w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego¹ i w obecnym stanie faktycznym kolejne wezwanie było już niemożliwe. Tym samym Zamawiający zwrócił się pismem z dn. 18.11.2022 r. o wyjaśnienie zaistniałych rozbieżności między zaistniałym stanem faktycznym, co do obecności w ofercie zarówno karty katalogowej i Szczegółowego opisu technicznego w zw. z wymaganiami stawianymi w art. 5 § 1 ust. 7 pkt 4 i 5 SWZ. Niestety do wyznaczonego terminu, czyli 25.11.2022 r. Zamawiający nie otrzymał żadnego oficjalnego pisma.

¹ Pod red. H. Nowak, M. Winiarz, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, s. 366-367.

W tej sytuacji Zamawiający nie miał innej możliwości, jak tylko odrzucić ofertę, jako niezgodną z SWZ.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto”	Punktacja w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
2	Spinel Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	60,00	40,00	100,00
3	Syriana Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	58,65	5,71	64,36
6	GIGA MULTIMEDIA ul. Włodarzewska 65B 02-384 Warszawa	-	-	-

INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem,

Podpisany elektronicznie przez
Dariusz Wasik; Uniwersytet Warszawski
01.12.2022
8:19:31 +01'00'