Warszawa, dnia 15.11.2022 r.

Zamawiający:
Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00 – 927 Warszawa

Adres do korespondencji:
Wydział Fizyki
Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Pasteura 5, 02-093 Warszawa
tel./fax (0 22) 55 32 597

Do wszystkich zainteresowanych,

Dotyczy: postępowania WF-37-20/22 pn. „Dostawa aparatury naukowej w związku z realizacją projektu pn. „NLPQT – Narodowe Laboratorium Fotoniki i Technologii Kwantowych", prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - zwanej dalej „ustawą"

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIJSZEJ OFERTY w części 1 postępowania

W oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało rozstrzygnięte **w części 1.**

JAKO NAJKORZYSTNIEJSZA ZOSTAŁA WYBRANA OFERTA:

numer oferty: 4
nazwa (firma) i adres Wykonawcy: Integrators Paweł Kulawiak, UL. RADZIEJOWICKA 151A, 05-825 KAŁĘCZYN

Uzasadnienie wyboru: oferta ww. Wykonawcy spełniła wszystkie wymogi zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów pośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH w części 1 postępowania

Działając w oparci u o art. 226 ust. 1 pkt. 3 Zamawiający odrzucił ofertę, złożoną przez Wykonawcę 2 Photons Adam Jurczuk, ul. Cebertowicza 11/17, 80-809 Gdańsk. Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy w następującym zakresie:

Zamawiający podkreślił w art. 11 § 1 ust. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej „SWZ"), że **oferta musi być złożona w postaci dokumentu elektronicznego, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**

Jednocześnie Zamawiający wskazał w art. 3 § 1 ust. 10 SWZ, które z dokumentów żądanych w postępowaniu stanowią treść oferty. Zamawiający wymienił wśród tych **dokumentów wypełniony formularz ofertowy oraz opis techniczny oferowanego sprzętu oraz podkreślił, że są to dokumenty nie podlegające uzupełnieniu, w przypadku jeśli Wykonawca ich nie złoży.**

W trakcie badania oferty, złożonej przez ww. Wykonawcę, Zamawiający ustalił iż Wykonawca nie opatrzył kwalifikowanym podpisem elektronicznym plików zawierających opis techniczny oferowanego sprzętu, czyli plików definiujących i dookreślających zakres przyszłego świadczenia.

Złożenie dokumentów, stanowiących treść oferty, w niewłaściwej formie, jest uchybieniem nieusuwalnym, niepodlegającym uzupełnieniu lub wyjaśnieniu.

Jak podkreślono w komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych, wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych: "Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie, lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą, lub wnioskiem spowoduje w

konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p." (www.uzp.gov.pl)

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Część 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „termin realizacji dostawy”	Łączna punktacja
1	2 Photons Adam Jurczuk, ul. Cebertowicza 11/17, 80-809 Gdańsk	---	---	---
4	Integrators Paweł Kulawiak, ul. Radziejowicka 151a, 05-825 Kałęczyn	54	40	**94**

INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego w części 1 może być zawarta w terminie **nie krótszym niż 10 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia,

Z poważaniem,

Podpisany elektronicznie przez
Dariusz Wasik; Uniwersytet Warszawski
15.11.2022
14:32:45 +01'00'