

Sprawozdanie z oceny własnej
– monitorowanie, przegląd i podnoszenie zasobów do nauki oraz zasady publikowania informacji na temat kształcenia na UW (2015)

1. Opis

Czy w Wewnętrznym Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia (WSZiDJK) uwzględniono procedury dotyczące badania, analizy i oceny działań odnoszących się do:

- a) zasobów materialnych i środków wsparcia procesu kształcenia,*
- b) publikowania informacji na temat kształcenia na realizowanych w jednostce kierunkach studiów?*

Jeśli nie, proszę uzasadnić tę decyzję.

Tak.

W przypadku, gdy w WSZiDJK uwzględniono procedury dotyczące monitorowania, przeglądu i podnoszenia jakości działań odnoszących się do środków wsparcia procesie studiowania, prosimy opisać:

- a) działania związane z oceną administracji jednostki w zakresie jej działań istotnym z punktu widzenia studentów;*
- b) procedurę wykorzystania wyników oceny, o której mowa w punkcie a;*
- c) procedurę oceny jakości zasobów materialnych jednostki, w tym infrastruktury dydaktycznej;*
- d) procedurę wykorzystania wyników oceny, o której mowa w punkcie c.*

a)

Działania administracji jednostki opierają się na procedurach wynikających z naszej tradycji i ukształtowanych dobrych zwyczajach. Uważamy, że życie na uczelni jest na tyle nieprzewidywalne i ciekawe, że żadne z góry zaplanowane procedury nie są w stanie objąć wszystkiego. W przypadku wystąpienia problemu zawsze wiadomo do kogo się zwrócić o pomoc. Przykładowo w sytuacji zaistnienia problemów z aparaturą pokazową w dużych salach wykładowych wiadomo, że w pierwszej kolejności należy skontaktować się z grupą pracowników technicznych pracujących w Pracowni Pokazów Wykładowych. To samo dotyczy niestandardowych rezerwacji sal, wyposażenia ich np. w kredę, pomoc osobom niepełnosprawnym, itd. We wszystkich takich przypadkach procedura jest dyktowana zdrowym rozsądkiem: koordynator zajęć z własnej inicjatywy lub na prośbę studentów kontaktuje się z właściwymi osobami, które starają się jak najszybciej wesprzeć proces studiowania. Jeśli ewentualne problemy ujawnione są na innej drodze, np. w postaci sugestii poprawy procesu studiowania pojawiających się w ankietach studenckich lub w raportach z wizytowanych zajęć, wówczas Prodziekan ds. Studenckich decyduje o dalszym postępowaniu. Podkreślimy, że oceną administracji jednostki w tym zakresie, wynikającą z oddolnych sugestii studentów i pracowników jednostki, zajmują się Władze Dziekańskie, a w wyjątkowych przypadkach problem dyskutowany jest na Radzie Wydziału.

b)

Wyniki ocen mających na celu poprawę wsparcia procesu dydaktycznego są przekazywane właściwym pracownikom administracji wydziału lub do administracji Prodziekana ds. Studenckich.

c)

Infrastruktura dydaktyczna na Wydziale Fizyki jest pojęciem bardzo szerokim i trudno opisać wszystkie jej elementy. Jest ona ściśle powiązana z działalnością naukową prowadzoną na naszym Wydziale, która pozwala zapobiec tzw. 'skostnieniu' procesu dydaktycznego i służy dostosowaniu go do aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych. Jednocześnie musimy pamiętać, że fizyka i astronomia, jako pierwsze nauki doświadczalne, zostały 'zmatematyzowane' i badania teoretyczno-matematyczne są nierozzerwalnie związane z problemem interpretacji danych doświadczalnych. Dlatego infrastruktura dydaktyczna musi uwzględniać oba te aspekty.

Pierwszy wiąże się z wyposażeniem sal dydaktycznych w wymagane urządzenia audio-wizualne. Pod tym względem Wydział Fizyki jest w uprzywilejowanej pozycji w związku z przeprowadzką do nowej siedziby, w miarę dobrze wyposażonej w te urządzenia. Nie oznacza to jednak, że proces udoskonalania infrastruktury jest zakończony, jako że w trakcie eksploatacji pojawia się wiele problemów, które w niedalekiej przyszłości będą musiały być rozwiązane; np. niewłaściwe oświetlenie niektórych sali, brak kamer pozwalających na obserwowanie na ekranach szczegółów aparatury doświadczalnej, czy też brak zainstalowanych umywalek z bieżącą wodą lub konieczność pobierania przed zajęciami kluczy do sal dydaktycznych, co czasami skutkuje zamieszaniami, gdy poprzedni użytkownik, w wyniku np. gorącej dyskusji ze studentami po zajęciach, nie odniósł na czas kluczy w wyznaczone miejsce. Te problemy mamy nadzieję będą rozwiązywane sukcesywnie. Ogromnym plusem przeprowadzki jest to, że zajęcia odbywają się w jednym miejscu, co zdecydowanie ułatwia kontakt studentów z kadrą naukowo-dydaktyczną, ustalenie godzin dyżurów (jakkolwiek tradycją na Wydziale jest reguła spotkań studentów z pracownikami o każdej porze, jeśli tylko inne obowiązki temu nie przeszkadzają) oraz przeprowadzenie wizytacji oraz spotkań osób uczestniczących w realizacji konkretnego cyklu dydaktycznego.

Nierozzerwalnie z powyższym wiąże się wyposażenie dużych sali w aparaturę pomiarową, służącą demonstracji na żywo zjawisk fizycznych. Aparaturę taką Wydział pozyskuje w wyniku realizacji grantów naukowych, lub uczestnicząc w konkursach na zakup aparatury do celów dydaktycznych (np. konkursy Funduszy Innowacji Dydaktycznych). Tu napotykamy na pewne problemy, gdyż nie wszystkie laboratoria przeniosły się z naszej starej siedziby do nowej. Sądzymy, że problem ten, zostanie wkrótce rozwiązany.

Drugim aspektem, wiążącym się z zagadnieniami teoretyczno-matematycznymi lub z opracowaniem danych doświadczalnych jest wyposażenie naszej infrastruktury dydaktycznej w niezbędne oprogramowanie. Do tego problemu władze Wydziału zawsze podchodziły z dużą troską. W chwili obecnej studenci i pracownicy naszego Wydziału mogą korzystać (na ogół poprzez sieć) z wielu profesjonalnych programów (np. Matlab, Simulink, LabView, Mathematica, Maple) wspomagających proces dydaktyczny i naukowy. Bardzo często zakup tego oprogramowania odbywa się poprzez realizowane granty naukowe.

Procedura oceny jakości zasobów materialnych Wydziału związanych z infrastrukturą dydaktyczną nie jest sformalizowana. Oceny takiej dokonują koordynatorzy przedmiotów

oraz inni pracownicy prowadzący zajęcia i ewentualne problemy zgłaszają do odpowiednich służb technicznych – jeśli problem dotyczy kwestii technicznych – lub do Prodziekana ds. studenckich.

d)

Ocena jakości zasobów materialnych jednostki (z uwzględnieniem infrastruktury dydaktycznej) dokonywana jest w celu zapewnienia jak najwyższej jakości kształcenia. W związku z tym wyniki takiej oceny wykorzystywane są do wprowadzenia zmian w infrastrukturze mających na celu poprawę jakości kształcenia.

Czy jednostka zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektur obowiązkowych i zalecanych w sylabusach oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki?

Tak.

Czy w przypadku, gdy w jednostce prowadzone jest kształcenie na odległość, umożliwiono studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających:

- a) udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych),
- b) personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy,
- c) komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami,
- d) tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej,
- e) monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

Z jakiej platformy edukacyjnej jednostka korzysta prowadząc kształcenie na odległość?

Tak.

COME – Centrum Otwartej i Multimedialnej Edukacji.

Czy w jednostce wdrożono system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej uwzględniający także potrzeby osób niepełnosprawnych? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy opisać podstawowe zasady i procedury systemu.

Tak.

Procedury opisane są w zasadach studiowania na Wydziale Fizyki. Wydział prowadzi ścisłą współpracę z Biurem ds. Osób Niepełnosprawnych UW. Władze wydziału współpracują z Samorządem Studenckim oraz z Komisją Stypendialną. Potrzeby studentów w tym zakresie są odbierane przez prowadzących zajęcia oraz przez Dziekana ds. Studenckich. W przypadkach, w których Wydział własnymi siłami jest w stanie zapewnić odpowiednią opiekę studentom, sprawa jest realizowana w obrębie wydziału. W innych, bardziej skomplikowanych przypadkach, wydział współpracuje z BON. Ważne podkreślenie jest to, że oprócz pomocy materialnej ze środków UW, Wydział Fizyki pozyskuje środki prywatne na stypendia dla studentów.

Czy funkcjonujący w jednostce system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej uwzględnia udział studentów i doktorantów w weryfikacji prawidłowości jego działania?

Tak, jeśli chodzi o sprawy materialne i dydaktyczne. Sposób sprawowania opieki naukowej powstaje w wyniku umowy między studentem a pracownikiem i tylko oni są w stanie tę opiekę zweryfikować. Weryfikacja odbywa się poprzez ankiety studenckie oraz

przedstawicielstwo studentów i doktorantów w Komisjach Wydziałowych. Przedstawiciel doktorantów obecny jest podczas rozmów kwalifikacyjnych przed przyjęciem na studia doktorskie oraz podczas rozmów weryfikacyjnych po pierwszym roku studiów.

Czy WSiDJK zawierają procedury odnoszące się do rozpatrywania skarg i rozwiązywania sytuacji konfliktowych w jednostce? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy opisać podstawowe zasady i procedury odnoszące się do tych działań.

Tak.

Skargi rozpatrywane są na wniosek zainteresowanego przez Samorząd Studencki lub Samorząd Doktorantów, a w wyjątkowych sytuacjach przez Rzecznika Akademickiego. W przypadku pracowników analizą skarg i rozwiązywaniem sytuacji konfliktowych wiążących się z dydaktyką zajmują się Dyrektorzy ds. Dydaktycznych lub osoby pełniące te obowiązki. W wyjątkowych sytuacjach sprawy te trafiają do Prodziekana ds. Dydaktycznych lub do Komisji ds. Ocen Okresowych.

Czy – w Państwa ocenie – podejmowane w jednostce działania zapobiegawcze i dotyczące rozwiązywania sytuacji konfliktowych są wystarczające i efektywne?

Tak.

Czy w jednostce wspierane są działania podejmowane przez samorząd studentów, samorząd doktorantów oraz inne organizacje zrzeszające studentów i doktorantów? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać kilka przykładów takich działań.

Tak.

Symposium Młodych Naukowców Wydziału Fizyki.

Wspieranie Kół Studenckich (strona internetowa Wydziału w zakładce 'Dla studentów'). Dofinansowanie wyjazdów na szkoły i konferencje. Na wydziale działa chór, którego członkami są studenci i doktoranci wydziału. Chór uczestniczy w uroczystościach odbywających się na wydziale (rozpoczęcie roku akademickiego, promocja absolwentów), a także koncertuje poza wydziałem.

Samorząd studentów uczestniczy w organizacji Wigilii wydziałowej – jest współorganizatorem wraz z władzami wydziału.

Czy władze jednostki i inne jej organy statutowe podejmują aktywne działania mające na celu szerokie włączanie studentów oraz doktorantów i ich przedstawicieli do prac w komisjach statutowych i doraźnych, zwłaszcza koncentrujących się wokół procesu dydaktycznego i spraw dotyczących studentów i doktorantów? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać komisje statutowe i doraźne, w pracach których uczestniczą studenci i doktoranci.

Tak. Przedstawiciele studentów i doktorantów zasiadają w organach kolegialnych wydziału, takich jak: Komisja RW ds. Studenckich i Programów Studiów, Rada Wydziału, Rady Programowe kierunków współprowadzonych z innymi wydziałami UW.

Czy w jednostce są gromadzone, analizowane i wykorzystywane informacje zawarte w USOS lub IRK dotyczące procesu kształcenia w tej jednostce? Jeśli nie, prosimy

uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać kilka przykładów działań wynikających z tych analiz.

Tak.

Ankiety studenckie przeprowadzane są poprzez USOS.

Analiza ankiet przez Prodziekana ds. Studenckich i późniejsza ich analiza na Radzie Wydziału.

Dane z USOS i IRK służą do analizy demograficznej studentów Wydziału Fizyki (np. zbadania z których rejonów Polski pochodzą, w jakim stopniu reprezentowane są małe i duże miasta, jakie szkoły kończyli itp.), która następnie jest wykorzystywana do celów promocyjnych Wydziału i rekrutacyjnych.

Czy WSZiDJK zawiera procedury dotyczące analizy i wykorzystania wniosków z raportów rekrutacyjnych sporządzanych przez PEJK? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać kilka przykładów działań wynikających z tych analiz.

Tak.

Działania wynikające z analizy danych z raportów rekrutacyjnych są domeną Prodziekana ds. studenckich i Komisji Rady Wydziału ds. Studenckich i Programów Studiów. W tym sensie są one elementem WSZiDJK.

Czy WSZiDJK zawiera procedury dotyczące analizy i wykorzystania wniosków z raportów z ankiety ogólnouniwersyteckiej przeprowadzanych przez PEJK (studenckiej i doktoranckiej)? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać kilka przykładów działań wynikających z tych analiz.

Nie mamy sformalizowanych procedur, jednak wyniki tych ankiet są analizowane przez Prodzielana ds. studenckich, Komisję Rady Wydziału ds. Studenckich i Programów Studiów jak również przedstawiane Radzie Wydziału.

Czy w jednostce prowadzony jest stały monitoring i analiza zawartości katalogu ECTS w zakresie kompletności – wprowadzonej do systemu – oferty edukacyjnej? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać sposoby działania dotyczące przekazywania informacji do Katalogu ECTS UW (<http://informatorects.uw.edu.pl/pl/>).

Tak.

Poprzez Wydziałowego Koordynatora ECTS (Prodziekana ds. Studenckich) i dziekanat.

Czy w jednostce stosowane są procedury zapobiegające plagiatom? Czy są one różnicowane w zależności od pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia studiów?

Tak.

W przypadku studiów I i II stopnia jest to program antyplagiatowy. Doktoraty powstają na podstawie publikacji w międzynarodowych czasopismach naukowych lub na podstawie wystąpień na konferencjach naukowych. Ewentualny plagiat na pewno zostałby wychwycony przez niezależnych i nieznanych recenzentów lub uczestników konferencji. Ponadto, zagadnienie plagiatów na poziomie kolokwii i przygotowywania raportów z badań laboratoryjnych („ściąganie” i kopiowanie) jest traktowane z dużą ostrością na Wydziale. Osoby, którym udowodniono tego typu działanie są karane w stopniu zależnym od wielkości przewinienia bezpośrednio przez prowadzącego zajęcia

(zazwyczaj – niezaliczeniem danego zadania) lub – w przypadku poważniejszych wykroczeń – skierowaniem sprawy do Dziekana ds. Studenckich.

Czy na stronie www jednostki umieszczane są aktualne informacje dotyczące procesu kształcenia na realizowanych w jednostce kierunkach studiów? Jeśli nie, prosimy uzasadnić tę decyzję. Jeśli tak, prosimy wskazać zakres oraz sposób informacji umieszczanych na stronie www jednostki.

Tak.

W zakładce 'Dla studentów' znajduje się pełna informacja. Np. można tam znaleźć strony o materiałach dydaktycznych (dodatkowo, koordynator na ogół prowadzi stronę internetową informującą słuchaczy o sprawach bieżących), kolokwiach, egzaminach, działalności Samorządów i Klubów Studenckich, stypendiach i sprawach socjalnych.

2. Dobre praktyki w ocenianej dziedzinie (rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia)

1. Ankiety studenckie dostępne dla wszystkich pracowników, studentów i doktorantów Wydziału Fizyki.
2. Nagrody dydaktyczne przyznawane co semestr i pochodzące ze środków wydziałowych.
3. Pracownicy o negatywnych opiniach są zobowiązani do złożenia pisemnych wyjaśnień, co stanowi sugestię do przeprowadzenia dalszej kontroli.
4. Wydział zachęca do występowania w konkursach Funduszu Innowacji Dydaktycznych.

3. Harmonogram działań w celu ulepszenia dotychczasowych lub [ew. oraz] przyjęcia nowych rozwiązań zapewniających i doskonalących jakość kształcenia w ocenianej dziedzinie.

Planowana jest modyfikacja programów studiów poprzez zwiększenie na studiach I stopnia zajęć z przedmiotów ogólnych (np. informatyki) kosztem zajęć specjalistycznych. Wykłady specjalistyczne uzupełniane są o ćwiczenia (np. Analiza Funkcjonalna II, Geometria różniczkowa II).

4. Załączniki (pomocne UZZJK w pracach nad sprawozdaniem z oceny własnej w skali całej uczelni).

Uwaga: załączniki nie będą publikowane wraz ze sprawozdaniem.

Nie przedstawiamy załączników.

Sprawozdanie, opracowane przez Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, zostało zaakceptowane przez Dziekana wydziału w dniu 15 czerwca 2015r.

Podpis Dziekana wydziału

Podpis Przewodniczącego WZZJK