

Warszawa, dn. 06.05.2022 r.

Zamawiający:

Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Adres do korespondencji:

Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Pasteura 5, 02-093 Warszawa
fax (0 22) 55 32 597

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI 14 POSTĘPOWANIA

W oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Wydziału Fizyki UW”, numer postępowania: WF-37-33/21, zostało rozstrzygnięte w części: 14.

JAKO NAJKORZYSTNIEJSZA ZOSTAŁA WYBRANA OFERTA:

numer oferty: 2

nazwa (firma) i adres: **Piotr Migda, ul. Opaczewska 7/16, 02-368 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru: oferta, złożona przez wskazanego wyżej wykonawcę spełniła wszystkie wymagania zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ) i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w postępowaniu.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:

W oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Zamawiający odrzucił:

1. Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę - Direct K. Kosson i wspólnik spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa – treść oferty nie odpowiada treści SWZ w następującym zakresie:

Zamawiający wymagał, aby zgodnie z postanowieniami zał. nr 2 do SWZ przedmiot zamówienia dla części 14 postępowania: dostawa tabletów z akcesoriami był objęty poniższą usługą:

Dwuletnie fachowe telefoniczne wsparcie techniczne oraz usługi serwisu sprzętowego polegające na: - ochrona przed wadami fabrycznymi przedłużona do 2 lat, - dodatkowo ochrona (raz na 12 miesięcy przez 2 lata) przed uszkodzeniami z winy użytkownika (zalanie, rozbicie ekranu, złamanie rysika, etc.), - darmowa wymiana baterii, jeśli jej żywotność spadnie poniżej pewnego poziomu (ok. 80%), - 12 miesięcy bezpłatnego tel. wsparcia technicznego oraz priorytet w otrzymywaniu wsparcia, - priorytet podczas naprawy urządzenia (tzn. szybciej dostaniem naprawiony sprzęt z powrotem i/lub dostaniem sprzęt zastępczy na czas naprawy).

Wykonawca złożył ofertę na niniejszą część, lecz pismem z dn. 11.04.2022 r. poinformował Zamawiającego, że w łącznej cenie zaoferowanego sprzętu nie uwzględnił wyżej wskazanej usługi. Tym samym oferta Wykonawcy nie zawiera wszystkich wymaganych elementów dla niniejszej części postępowania, co skutkuje jej odrzuceniem przez Zamawiającego.

2. Ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę - Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław – treść oferty nie odpowiada treści SWZ w następującym zakresie:

Zamawiający wymagał, aby zgodnie z postanowieniami zał. nr 2 do SWZ przedmiot zamówienia dla części 14 postępowania: dostawa tabletów z akcesoriami był wyposażony m.in. w klawiaturę tego samego producenta.

Ponadto Zamawiający wymagał, aby zgodnie z treścią art. 3 § 1 ust. 17 pkt 3 SWZ w ofercie należało obowiązkowo podać nazwę producenta oraz numer katalogowy wszystkich elementów oferowanego przedmiotu zamówienia (lub inne oznaczenia identyfikacyjne – jeżeli sprzęt lub jego element został wykonany na zamówienie i nie posiada numeru katalogowego), określające oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Brak tych informacji i danych był sankcjonowany odrzuceniem oferty.

W ofercie wykonawcy nie znalazła się żadna informacja o oferowanej klawiaturze. Dotyczyło to zarówno Formularza ofertowego oraz karty katalogowej. W szczegółowym opisie technicznym Wykonawca umieścił informację o klawiaturze, ale nie wskazał co to będzie za klawiatura. Zamawiający chcąc uzyskać informację od

producenta zaoferowanego sprzętu, czy do zaproponowanego przedmiotu zamówienia pasuje tylko jeden model, otrzymał odpowiedź, że kompatybilne są trzy modele tego samego producenta. W związku z powyższym Zamawiający nie może zgadywać lub domyslać się, o który model chodziło Wykonawcy i zgodnie z postanowieniami art. 223 ust. 1 ustawy nie może wzywać do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia oferty. Dlatego też oferta Wykonawcy została odrzucona, jako nie zawierająca wszystkich wymaganych elementów wyposażenia przedmiotu zamówienia w niniejszej części postępowania.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto”	Punktacja w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
2	Piotr Migda ul. Opaczewska 7/16 02-368 Warszawa	60,00	40,00	100,00
4	Direct K. Kosson i wspólnik spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	-	-	-
6	Spinel Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	-	-	-
11	Zycom Polska Sp. z o.o. ul. Puszczyka 9 02-785 Warszawa	58,79	40,00	98,79

INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z poważaniem,