

Warszawa, 02.06.2022 r.

Zamawiający:

Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Adres do korespondencji:

Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Pasteura 5, 02-093 Warszawa
fax (0 22) 55 32 597

Do wszystkich zainteresowanych

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 14

W oparciu o art. 260 ustawy z dn. 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Wydziału Fizyki UW”, numer postępowania: WF-37-33/21, zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy w części 14 postępowania.

INFORMACJA O UCHYLENIU SIĘ OD ZAWARCIA UMOWY

Zgodnie z art. 263 ustawy następujący Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy:

Piotr Migda, ul. Opaczewska 7/16, 02-368 Warszawa.

Wykonawca pismem z dn. 10.05.2022 r. poinformował Zamawiającego, że w wyniku błędów w kalkulacji ceny jest zmuszony wycofać się z udziału w w/w postępowaniu.

Następnie w dn. 20.05.2022 r. Wykonawca drogą elektroniczną (e-mail), przekazał szczegółową kalkulację kosztów, konkludując swoje wyjaśnienia stwierdzeniem, że będzie uchylił się od podpisania umowy.

Pismem z dn. 23.05.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do zawarcia umowy w cz. 14 postępowania. Wykonawca nie odpowiedział na pismo i nie przystąpił do zawarcia umowy.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

W oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Zamawiający odrzucił:

1. Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę - Direct K. Kosson i wspólnik spółka jawna, ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa – treść oferty nie odpowiada treści SWZ w następującym zakresie:

Zamawiający wymagał, aby zgodnie z postanowieniami zał. nr 2 do SWZ przedmiot zamówienia dla części 14 postępowania: dostawa tabletów z akcesoriami był objęty poniższą usługą:

Dwuletnie fachowe telefoniczne wsparcie techniczne oraz usługi serwisu sprzętowego polegające na: - ochrona przed wadami fabrycznymi przedłużona do 2 lat, - dodatkowo ochrona (raz na 12 miesięcy przez 2 lata) przed uszkodzeniami z winy użytkownika (zalanie, rozbicie ekranu, złamanie rysika, etc.), - darmowa wymiana baterii, jeśli jej żywotność spadnie poniżej pewnego poziomu (ok. 80%), - 12 miesięcy bezpłatnego tel. wsparcia technicznego oraz priorytet w otrzymywaniu wsparcia, - priorytet podczas naprawy urządzenia (tzn. szybciej dostaniemy naprawiony sprzęt z powrotem i/lub dostaniemy sprzęt zastępczy na czas naprawy).

Wykonawca złożył ofertę na niniejszą część, lecz pismem z dn. 11.04.2022 r. poinformował Zamawiającego, że w łącznej cenie zaoferowanego sprzętu nie uwzględnił wyżej wskazanej usługi. Tym samym oferta Wykonawcy nie zawiera wszystkich wymaganych elementów dla niniejszej części postępowania, co skutkuje jej odrzuceniem przez Zamawiającego.

2. Ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę - Spinel Sp. z o.o., ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław – treść oferty nie odpowiada treści SWZ w następującym zakresie:

Zamawiający wymagał, aby zgodnie z postanowieniami zał. nr 2 do SWZ przedmiot zamówienia dla części 14 postępowania: dostawa tabletów z akcesoriami był wyposażony m.in. w klawiaturę tego samego producenta.



NARODOWA AGENCJA
WYMIANY AKADEMICKIEJ

Ponadto Zamawiający wymagał, aby zgodnie z treścią art. 3 § 1 ust. 17 pkt 3 SWZ w ofercie należało obligatoryjnie podać nazwę producenta oraz numer katalogowy wszystkich elementów oferowanego przedmiotu zamówienia (lub inne oznaczenia identyfikacyjne – jeżeli sprzęt lub jego element został wykonany na zamówienie i nie posiada numeru katalogowego), określające oferowany przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Brak tych informacji i danych był sankcjonowany odrzuceniem oferty.

W ofercie wykonawcy nie znalazła się żadna informacja o oferowanej klawiaturze. Dotyczyło to zarówno Formularza ofertowego oraz karty katalogowej. W szczegółowym opisie technicznym Wykonawca umieścił informację o klawiaturze, ale nie wskazał co to będzie za klawiatura. Zamawiający chcąc uzyskać informację od producenta zaoferowanego sprzętu, czy do zaproponowanego przedmiotu zamówienia pasuje tylko jeden model, otrzymał odpowiedź (od producenta zaproponowanego sprzętu przez niniejszego Wykonawcę), że kompatybilne są trzy modele tego samego producenta. W związku z powyższym Zamawiający nie może zgadywać lub domyślać się, o który model chodziło Wykonawcy i zgodnie z postanowieniami art. 223 ust. 1 ustawy nie może wzywać do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia oferty.

Dlatego też oferta Wykonawcy została odrzucona, jako nie zawierająca wszystkich wymaganych elementów wyposażenia przedmiotu zamówienia w niniejszej części postępowania.

3. Ofertę nr 11 złożoną przez Wykonawcę - Zycom Polska Sp. z o.o., ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa – treść oferty nie odpowiada treści SWZ w następującym zakresie:

Zamawiający wymagał, aby zgodnie z postanowieniami zał. nr 2 do SWZ przedmiot zamówienia dla części 14 postępowania: dostawa tabletów z akcesoriami był objęty poniższą usługą:

Dwuletnie fachowe telefoniczne wsparcie techniczne oraz usługi serwisu sprzętowego polegające na: - ochrona przed wadami fabrycznymi przedłużona do 2 lat, - dodatkowo ochrona (raz na 12 miesięcy przez 2 lata) przed uszkodzeniami z winy użytkownika (zalanie, rozbicie ekranu, złamanie rysika, etc.), - darmowa wymiana baterii, jeśli jej żywotność spadnie poniżej pewnego poziomu (ok. 80%), - 12 miesięcy bezpłatnego tel. wsparcia technicznego oraz priorytet w otrzymywaniu wsparcia, - priorytet podczas naprawy urządzenia (tzn. szybciej dostaniemy naprawiony sprzęt z powrotem i/lub dostaniemy sprzęt zastępczy na czas naprawy).

W ofercie Wykonawcy nie znalazła się żadna informacja o oferowanej usłudze. Dotyczyło to zarówno Formularza ofertowego oraz opisu technicznego. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł zgodnie z postanowieniami art. 223 ust. 1 ustawy wzywać do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia oferty.

Dlatego też oferta Wykonawcy została odrzucona, jako nie zawierająca wszystkich wymaganych elementów wyposażenia przedmiotu zamówienia w niniejszej części postępowania.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena oferty brutto”	Punktacja w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
2	Piotr Migda ul. Opaczewska 7/16 02-368 Warszawa	-	-	-
4	Direct K. Kosson i wspólnik spółka jawna ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	-	-	-
6	Spinel Sp. z o.o. ul. Podwale 75 50-449 Wrocław	-	-	-

11	Zycom Polska Sp. z o.o. ul. Puszczyka 9 02-785 Warszawa	-	-	-
----	---	---	---	---

Z poważaniem,



NARODOWA AGENCJA
WYMIANY AKADEMICKIEJ