

Warszawa, 27.04.2022 r.

Zamawiający:

Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Adres do korespondencji:

Wydział Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Pasteura 5, 02-093 Warszawa
fax (0 22) 55 32 597

Do wszystkich zainteresowanych,

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W oparciu o art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa 8 scyntylatorów LaBr3(Ce)”, numer postępowania WF-37-08/22.

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w oparciu o art. 255 pkt. 6 ustawy (postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego).

Uzasadnienie:

W dniu 18.04.2022 r. o godz. 08:28 za pośrednictwem platformy ePUAP do Zamawiającego wpłynął formularz Zgłoszenie Oferty/Wniosku, dotyczący postępowania pn. „Dostawa 8 scyntylatorów LaBr3(Ce)”, zawierający trzy załączniki – pliki o nazwach: „szyfrowanie-93c27325-0d1e-18-04-2022-13_03_28.zip”, „LaBr3(Ce)-EPIC.pdf”, „LaBr3(Ce)-EPIC.pdf”. Zamawiający ustalił, że oferta została złożona przez Wykonawcę Epic Crystal Company Limited.

W wyznaczonym terminie na składanie ofert (tj. 19.04.2022 r. do godz. 11:00) nie złożono innych ofert.

Zamawiający przystąpił do otwarcia złożonej oferty o godz. 11:15. Otwarcie odbyło się poprzez odszyfrowanie przesłanych plików za pomocą narzędzia „Deszyfrowanie” dostępnego na stronie miniPortalu Urzędu Zamówień Publicznych.

W terminie otwarcia ofert Zamawiającemu nie udało się odszyfrować pliku pn. „szyfrowanie-93c27325-0d1e-18-04-2022-13_03_28.zip”. Przesłany plik w formacie zip. nie pozwalał wyodrębnić jego zawartości ani przekształcić do postaci umożliwiającej zapoznanie się z jego zawartością za pomocą standardowych narzędzi informatycznych. Pomimo kilku prób Zamawiającemu nie udało się otworzyć oferty.

Zamawiający w dniu 19.04.2022 r. zamieścił informację z otwarcia ofert na stronie prowadzonego postępowania, w której podał informację, że w postępowaniu złożono jedną ofertę, przy czym nie zawiera ona adresu Wykonawcy i informacji o cenie.

Wykonawca po zapoznaniu się z informacją z otwarcia ofert, poinformował mailowo Zamawiającego, że według niego oferta została sporządzona i złożona prawidłowo.

W dniu 21.04.2022 r. Zamawiający podjął kolejne próby otwarcia pliku i odczytania zawartości złożonej oferty, tym razem zakończone powodzeniem. Po przeprowadzonych czynnościach wyjaśniających, Zamawiający uznał, że najbardziej prawdopodobną przyczyną braku możliwości otwarcia przesłanego pliku były problemy techniczne. Zamawiający nie był w stanie stwierdzić, czy problem wystąpił we własnej infrastrukturze informatycznej, czy też w serwisie miniPortal.

Wskazane powyżej okoliczności wskazują na konieczność unieważnienia postępowania przez Zamawiającego.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych „Sposób postępowania z ofertą elektroniczną, z którą zamawiający nie jest w stanie się zapoznać” udostępnionej na stronie internetowej UZP: www.uzp.pl, (dotyczącą poprzedniego stanu prawnego, lecz zachowującą aktualność również w przedmiotowej sytuacji), Zamawiający nie miał podstaw prawnych do odroczenia otwarcia ofert w czasie ani do przedłużenia terminu otwarcia. Nie mógł również dokończyć przerwano, czy nie w pełni przeprowadzonego otwarcia ofert. Czynność otwarcia ofert nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, jest to bowiem czynność faktyczna oraz jednokrotna. W związku z niemożliwością otwarcia plików, przesłanych przez Wykonawcę Epic Crystal Company Limited,

mogących zawierać ofertę, Zamawiający podjął czynności mające na celu wyjaśnienie przyczyny niemożności otwarcia tych plików. Po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających Zamawiający uznał, że przyczyna braku możliwości otwarcia przesłanych plików leży po jego stronie i spowodowana jest problemami technicznymi w infrastrukturze informatycznej.

Wobec powyższego zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania zawarte w art. 255 pkt. 6 Pzp i Zamawiający unieważnia postępowanie, gdyż obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W tym przypadku wadą postępowania jest naruszenie jednej z głównych zasad udzielenia zamówień publicznych tj. zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Zgodnie z art. 262 ustawy Pzp zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

Z poważaniem,