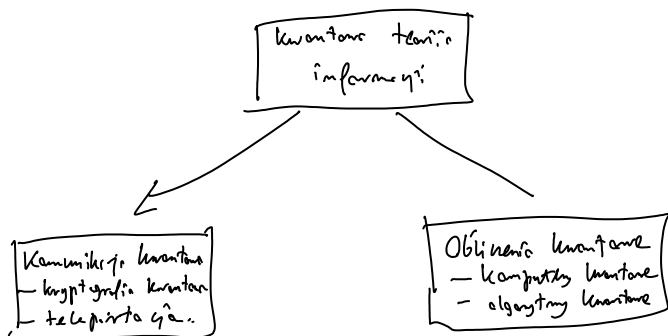


Obliczenia Kwantowe

1. Wstęp

Kwantowa teoria informacji - przetwarzanie informacji korzystając z praw fizyki kwantowej, opieranie na pojedynczych układach kwantowych, atomach, fotonach



Dedykujesz możliwość podziału o komunikacji kwantowej
Czas zbudować więcej o obliczeniach.

Obecnie komputery też używają praw fizyki kwantowej:
struktura półprzewodników, tranzystory, momenty magnetyczne atomów (spiny)

Ale ...

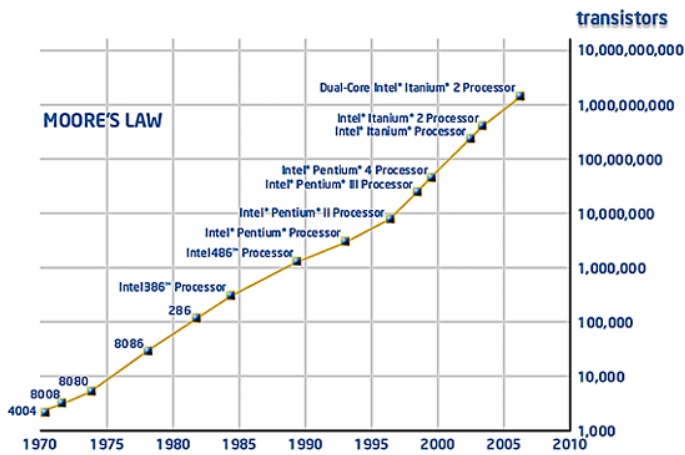
- 1 bit danych ma długość trwałym: ($d \approx 0,5 \mu\text{m}$)

$$250 \text{ nm} \times 250 \text{ nm} \times 25 \text{ nm} \approx 12,5 \text{ mln atomów}$$

- 1 tranzystor w CPU

$$50 \text{ nm} \times 50 \text{ nm} \times 25 \text{ nm} \approx 500 \text{ tys atomów}$$

Winni dość dużo. Miałoby być na etapie żeby używać pojedynczych atomów do obliczeń i wykorzystać pełne możliwości fizyki kwantowej
Kiedy zajdzie do poziomu 1 atomu.



Rozmiar tranzystora zmniejsza się dwa razy co 2 lata.
 Przewidywane odium ok. roku 2030-2050.
 Nowot jak to nastąpić nie oznacza to, że mamy
 już komputer kwantowy.
 Musimy mieć utyżmaci kwantowa superprędygła
 tak aby móc wykonać potrzebny mech. kwantowy

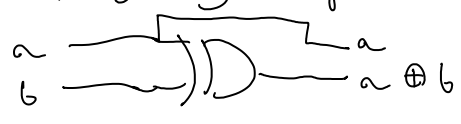
2. Idea



• Klasyczne komputery budujemy z różnych elementów bramki:
 NOT, AND, OR, XOR...
 Wiadomo, że np. każdy układ logiczny można zbudować z bramki
 NAND \Rightarrow ,

• W klasycznych komputerach zamiast używamy bramek nieelementarych
 (dużo: można również imitacji) $a \oplus b$ nie da się
 odwołać uzyskać
 z kilku wyjść

• Możemy używać w klasycznych obliczeniach bramek
 odwracalnych, wystawmy np.



Kosztom kompilacji obwodów. Zależy się na tego nie robi. Pamiętajmy jednak, że liczba w zasadzie jest skończona. Niechcąc sobie z tego że po prostu ignorujemy jakieś stopnie swobody

- Myślic o komputerach kwantowych mogą operacje unitarne -
 - które są odwracalne. Metoda oczywiście też zrobić mechaniczne np. stopnie po podjęciu z wyjątkami jednostek, ale to zależy niestety niestety kwantowe superpozycji, więc naprawdę ma sens! Ogranicz się więc do operacji unitarnych.

Chcemy mieć elementarne bramki

z których można złożyć dowolną op. U.

Bramki te muszą być odwracalne.

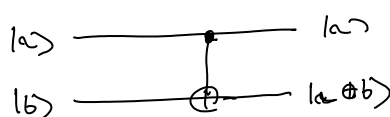
- Bramka CNOT

$$|0\rangle|0\rangle \longrightarrow |0\rangle|0\rangle$$

$$|0\rangle|1\rangle \longrightarrow |0\rangle|1\rangle$$

$$|1\rangle|0\rangle \longrightarrow |1\rangle|1\rangle$$

$$|1\rangle|1\rangle \longrightarrow |1\rangle|0\rangle$$



$$U_{\text{CNOT}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

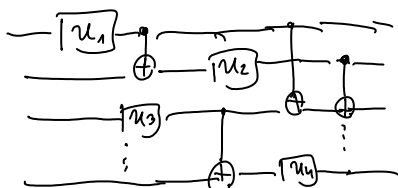
w bazie $|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle$.

Myśląc Wskazanie to jest taki odwracalny XOR

Fakt Każda uniwariantowa op. U może być realizowana na jednobitowej op. unitarnej i bramki CNOT



\approx



W ogólności potrzebujemy więcej bramek jednobitowych (co może oznaczać słaby Bliźniak) można np. wybrać:

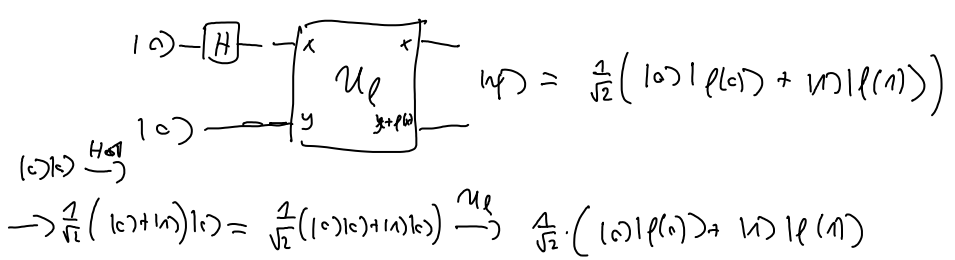
$\text{---} \boxed{H} \text{---}$ bramka Hadamarda $H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$ $\left\{ \begin{array}{l} H^2 = I \\ H^\dagger H = I \end{array} \right.$
 $\text{---} \boxed{U_\varphi} \text{---}$ operacja (rotacja (bramka kontrolna) $U_\varphi = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & e^{i\varphi} \end{bmatrix}$ (np. $\varphi = \frac{\pi}{2}$ (inwersja fazy))

3. Kwantowy Parallelizm - dlaczego komputer kwantowy ma szansę być szybszy?

Idea: $f: \{0,1\} \rightarrow \{0,1\}$ jedna bitowa funkcja $f(0), f(1)$

Wyobraźmy sobie że kodujemy funkcję f w branie kwantowej U_f

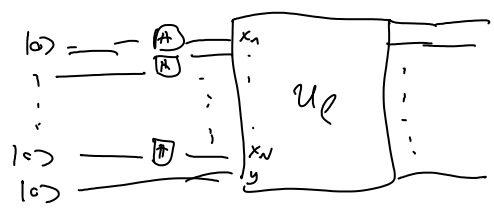
$$\begin{array}{ccc}
 |x\rangle |y\rangle & \xrightarrow{U_f} & |x\rangle |y \oplus f(x)\rangle \\
 \begin{array}{l} \uparrow \\ \text{qubit} \\ \text{2 argumenty} \\ \text{funkcji} \end{array} & & \begin{array}{l} \uparrow \\ \text{dokładnie} \\ \text{mod 2} \end{array}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 U_f \\
 \left\{ \begin{array}{l} |0\rangle|0\rangle \rightarrow |0\rangle|0 \oplus f(0)\rangle \\ |0\rangle|1\rangle \rightarrow |0\rangle|1 \oplus f(0)\rangle \\ |1\rangle|0\rangle \rightarrow |1\rangle|0 \oplus f(1)\rangle \\ |1\rangle|1\rangle \rightarrow |1\rangle|1 \oplus f(1)\rangle \end{array} \right. \\
 \text{jest to op. unitarna}
 \end{array}$$



Wygląd tego nie obliczenia f a mamy stan $|\psi\rangle$ w którym pojawiają się wartości $f(0)$ i $f(1)$.
 „Liczny niewniośny” $f(0)$ i $f(1)$ dzięki temu, że wpisaliśmy je superpozycje.

Ogólniej: $f: \{0,1\}^N \rightarrow \{0,1\}$ funkcja nr N bitów

$$|x_1, \dots, x_N, y\rangle \xrightarrow{U_f} |x_1, \dots, x_N, y \oplus f(x_1, \dots, x_N)\rangle$$



$$\begin{aligned}
 |0\rangle^{\otimes N} |0\rangle & \xrightarrow{H^{\otimes N} \otimes 1} \left(\frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + |1\rangle) \right)^{\otimes N} \otimes |0\rangle = \\
 & = \frac{1}{\sqrt{2^N}} (|0\rangle \dots |0\rangle + |0\rangle \dots |1\rangle + \dots + |1\rangle \dots |1\rangle) \otimes |0\rangle \xrightarrow{U_f} \\
 & = \frac{1}{\sqrt{2^N}} (|0\rangle \dots |0\rangle \otimes |f(0, \dots, 0)\rangle + |0\rangle \dots |1\rangle \otimes |f(0, \dots, 1)\rangle + \dots + |1\rangle \dots |1\rangle \otimes |f(1, \dots, 1)\rangle)
 \end{aligned}$$

„Polarizacja” w jednym obliczeniu wartości funkcji f dla

„Policzylismy” w jednym obliczeniu wartości funkcji f dla wszystkich 2^N możliwych danych wejściowych.

Nadzieja na wyliczenie szeregu obliczeń! Ale nie tak szybko - nie istnieje planowa procedura jednoznaczna dostająca wszystkie wartości f , mimo że w binae $(0, \dots, 0), \dots, (1, \dots, 1)$. Stąd szukamy się nam na pewno z różnymi superpozycjami i mamy tylko jedną wartość f .

Ale może są problemy w takich takich obliczeniach wszystkich f jest elementem pośrednim a nie koniec obliczeń, jeśli funkcja tylko f i wystarczą pełna planowa dostający wynik.

Algorytm Deutsch

Najprostszym: całkowicie nieprzewidywalny ale cenny dyktando (nie)

Reversing funkcja $f: \{0,1\} \rightarrow \{0,1\}$.

Pytamy się czy funkcja jest różnowartościowa?

Klasyczna funkcja maony policzyci 2 razy.

A jeśli mamy podać kwantowe wystarczą raz



$$U_f |x, y\rangle = |x, y \oplus f(x)\rangle$$

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \xrightarrow{U_f} \frac{1}{2}(|0\rangle(|f(0)\rangle - |1 \oplus f(0)\rangle) \\ & \quad + |1\rangle(|f(1)\rangle - |1 \oplus f(1)\rangle)) = \\ & = \frac{1}{2} \left((-1)^{f(0)} |0\rangle(|0\rangle - |1\rangle) + (-1)^{f(1)} |1\rangle(|0\rangle - |1\rangle) \right) = \\ & = \frac{1}{2} \left((-1)^{f(0)} |0\rangle + (-1)^{f(1)} |1\rangle \right) \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \xrightarrow{H \otimes I} \\ & = \frac{1}{2\sqrt{2}} \left((-1)^{f(0)} (|0\rangle + |1\rangle) + (-1)^{f(1)} (|0\rangle - |1\rangle) \right) \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) = \\ & = \underbrace{\left(\frac{1}{2} \left[(-1)^{f(0)} + (-1)^{f(1)} \right] |0\rangle + \frac{1}{2} \left[(-1)^{f(0)} - (-1)^{f(1)} \right] |1\rangle \right)}_{\substack{1 \text{ - l stała} \\ 0 \text{ - l. wartość}}} \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \end{aligned}$$

$a - i$ ramułt

$a - j$ stajā

Mieny pieny gabrt pēkli unyā (c) \Rightarrow p. stāto
h) \Rightarrow p. ramuļtāto

Dzēli tann ie pēliuny pētkur nēml allē dnuvā
vārtāri vējsuanyā ystārcy tē tyllē nēz uzyc
pudētka.