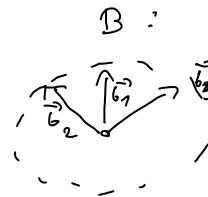
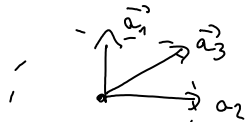


1. Kryptografia kwantowa przy użyciu stanów splątanych (protokół Ekerta 1991, Ekert wdrożony w Wiedniu)

A $|\Psi^-\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle|1\rangle - |1\rangle|0\rangle)$ B

A wykonuje 3 rodzaje pomiarów



- { kierunku nie są one Blocha
- { orientacja, wybieram bazy
- { \vec{a}_1 = pomiar $\hat{\sigma}_z$
- { \vec{a}_2 = pomiar $\hat{\sigma}_x$
- { \vec{a}_3 = pomiar $(22,5^\circ, 112,5^\circ)$

Wiemy że $C(\vec{a}_i, \vec{b}_j) = \langle \Psi^- | \vec{\sigma} \cdot \vec{a}_i \otimes \vec{\sigma} \cdot \vec{b}_j | \Psi^- \rangle = -\vec{a}_i \cdot \vec{b}_j$

A i B wykonują pomiary proporzjonalnie w liczbach 2 i 602

$\left. \begin{matrix} \vec{a}_1, \vec{b}_1 \\ \vec{a}_3, \vec{b}_2 \end{matrix} \right\}$ wyniki idealnie antykorrelowane
-mogą użyć jako klucze

ale musimy mieć pewność, że E nie wie w jakich kierunkach pozostałe pomiary i licząc wielkość

Liczba:

$$S = C(\vec{a}_1, \vec{b}_2) + C(\vec{a}_1, \vec{b}_3) + C(\vec{a}_2, \vec{b}_3) - C(\vec{a}_2, \vec{b}_1)$$

Widzimy, że to jest po prostu wielkość występująca w nierówności

Bella. (zrobiemy, że dla $|\Psi^-\rangle$, $S = 2\sqrt{2}$

(Czemu więc $2\sqrt{2}$ ma być dla tego stanu maks splątany)

A i B mają pewność, że ich bity są bezpieczne (tę parę w BB84 gdy nie było bledów)
(Wtedy nie E wstręcał)

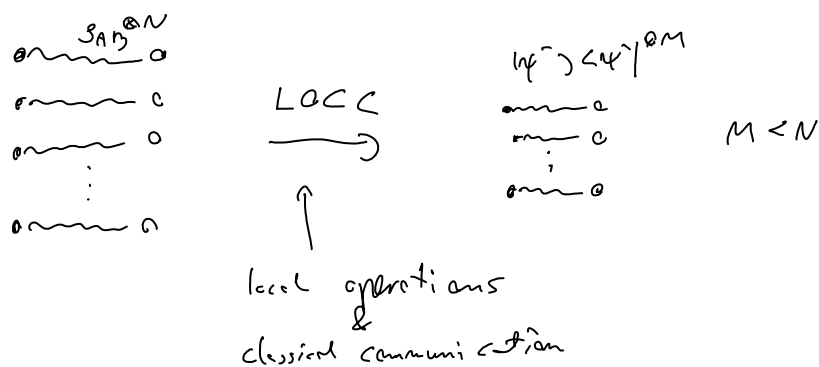
Wniosek: Tamnie nierówności Bella oznaczają, że nie istnieją "local realities", czyli w

nie istnieją "local realities", czyli w szczególności \exists nie może nie zostać wystojane stany o określonych prędkościach.

Innymi słowy nawet jeśli nie stan przygotowany \exists to pierwszy bierze, bo wartości bitych klucza stają się określone dopiero w wyniku mieszki pomiarów. Właśnie ich nie było \Leftarrow \exists mia post 2 ma: skanowanie.

W produkcji uzyskanie mogły nie zmieniać 2^N , będą trochę mniej. Wzrost i trochę pytanie o ile mniej może być żeby wcaś można było zrobić privocy amplification?

Ciekawe podejście: Quantum privacy amplification (Dostylkąc splatania)



2. Klonowanie stanów kwantowych

Jeśli myślimy o stanach kwantowych jako o nośnikach informacji, pojawia się naturalne pytanie:

Czy można informacja zapisana w stanach kwantowych kopiować?

Kluczowa kwestia bo jeśli się do ...

Kluczowa kwestia bo polki się do ...

a) BB84 miał part bezpieczne ∇

b) Można part niezmiennie mieć antygonych stanów kwantowych

$|\psi\rangle, |\varphi\rangle$ st. nie antygonych, $0 < \langle \varphi | \psi \rangle < 1$

Wtedy je $p_e = \frac{1}{2} (1 - \sqrt{1 - |\langle \varphi | \psi \rangle|^2})$

Ale polki można je przepisać przez mierzony:

$|\psi\rangle \rightarrow |\psi\rangle^{\otimes N}$

$|\varphi\rangle \rightarrow |\varphi\rangle^{\otimes N}$

to $p_e^{(N)} = \frac{1}{2} (1 - \sqrt{1 - \frac{|\langle \varphi | \psi \rangle|^{2N}}{|\langle \varphi | \varphi \rangle|^{2N}}}) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0 !$

c) Pozwoliłoby to w szczególności na klonowanie panel Smetlana:

A $|\psi\rangle$ B

A dekoduje my mamy w bryce:

B ma



(bit 0)

$|\leftarrow\rangle$ lub $|\rightarrow\rangle$

my



(bit 1)

$|\leftarrow\rangle$ lub $|\rightarrow\rangle$

Ale B może teraz sklonować swój stan i dokładnie, stwórzic cc dostać. Wac będzie wtedy dokładnie w pierwszej bryce miejsc A!

Tw. Klonowanie nie antygonych stanów kwantowych part nie możliwe

Dowód

(Nie uprzedź) Niech $|\psi\rangle, |\varphi\rangle$, $0 < \langle \varphi | \varphi \rangle < 1$

2. Czy jest istniejąca operacja zgodna z mechaniką kwantową

(czy unitarna) dokonująca klonowania obu

stanów. Matematycznie:

$$|\psi\rangle \otimes |0\rangle \otimes |A\rangle \xrightarrow{U} |\psi\rangle \otimes |\varphi\rangle \otimes |A\varphi\rangle$$

$$|\varphi\rangle \otimes |0\rangle \otimes |A\rangle \longrightarrow |\varphi\rangle \otimes |\varphi\rangle \otimes |A\varphi\rangle$$

2. Unitarność:

$$\langle \varphi | \varphi \rangle \underbrace{\langle 0 | 0 \rangle \langle A | A \rangle}_1 = \langle \varphi | \varphi \rangle \langle \varphi | \varphi \rangle \langle A\varphi | A\varphi \rangle$$

$$\underbrace{\langle \varphi | \varphi \rangle}_{\neq 0} \cdot \left(1 - \underbrace{\langle \varphi | \varphi \rangle \langle A\varphi | A\varphi \rangle}_{< 1} \right) = 0$$

spełniamy $\neq 0$

Ull... klonarsi się nie da.