

Informacja Kwantowa

Seria 11

wraz z życzeniami *Wesołych i Spokojnych Świąt oraz Szczęśliwego Nowego Roku !!!*

do oddania na 10.01.2020

Zadanie 1

Rozważ ponownie indywidualny atak na protokół BB84 omawiany na koniec ćwiczeń, w którym podsłuchiwaniec wykorzystuje maszynę klonującą zoptymalizowaną dla stanów leżących na równiku sfery Blocha (*phase-covariant cloning*, PCC) odpowiadającą przekształceniu unitarnemu:

$$U_x^{\text{PCC}} |0\rangle_A |0\rangle_E |0\rangle_{E'} = \frac{1}{\sqrt{2}} |0\rangle_B |0\rangle_E |0\rangle_{E'} + \frac{1}{\sqrt{2}} (\cos x |0\rangle_B |1\rangle_E + \sin x |1\rangle_B |0\rangle_E) |1\rangle_{E'} \quad (1)$$

$$U_x^{\text{PCC}} |1\rangle_A |0\rangle_E |0\rangle_{E'} = \frac{1}{\sqrt{2}} (\cos x |1\rangle_B |0\rangle_E + \sin x |0\rangle_B |1\rangle_E) |0\rangle_{E'} + \frac{1}{\sqrt{2}} |1\rangle_B |1\rangle_E |1\rangle_{E'} \quad (2)$$

- a) Pokaż, że dla dowolnego stanu z równika, $|\varphi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + e^{i\varphi}|1\rangle)$, zredukowane macierze gęstości opisujące kubit wysłany przez Ewę (E) do Boba (B) po dokonaniu klonowania i kubit pozostający w rękach Ewy wynoszą, odpowiednio:

$$\rho_B = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & \cos x e^{-i\varphi} \\ \cos x e^{i\varphi} & 1 \end{pmatrix} \quad \text{oraz} \quad \rho_E = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & \sin x e^{-i\varphi} \\ \sin x e^{i\varphi} & 1 \end{pmatrix} \quad (3)$$

- b) Rozważ protokół BB84, w którym Alicja (A) wysyła z równymi prawdopodobieństwami stany $\{|+\rangle, |-\rangle, |i\rangle, |-i\rangle\}$ z dwóch baz ($|\pm\rangle, |\pm i\rangle$), które to wyznaczają wtedy pomiary wybierane losowo przez Boba. Ewa natomiast czeka do momentu ogłoszenia przez A i B użytych baz ("*sifting stage*") by móc zawsze zmierzyć swój sklonowany kubit w poprawnej bazie. Pokaż, że po dokonaniu "*siftingu*" ciągi bitów uzyskane przez A, B i E można efektywnie opisać za pomocą kanału $p_{\text{ABE}}(y, z|x)$ przedstawionemu w Zadaniu 2 z Serii 9. Innymi słowy, odtwórz *explicite* tabele rozkładu prawdopodobieństw $p_{\text{ABE}}(x=0, y, z)$ i $p_{\text{ABE}}(x=1, y, z)$, gdzie zmienne losowe X, Y, Z opisują bity w każdej pojedynczej rundzie, uzyskane przez, odpowiednio, A, B i E.
- c) Wykorzystując swoją analizę z Serii 9, lub inaczej, wyznacz QBER w funkcji x odpowiadający poziomowi błędów w kanale $A \rightarrow B$. Co więcej, określ jego wartość graniczną, QBER_{th} , powyżej której A i B nie są w stanie bezpiecznie destylować klucza kiedy dopuszczona jest dalsza komunikacja tylko w kierunku $A \rightarrow B$.

Zadanie 2

Rozważmy nieco inny protokół kryptografii kwantowej niż BB84, zwany protokołem sześciostanowym (6S). Zamiast wysyłania tylko czterech stanów $|0\rangle, |1\rangle, |+\rangle, |-\rangle$, A używa w nim także stanów $|i\rangle$ i $|-i\rangle$ tworzących trzecią bazę. Protokół przebiega analogicznie do BB84, z tym że A wysyła teraz 6 różnych stanów, każdy z prawdopodobieństwem $1/6$, a B mierzy otrzymany qubit przypadkowo w jednej z trzech baz.

- a) Jaką średnio część pomiarów A i B muszą odrzucić w procedurze uzgadniania baz?
- b) Przeanalizuj ataki typu "intercept-resend" i postaraj się na tej podstawie znaleźć graniczny próg, QBER_{th} , powyżej którego destylacja klucza nie jest możliwa.

- c) Adaptując odpowiednio analizę z Zadania 1 powyżej, znajdź efektywny kanał $p_{ABE}(y, z|x)$ dla indywidualnego ataku, w którym to podsłuchiwacz E podobnie klonuje kubit wysyłany przez A do B, lecz dokonuje tego za pomocą operacji opisanej w Zadaniu 1 z Serii 7 (zoptymalizowanej dla wszystkich stanów, a nie tylko tych leżących na równiku sfery Blocha).
- d) Dla powyższego indywidualnego ataku narysuj zależność $I(A : B)$ i $I(A : E)$ w funkcji QBER i wyznacz QBER_{th} powyżej którego destylacja klucza nie jest możliwa.
- e) Na bazie uzyskanych wyników, zastanów się nad korzyściami i wadami protokołu 6S nad BB84. Kiedy warto jest używać 6S zamiast BB84, a kiedy odwrotnie?