

ALGEBRA R 14



FORMY DWULINIOWE

Formy dwuliniowe na przestrzeni wektorowej V nazywamy odwzorowanie

$Q: V \times V \rightarrow \mathbb{K}$ spełniające warunki

$$\forall v, v', w, w' \in V, \lambda, \mu \in \mathbb{K} \quad Q(\lambda v + \mu v', w) = \lambda Q(v, w) + \mu Q(v', w)$$

$$Q(v, \lambda w + \mu w') = \lambda Q(v, w) + \mu Q(v, w')$$

W fizyce obiekty tego rodzaju pojawiają się często:

(1) **Iloczyn skalarny** wektorów w $\mathbb{R}^3$

$$\vec{v} \cdot \vec{w} = v_x w_x + v_y w_y + v_z w_z$$

(2) Związek między energią kinetyczną w ruchu obrotowym bryły sztywnej a prędkością kątową ma postać $E = \frac{I(p, \vec{n})}{2} \omega^2$. We wzorze tym ω jest wartością prędkości kątowej zaś wielkość $I(\vec{n}, p)$ to moment bezwładności bryły względem osi obrotu przechodzącej przez punkt p mającej wektor kierunkowy $\vec{n}$. Moment bezwładności charakteryzuje rozkład masy względem bryły. Okazuje się, że zależność od kierunku osi obrotu, a więc od prędkości kątowej ma postać formy dwuliniowej symetrycznej nazywanej **tensorem bezwładności**

$$E = \frac{1}{2} I_p(\vec{\omega}, \vec{\omega}) \quad \text{oblicanej na } \vec{\omega} \text{ w obu miejscach}$$

me argumenty.

(3) **druga pochodna funkcji wielu zmiennych** jest to macierz, której wyrazami są drugie pochodne cząstkowe funkcji f . Na pozycji (i, j) stoi $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$. Przy spełnieniu odpowiednich warunków (o czym będzie mowa analizie) drugie pochodne cząstkowe są symetryczne, nie musimy więc precyzować, który indeks oznacza wiersz a który kolumnę. Symetryczna macierz oznacza symetryczną formę.

(4) **metryka Riemannowska** w szczególnej teorii względności pochodzi od formy dwuliniowej symetrycznej $\eta: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$, określonej na czterowymiarowej przestrzeni wektorowej. Od „zwykłego” iloczynu skalarnego różni się tym, że „kwadrat długości wektora” wyznaczony z tej formy, czyli $\eta(v, v)$ nie zawsze jest dodatni. Np wektory styczne do trajektorii promieni świetlnych mają „długość” równą zero, choć same są niezerowe. Są wektory o „długości” dodatniej (styczne do linii świata) i ujemnej.

PRZYPOMNIENIA: przy okazji ogólnorozwajającego wstępu do wykładu o wyznaczniku powiedziane było, że (1) Zbiór wszystkich form dwuliniowych na przestrzeni wektorowej V wymiaru n jest przestrzenią wektorową z działaniami jak zwykle dla przestrzeni odwzorowań i wymiaru n^2 . (2) Zbiory form odpowiednio symetrycznych i antysymetrycznych są podprzestrzeniami wektorowymi wymiarów $n(n+1)/2$ dla symetrycznych i $n(n-1)/2$ dla antysymetrycznych. (3) Obserwując, że jednocześnie symetryczna i antysymetryczna jest jedynie forma zerowa oraz że suma wymiarów $n(n-1)/2 + n(n+1)/2 = \frac{n}{2}(n-1+n+1) = n^2$ stwierdzamy, że przestrzeń form dwuliniowych jest sumą prostą podprzestrzeni form dwuliniowych symetrycznych i antysymetrycznych. Rozkład na składowe ma postać:

$$Q = Q_+ + Q_- : Q_+(v, w) = \frac{1}{2}(Q(v, w) + Q(w, v)), \quad Q_-(v, w) = \frac{1}{2}(Q(v, w) - Q(w, v)).$$

MACIERZ FORMY DWULINIOWEJ:

Wiek $e = (e_1, \dots, e_n)$ będzie bazą przestrzeni V . Nida także $Q: V \times V \rightarrow K$ będzie formą dwuliniową na V . Liniowość ze względu na dwa argumenty pozwala zdefiniować formę poprzez podanie jej wartości na wektorach bazowych. Istotnie:

$$\begin{aligned} v &= \sum_i v^i e_i, \quad w = \sum_j w^j e_j & Q(v, w) &= Q\left(\sum_i v^i e_i, \sum_j w^j e_j\right) = \sum_i v^i Q\left(e_i, \sum_j w^j e_j\right) \\ &= \sum_i \sum_j v^i w^j Q(e_i, e_j). \end{aligned}$$

Liczy $Q_{ij} = Q(e_i, e_j)$ jednoznacznie określają formę Q . Liczby te potraktować można jako wyraży macienowe macierzy $n \times n$. Pierwszy indeks numeruje wiersze a drugi kolumny. Macierz tak zbudowaną oznaczać będziemy $[Q]_e$. Działanie Q na wektory v, w we współrzędnych zapisać można jako

$$Q(v, w) = ([v]^e)^T [Q]_e [w]^e$$

Zwróćmy uwagę na różnicę między macierzą odwzorowania $V \rightarrow V$ a macierzą formy dwuliniowej. Obie wyglądają jednakowo, tzn jak tabela liczb $n \times n$ ale działają inaczej. Porównajmy:

$$F: V \rightarrow V$$

$$Q: V \times V \rightarrow \mathbb{K}$$

$$[F(v)]^e = [F]_e^e [v]^e$$

$$Q(v, w) = ([v]^e)^T [Q]_e [w]^e$$

$$[F]_g^g = [\text{id}]_e^g [F]_e^e [\text{id}]_g^e$$

jak zamienić baze w macierzy formy dwuliniowej?

$$[v]^g = [\text{id}]_e^g [v]^e \quad [w]^g = [\text{id}]_e^g [w]^e$$

$$\begin{aligned} Q(v, w) &= ([v]^g)^T [Q]_g [w]^g = ([\text{id}]_e^g [v]^e)^T [Q]_g ([\text{id}]_e^g [w]^e) = \\ &= ([v]^e)^T ([\text{id}]_e^g)^T [Q]_g [\text{id}]_e^g [w]^e \end{aligned}$$

$$[Q]_g = ([\text{id}]_e^g)^T [Q]_e [\text{id}]_e^g$$

Zwracamy uwagę na różnicę w prawie transformacji między bazami dla odwzorowań i form. Jeśli oznaczymy przez u macierz przejścia $u = [\text{id}]_g^e$ to

$$[F]_g^g = u^{-1} [F]_e^e u$$

$$[Q]_g = u^T [Q]_e u$$

Macierze „wyglądają” jednakowo ale działają i transformują się inaczej.

PRZYKŁAD

$$V = \mathbb{R}_2[t] \quad Q(v, w) = 6 \int_0^1 v'(t) w(t) dt \quad \text{--- wzór}$$

$$e_1(t) = 1, \quad e_2(t) = t, \quad e_3(t) = t^2$$

$$Q(e_1, e_1) = 0 \quad Q(e_1, e_2) = 0 \quad Q(e_1, e_3) = 0$$

$$Q(e_2, e_1) = 6 \int_0^1 dt = 6 \quad Q(e_2, e_2) = 6 \int_0^1 t dt = 3 \quad Q(e_3, e_2) = 6 \int_0^1 t^2 dt = 2$$

$$Q(e_3, e_1) = 6 \int_0^1 2t dt = 6 \quad Q(e_3, e_2) = 6 \int_0^1 2t^2 dt = 4 \quad Q(e_3, e_3) = 12 \int_0^1 t^3 dt = 3$$

$$[Q]_e = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 6 & 3 & 2 \\ 6 & 4 & 3 \end{bmatrix}$$

macierz

$$Q_{ij} = Q(e_i, e_j)$$

↑ wiersz ↑ kolumny

Mozna też zapisać formę we współrzędnych

$$v = a_v t^2 + b_v t + c_v \quad w = a_w t^2 + b_w t + c$$

$$[v]^e = \begin{bmatrix} c_v \\ b_v \\ a_v \end{bmatrix} \quad [w]^e = \begin{bmatrix} c_w \\ b_w \\ a_w \end{bmatrix}$$

$$Q(v, w) = [c_v \ b_v \ a_v] \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 6 & 3 & 2 \\ 6 & 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_w \\ b_w \\ a_w \end{bmatrix} = [c_v \ b_v \ a_v] \begin{bmatrix} 0 \\ 6c_w + 3b_w + 2a_w \\ 6c_w + 4b_w + 3a_w \end{bmatrix} =$$

$$= 6b_v c_w + 3b_v b_w + 2b_v a_w + 6a_v c_w + 4a_v b_w + 3a_v a_w$$

wyrażenie we współrzędnych.

ROZKŁAD NA CZĘŚĆ SYMETRYCZNA, I ANTYSYMETRYCZNA,

$$Q(v, w) = \underbrace{\frac{1}{2}(Q(v, w) + Q(w, v))}_{Q_+ \text{ część symetryczna}} + \underbrace{\frac{1}{2}(Q(v, w) - Q(w, v))}_{Q_- \text{ część antysymetryczna}}$$

Dla formy z przykładu macierze $Q_{\pm}$ w bazie e mają postać

$$[Q_+]_e = \frac{1}{2} \left(\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 6 & 3 & 2 \\ 6 & 4 & 3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 6 & 6 \\ 0 & 3 & 4 \\ 0 & 2 & 3 \end{bmatrix} \right) = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 0 & 6 & 6 \\ 6 & 6 & 6 \\ 6 & 6 & 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 3 & 3 \\ 3 & 3 & 3 \\ 3 & 3 & 3 \end{bmatrix}$$

$$[Q_-]_e = \frac{1}{2} \left(\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 6 & 3 & 2 \\ 6 & 4 & 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & 6 & 6 \\ 0 & 3 & 4 \\ 0 & 2 & 3 \end{bmatrix} \right) = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 0 & -6 & -6 \\ 6 & 0 & -2 \\ 6 & 2 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -3 & -3 \\ 3 & 0 & -1 \\ 3 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

FORMY DWULINIOWE SYMETRYCZNE, FORMY KWADRATOWE

W dalszym ciągu wykładać zajmować się będziemy formami dwuliniowymi symetrycznymi, ten spełniający warunek $Q(v, w) = Q(w, v)$ dla dowolnych $v, w \in V$. Łatwo zauważyć, że macierz formy symetrycznej jest symetryczna, tzn. $Q_{ij} = Q(e_i, e_j) = Q(e_j, e_i) = Q_{ji}$.

W wielu dotychczasowych przykładach widzieliśmy, że forma dwuliniowa aplikowana jest często dwa razy do tego samego wektora: kwadrat długości wektora liczymy jako $(v|v)$, moment bezwładności względem konkretnej osi jako $I(\vec{n}, \vec{n})$ czy w końcu drugą pochodną funkcji wielu zmiennych na przykładzie h liczymy $f''(x)(h, h)$. Przykłady uzasadniają wprowadzenie dodatkowego pojęcia.

Formę kwadratową na przestrzeni wektorowej V nazywamy odzworowaniem pochodzące od formy dwuliniowej symetrycznej Q dane wzorem

$$q(v) = Q(v, v)$$

Nazwę uzasadnia następujący rachunek:

$$q(\lambda v) = Q(\lambda v, \lambda v) = \lambda^2 Q(v, v) = \lambda^2 q(v)$$

Jest jasne, z definicji, że każda forma dwuliniowa symetryczna definiuje formę kwadratową. Okazuje się że jest też odwrotnie, tzn. znając formę kwadratową możemy odtworzyć formę dwuliniową od której ona pochodzi. Zadanie polega zatem na wyrażeniu $Q(v, w)$ poprzez wartości q .

$$q(v+w) = Q(v+w, v+w) = Q(v, v) + \underbrace{Q(v, w) + Q(w, v)}_{+ 2Q(v, w)} + Q(w, w) = q(v) + \underbrace{2Q(v, w)}_{+ 2Q(v, w)} + q(w)$$

$$Q(v, w) = \frac{1}{2} (q(v+w) - q(v) - q(w)) \leftarrow \text{formuła polarizacyjna}$$

OBSERWACJA: Dla dowolnej, niekoniecznie symetrycznej formy Q można napisać $q(v) = Q(v, v)$. Pamiętajmy o rozkładzie przestrzeni form biliniowych na sumę prostą mamy

$$q(v) = Q(v, v) = Q_+(v, v) + Q_-(v, v) = Q_+(v, v)$$

gdzie $Q_+(v, w) = \frac{1}{2} [Q(v, w) + Q(w, v)]$

W definicji formy kwadratowej uczestniczy więc tylko część symetryczna formy. Część ta pojawia się w rachunku zmierzającym do wyprowadzenia formuły polarizacyjnej.

Jak wygląda forma kwadratowa zapisana we współrzędnych względem bazy e w V ?

Niech $e = (e_1, \dots, e_n)$ będzie bazą, oznaczmy przez (λ^i) odpowiednie współrzędne, tzn. $v = \lambda^1 e_1 + \dots + \lambda^n e_n$

$$[v]^e = \begin{bmatrix} \lambda^1 \\ \vdots \\ \lambda^n \end{bmatrix} \quad ([v]^e)^T = [\lambda^1 \ \lambda^2 \ \dots \ \lambda^n] \quad Q_{ij} = Q(e_i, e_j)$$

$$q(v) = Q(v, v) = ([v]^e)^T [Q]_e [v]^e = [\lambda^1 \ \lambda^2 \ \dots \ \lambda^n] \begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} & Q_{13} & \dots & Q_{1n} \\ Q_{21} & Q_{22} & Q_{23} & \dots & Q_{2n} \\ \vdots & & & & \\ Q_{n1} & Q_{n2} & Q_{n3} & \dots & Q_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda^1 \\ \lambda^2 \\ \vdots \\ \lambda^n \end{bmatrix}$$

$$= [\lambda^1 \ \lambda^2 \ \dots \ \lambda^n] \begin{bmatrix} \sum_i Q_{1i} \lambda^i \\ \vdots \\ \sum_i Q_{ni} \lambda^i \end{bmatrix} = \sum_{i,j} Q_{ji} \lambda^j \lambda^i =$$

$$= \sum_{k=1}^n Q_{kk} \lambda_k^2 + \sum_{i \neq j} Q_{ij} \lambda^i \lambda^j = \sum_{k=1}^n Q_{kk} \lambda_k^2 + 2 \cdot \sum_{i < j} Q_{ij} \lambda^i \lambda^j$$
