

ALGEBRA R 20

STRUKTURA ENDOMORFIZMU

- operatory nilpotentne C.D.
- Wymiar p.p. pierwiastkowej
- rozkład $F = D + N$



Podprzestrzeń $\langle v, Nv, \dots, N^{h-1}v \rangle$ jest niezmiennicza, gdyż

$$N\langle v, Nv, \dots, N^{h-1}v \rangle \subseteq \langle v, Nv, \dots, N^{h-1}v \rangle$$



Podprzestrzeń jak w powyższym stwierdzeniu nazywa się **podprzestrzenią cykliczną dla N** .

STWIERDZENIE: Przestrzeń V jest sumą prostą podprzestrzeni cyklicznych dla N .

DOWÓD: Dowód indukcyjny względem wymiaru przestrzeni V

(1) $\dim V = 1$ W takim przypadku jedyny operator nilpotentny to operator zerowy. Przestrzeń V jest wtedy całą przestrzenią cykliczną

(2) Założenie indukcyjne: tw. jest spełnione dla przestrzeni wymiaru $n-1$

(3) V : $\dim V = n$. Jeśli N jest nilpotentny to $\operatorname{im} N \subsetneq V$. Weźmy podprzestrzeń U wymiaru $n-1$ zawierającą $\operatorname{im} N$. Zgodnie z założeniem indukcyjnym

$$U = U_1 \oplus \dots \oplus U_r \quad U_i \text{ jest cykliczna dla } N|_U$$

Weźmy teraz $v \in V \setminus U$ wtedy $Nv \in \operatorname{im} N \subset U$. Wektor Nv można więc rozłożyć na składowe w U_i

$$Nv = u_1 + u_2 + \dots + u_r \quad u_i \in U_i$$

Element $u_i \in U_i$ może być elementem o najwyższej wysokości w U_i , albo może mieć wysokość mniejszą. Jeśli u_i ma najwyższą wysokość to kładziemy $w_i = 0$. Jeśli u_i ma wysokość mniejszą to $u_i = Nw_i$ dla pewnego $w_i \in U_i$

$$\text{Weźmy teraz } v - \sum_{i=1}^r w_i = v' \quad Nv' = Nv - \sum_{i=1}^r Nw_i = u_1 + \dots + u_r - Nw_1 - \dots - Nw_r$$

te wektory są albo zero albo u_i

Wektor v' ma tę własność, że Nv' rozkłada się na składowe w U_i które są wektorami o najwyższej wysokości w U_i . Ewentualnie $Nv' = 0$ jeśli wszystkie w_i były niezerowe. Rozważmy oddzielnie przypadki $Nv' = 0$ i $Nv' \neq 0$

$Nv' = 0$ Przestrzeń $\langle v' \rangle$ jest cykliczna wymiaru 1. $\langle v' \rangle \cap U_i = \{0\}$, zatem

$$V = \langle v' \rangle \oplus U_1 \oplus \dots \oplus U_r \text{ jest szukany rozkładem.}$$

$Nv' \neq 0$ W rozkładzie Nv' na składowe $u_1' + u_2' + \dots + u_r'$ wybieramy składową o najwyższej wysokości. Bez straty ogólności możemy uznać, że jest to u_1 (ewentualnie można przenumelować). Pokażemy, że

$$V = \langle v', Nv', \dots, N^m v' \rangle \oplus U_2 \oplus \dots \oplus U_r \quad \text{gdzie } m = \dim U_1$$

Sprawdzimy, że $\langle v', Nv', \dots, N^m v' \rangle \cap U_2 \oplus \dots \oplus U_r = \{0\}$

załóżmy, że $\alpha_0 u' + \underbrace{\alpha_1 Nu' + \dots + \alpha_m N^m u'}_{\in \text{im } N \subset U} \in u_2 \oplus \dots \oplus u_r$
 $\underbrace{\alpha_0 u'}_{\notin U}$ $\underbrace{\alpha_1 Nu' + \dots + \alpha_m N^m u'}_{\in \text{im } N \subset U}$

$\Rightarrow$

$$\begin{aligned} \alpha_1 Nu' + \dots + \alpha_m N^{m-1} Nu' &= \alpha_1 (u_1' + \dots + u_r') + \alpha_2 (Nu_1' + \dots + Nu_r') + \dots + \alpha_m N^{m-1} (u_1' + \dots + u_r') = \\ &= (\alpha_1 u_1' + \alpha_2 Nu_1' + \dots + \alpha_m N^{m-1} u_1') + \text{reszta} \\ &\in U_1 \qquad \qquad \qquad \in U_2 \oplus \dots \oplus U_r \end{aligned}$$

tu jest suma prosta

Ponieważ $U_2 \oplus U_3 \oplus \dots \oplus U_r$ to $\alpha_1 u_1' + \alpha_2 Nu_1' + \dots + \alpha_m N^{m-1} u_1' = 0$ ale $u_1', Nu_1', \dots, N^{m-1} u_1'$ są liniowo niezależne zatem $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_m = 0$.

Wykazaliśmy że przecięcie $\langle v', Nv', \dots, N^m v' \rangle$ z $U_2 \oplus \dots \oplus U_r$ jest zerowe. Policzmy wymiary

$$\begin{aligned} \dim(\langle v', Nv', \dots, N^m v' \rangle + U_2 \oplus \dots \oplus U_r) &= \dim \langle \dots \rangle + \dim(\oplus \dots \oplus) - \dim(\langle \dots \rangle \cap \oplus \dots \oplus) = \\ &= m+1 + \dim U_2 + \dots + \dim U_r - 0 = \dim U_2 + \dots + \dim U_r + 1 = \dim U + 1 = n-1+1 = n \end{aligned}$$

$\uparrow$
 $\dim U_1$

Wymiary sumy $\langle v', Nv', \dots, N^m v' \rangle + U_2 \oplus \dots \oplus U_r$ i przestrzeni V się zgadzają, ponadto przecięcie jest zerowe, suma jest więc prosta. ■

Powyższe stwierdzenie ma fundamentalne znaczenie dla badania struktury operatora nilpotentnego. Podsumujmy zebrane informacje:

(1) $\text{Sp } N = \{0\}$

(2) $V = U_1 \oplus \dots \oplus U_r$, U_i są cykliczne tzn $U_i = \langle v_i, Nv_i, \dots, N^{m_i-1} v_i \rangle$ gdzie $m_i = \dim U_i$

Biorąc układ $(v_1, Nv_1, \dots, N^{m_1-1} v_1, v_2, Nv_2, \dots, N^{m_2-1} v_2, \dots, v_r, Nv_r, \dots, N^{m_r-1} v_r)$ jako bazę b w V otrzymujemy macierz N w postaci blokowej:

$$[N]_b = \begin{bmatrix} \begin{array}{ccc|ccc} 0 & 1 & \dots & 0 & & \\ 0 & 0 & \dots & 0 & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & & \\ 0 & 0 & \dots & 1 & & \\ 0 & 0 & \dots & 0 & & \end{array} & & 0 & & 0 \\ \hline 0 & \begin{array}{cccc} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{array} & & 0 \\ \hline 0 & 0 & & & i+1 \end{bmatrix}$$

Każdy blok ma zera na diagonalu i jedynki nad diagonalą.

Jak stwierdzić ile jest bloków? Zauważmy, że wektory $N^{m_i-1} v_i$ należą do jądra N . Jądro jest jednocześnie przestrzenią własną. $r = \dim \ker N$

WYMIAR PODPRZESTRZENI PIERWIASTKOWEJ

Powróćmy do operatora F . Jego wielomian charakterystyczny to

$$\omega_F(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{k_1} (\lambda - \lambda_2)^{k_2} \dots (\lambda - \lambda_p)^{k_p} (-1)^n$$

Z faktu że $\omega_F(F) = 0$ wywnioskowaliśmy, że V rozkłada się na sumę prostą podprzestrzeni pierwiastkowych

$$V = V_1 \oplus \dots \oplus V_p \quad \text{z których każda ma postać } \ker(F - \lambda_i \text{id}_V)^{k_i}$$

Operator $(F - \lambda_i \text{id}_V)$ obcięty do V_i ma postać $F|_{V_i} - \lambda_i \text{id}_{V_i}$ i jest na V_i operatorem nilpotentnym stopnia k_i . Oznaczmy go N_i .
Wielomian charakterystyczny operatora N_i ma więc postać $\omega_{N_i}(t) = (-1)^{\dim V_i} t^{\dim V_i} = \det(N_i - t \text{id}_{V_i})$

$$\begin{aligned} (-1)^n (\lambda - \lambda_1)^{k_1} \dots (\lambda - \lambda_p)^{k_p} &= \omega_F(\lambda) = \det(F - \lambda \text{id}_V) = \prod_{i=1}^p \det(F|_{V_i} - \lambda \text{id}_{V_i}) = \\ &= \prod_{i=1}^p \det(N_i + \lambda_i \text{id}_{V_i} - \lambda \text{id}_{V_i}) = \\ &= \prod_{i=1}^p \det(N_i - (\lambda - \lambda_i) \text{id}_{V_i}) = \prod_{i=1}^p \omega_{N_i}(\lambda - \lambda_i) = \prod_{i=1}^p (-1)^{\dim V_i} (\lambda - \lambda_i)^{\dim V_i} = \\ &= (-1)^n \prod_{i=1}^p (\lambda - \lambda_i)^{\dim V_i} \end{aligned}$$

$F|_{V_i} = N_i + \lambda_i \text{id}_{V_i}$

$$(\lambda - \lambda_1)^{k_1} \dots (\lambda - \lambda_p)^{k_p} = (\lambda - \lambda_1)^{\dim V_1} \dots (\lambda - \lambda_p)^{\dim V_p}$$

$\Rightarrow \dim V_i = k_i$ przestrzeń pierwiastkowa ma wymiar równy krotności wartości własnej.

BAZA JORDANA

Mamy już teraz wszystkie informacje potrzebne do skonstruowania wygodnej bazy dla każdego operatora na skończonej wymiarowej przestrzeni wektorowej:

- (1) Znajdujemy rozkład V na sumę podprzestrzeni pierwiastkowych
- (2) Na każdej podprzestrzeni pierwiastkowej pracujemy oddzielnie:

$$F|_{V_i} = F|_{V_i} - \lambda_i \text{id}_{V_i} + \lambda_i \text{id}_{V_i} = \underbrace{\lambda_i \text{id}_{V_i}}_{\text{diagonalny}} + \underbrace{N_i}_{\text{nilpotentny}}$$

We wszystkich bazach $\lambda_i \text{id}_{V_i}$ ma taką samą macierz $\lambda_i \mathbb{1}$, szukamy więc bazy dla N_i tak jak dla operatora nilpotentnego. Znajdując rozkład V_i na podprzestrzenie cykliczne. Liczba elementów rozkładu jest

równa $\dim \ker N_i = \dim \ker (F - \lambda_i \text{id})$ czyli wymiarowi podprzestrzeni własnej dla wartości własnej λ_i . W bazie odpowiedniej dla operatora N_i macierz $F|_{V_i}$ ma postać blokową a bloki są postaci

$$\begin{bmatrix} \lambda_i & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_i & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_i & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \lambda_i \end{bmatrix}$$

22

Zbierając razem elementy baz na przestrzeniach V_i w jedną bazę przestrzeni V otrzymujemy **bazę Jordana** przestrzeni V dla operatora F . Macierz operatora w tej bazie nazywa się **postacią Jordana operatora F** .

Dodatkowo możemy każdy z operatorów N_i roznieść z V_i na V kładąc 0 na pozostałych składnikach sumy prostej. Takie rozdzielenie oznaczmy $\bar{N}_i$. Innymi słowy $\bar{N}_i = N_i P_i$, podobnie $\bar{D}_i = D_i P_i = \lambda_i P_i$.

$$F = \bar{N}_1 + \bar{D}_1 + \bar{N}_2 + \bar{D}_2 + \dots + \bar{N}_p + \bar{D}_p = \underbrace{(\bar{D}_1 + \dots + \bar{D}_p)}_D + \underbrace{(\bar{N}_1 + \dots + \bar{N}_p)}_N = D + N$$

gdzie D jest diagonalizowalny a N nilpotentny. Prawdziwe jest twierdzenie:

Twierdzenie Każdy endomorfizm F skończone wymiarowej przestrzeni wektorowej rozkłada się na sumę $F = D + N$ operatorów diagonalizowalnego i nilpotentnego, takich, że $[D, N] = 0$. Rozkład ten jest jednoznaczny.

Dowód Właściwie niewiele już zostało do udowodnienia: Pokazaliśmy że przestrzeń V rozkłada się na sumę prostą podprzestrzeni niezmienniczych dla operatora F . Każde z tych podprzestrzeni jest podprzestrzenią pierwiastkową. Na podprzestrzeni pierwiastkowej F można rozłożyć na sumę operatora diagonalnego (mnożenie przez wartość własną) i nilpotentnego. Operatory te, rozszerzone przez zero na pozostałych składnikach sumy zbiegają się do operatora diagonalizowalnego i nilpotentnego na V : $F = D + N$. Pozostaje wykazać, że operatory te komutują, oraz że rozkład jest jednoznaczny.

Przemienność D i F wynika z faktu, że D_i i N_i (w poprzednich oznaczeniach) są przemienne na V_i . D_i jest proporcjonalny do identyczności na V_i , zatem jest przemienne ze wszystkimi operatorami na V_i . Podprzestrzenie V_i są niezmiennicze także dla $\bar{D}_i$ i $\bar{N}_i$, co za tym idzie, dla D i N , zatem przemienność D_i i N_i skutkuje przemiennością D i N .

Jednoznaczność rozkładu: Niech $F = D + N$. Skoro operator D jest diagonalizowalny to jego podprzestrzenie pierwiastkowe są jednocześnie własne. Niech $\lambda \in \text{Sp}(D)$ i niech $V(\lambda)$ będzie podprzestrzenią własną dla D .

$v \in V(\lambda)$ $Dv = \lambda v$ wtedy $V(\lambda)$ jest niezmiennicza dla F :

$D(Fv) = F(Dv) = F(\lambda v) = \lambda Fv$ tzn $Fv \in V(\lambda)$. Skoro $N = F - D$, to $V(\lambda)$ jest też niezmiennicza dla N .

Weźmy znów $v \in V(\lambda)$ $Fv = Dv + Nv = \lambda v + Nv$ $(F - \lambda \text{id})v = Nv$