

ALGEBRA R 27

Operatory hermitowskie c.d.

Operatory normalne

Przykład



STWIERDZENIE: $F, G \in \text{End}(V)$ $F^+ = F$, $G^+ = G$, $FG = GF$ Istnieje baza ortonormalna diagonalizująca F i G jednocześnie.

DOWÓD: Weźmy rozkład $V = V(\lambda_1) \oplus \dots \oplus V(\lambda_r)$ dla operatora F . Wiadomo, że dla $i \neq j$ $V(\lambda_i) \perp V(\lambda_j)$ oraz $V(\lambda_i) = \ker(F - \lambda_i \text{id}_V)$

Każde z przestrzeni $V(\lambda_i)$ jest G -invariantna – istotnie: $v \in V(\lambda_i)$, tzn $Fv = \lambda_i v$ wtedy $FGv = GFv = G\lambda_i v = \lambda_i Gv$ zatem $Gv \in V(\lambda_i)$. $G|_{V(\lambda_i)}$ jest hermitowski, zatem ma bazę ortonormalną. Suma tych baz po wszystkich i daje szukaną wspólną ortonormalną bazę. ■

STWIERDZENIE Niech V będzie rzeczywistą przestrzenią z iloczynem skalarnym $\dim V < \infty$. Istnieje kanoniczne bijekcje między formami kwadratowymi na V a zbiorem hermitowskich endomorfizmów V .

DOWÓD: $F \in \text{End}(V)$ $F^+ = F$. wtedy $v \mapsto \langle v | Fv \rangle$ jest formę kwadratową. Istotnie, $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ $f(v, w) = \langle v | Fw \rangle$ jest dwuliniowa i symetryczna:

$$f(w, v) = \langle w | Fv \rangle = \langle F^+ w | v \rangle = \langle Fw | v \rangle = \langle v | Fw \rangle = f(v, w)$$

zatem $v \mapsto \langle v | Fv \rangle$ jest odpowiednią formę kwadratową.

Weźmy teraz $q: V \rightarrow \mathbb{R}$ – formę kwadratową odpowiadającą $Q: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ formie dwuliniowej symetrycznej. Rozważmy odwzorowanie

$F_q: V \rightarrow V$ takie że $F_q(v) = \bar{R}'(Q(v, \cdot))$ gdzie $R: V \rightarrow V^*$ jest izomorfizmem Riesz, tzn $R(v) = \langle v | \cdot \rangle$. Mamy $K = \mathbb{R}$ więc R jest liniowy. Pokażemy, że F_q jest hermitowskie

$$\begin{aligned} \langle v | F_q(w) \rangle &= \langle v | \bar{R}'(Q(w, \cdot)) \rangle = \langle \bar{R}'(Q(w, \cdot)) | v \rangle = \langle Q(w, \cdot), v \rangle = Q(w, v) \\ \langle F_q^+(v) | w \rangle &= \langle F_q(v) | w \rangle = \langle \bar{R}'(Q(v, \cdot)) | w \rangle = \langle Q(v, \cdot), w \rangle = Q(v, w) \end{aligned}$$

WNIOSEK: Formie kwadratowej odpowiada macierz symetryczna, macierz tę można zdiagnozować szukając wektorów własnych – jest to jednak jeden sposób znajdowania bazy diagonalizującej formę kwadratową. ■

OPERATORY NORMALNE

Operatory hermitowskie i unitarne są przykładami operatorów normalnych, tzn takich, że $F^*F = FF^*$. Okazuje się że, przyjmując dla $K = \mathbb{C}$ wystarczy ta własność aby udowodnić odpowiednie twierdzenie spektralne.

TWIERDZENIE SPEKTRALNE DLA OPERATORÓW NORMALNYCH:

$$\dim V < \infty \quad F \in \text{End}(V) \quad F^*F = FF^* \quad \text{Sp}(F) = \{\lambda_1, \dots, \lambda_r\} \quad \lambda_i \neq \lambda_j \\ V(\lambda_i) = \ker(F - \lambda_i \text{id}_V)$$

(1) Podprzestrzenie $V(\lambda_i)$ i $V(\lambda_j)$ są wzajemnie ortogonalne dla $i \neq j$

(2) Jeśli $E(\lambda_i)$ oznacza rzut ortogonalny na $V(\lambda_i)$ to

$$F = \lambda_1 E(\lambda_1) + \dots + \lambda_r E(\lambda_r)$$

DOWÓD:

Jedną z wcześniej dowodzonych własności operacji sprzężenia jest $\text{sp}(F^*) = \overline{\text{sp}(F)}$, tzn jeśli λ jest wartością własną dla F to $\bar{\lambda}$ jest wartością własną dla F^* . A jak się mają do siebie przestrzenie własne? Ogólnie rzecz biorąc nijak, ale jeśli założymy że F jest normalny to okazuje się, że przestrzenie własne się pokrywają.

LEMAT: Jeśli F normalny to $\|Fx\| = \|F^*x\|$ **DOWÓD:**

$$\|Fx\|^2 = \langle Fx | Fx \rangle = \langle F^*Fx | x \rangle = \langle F^*F^*x | x \rangle = \langle F^*x | F^*x \rangle = \|F^*x\|^2$$

Niech teraz $v \in \ker(F - \lambda \text{id})$ wtedy $\|(F - \lambda \text{id})v\| = 0$ $F - \lambda \text{id}$ jest normalny, podobnie jak F , i $(F - \lambda \text{id})^* = F^* - \bar{\lambda} \text{id}$. Mamy więc $0 = \|(F - \lambda \text{id})v\| = \|(F^* - \bar{\lambda} \text{id})v\|$ czyli $v \in \ker(F^* - \bar{\lambda} \text{id})$, tzn v jest własny dla $\bar{\lambda}$.

Weźmy teraz $v \in V(\lambda_i)$, $w \in V(\lambda_j)$ $i \neq j$

$$\lambda_j \langle v | w \rangle = \langle v | \lambda_j w \rangle = \langle v | Fw \rangle = \langle F^*v | w \rangle = \langle \bar{\lambda}_i v | w \rangle = \bar{\lambda}_i \langle v | w \rangle$$

$$(\underbrace{\lambda_i - \lambda_j}_{\neq 0}) \langle v | w \rangle = 0 \quad \Rightarrow \quad v \perp w.$$

Pokazaliśmy (1) $V(\lambda_i) \perp V(\lambda_j)$

Niech teraz $E(\lambda_i)$ oznacza nut ortogonalny na $V(\lambda_i)$. Skoro $V(\lambda_i) \perp V(\lambda_j)$ to $E(\lambda_i)E(\lambda_j) = 0 = E(\lambda_j)E(\lambda_i)$

Pokażemy teraz że $[E(\lambda_i), F] = 0$ Weźmy $v \in V$ $v = \underbrace{(v - E(\lambda_i)v)}_{\substack{\perp V(\lambda_i) \\ \text{wzajemnie} \\ \text{prostopadłe}}} + \underbrace{E(\lambda_i)v}_{V(\lambda_i)}$

Weźmy $u \in V(\lambda_i)$ i policzmy

$$\langle u | F(v - E(\lambda_i)v) \rangle = \langle F^+ u | v - E(\lambda_i)v \rangle = \langle \bar{\lambda}_i u | v - E(\lambda_i)v \rangle = \lambda_i \langle u | v - E(\lambda_i)v \rangle = 0.$$

tzn $F(v - E(\lambda_i)v) \in V(\lambda_i)^\perp$

$$E(\lambda_i)F(v - E(\lambda_i)v) = 0 = F E(\lambda_i)(v - E(\lambda_i)v)$$

Tzn F przemienny z $E(\lambda_i)$ na $V(\lambda_i)^\perp$

$$\text{oczywiście dla } u \in V(\lambda_i) \quad Fu = \lambda_i u \quad \text{ i } \quad E(\lambda_i)Fu = \lambda_i u = F E(\lambda_i)u$$

zatem $[F, E(\lambda_i)] = 0$ obcięte do $V(\lambda_i)$ oraz do $V(\lambda_i)^\perp$, ostatecznie więc ogólnie $[F, E(\lambda_i)] = 0$.

Niech teraz $E = E(\lambda_1) + E(\lambda_2) + \dots + E(\lambda_r)$ E jest nutem, zatem $P = \text{id} - E$ też jest nutem. Zarówno E jak i P są przemienne z F . $\text{im } P$ jest więc podprzestrzenią niezmienniczą dla F . Rozważmy $F|_{\text{im } P} = \tilde{F}$, $\tilde{F} \in \text{End}(\text{im } P)$. Co najdziwniejsze $\tilde{F}$ nie ma żadnych wektorów własnych, bo każdy H.W.T. $\tilde{F}$ jest H.W.T. F i należy do $\text{im } E$. Zatem $\text{im } P = \{0\}$ i $P = 0$. Mamy więc $V = V(\lambda_1) \oplus \dots \oplus V(\lambda_r)$ tzn F jest diagonalizowalny. Punkt (2) jest więc teraz oczywisty. ■

WNIOSEK: $f(F) = \sum_{i=1}^r f(\lambda_i) E(\lambda_i)$

Jest teraz w miarę oczywiste, że rodzaj operatora normalnego można poznać po spektrum: Jeśli F jest normalny to:

$$\text{Sp}(F) \subset \mathbb{R} \Rightarrow F^+ = F$$

$$\text{Sp}(F) \subset S^1 \Rightarrow F^+ = F^{-1}$$

$$\text{Sp}(F) \subset \{0, 1\} \Rightarrow F \text{ jest nutem ortogonalnym}$$

$$\text{Sp } F \not\subset \{0\} \Rightarrow F \text{ odwracalny}$$

$$\text{Sp}(F) \geq 0 \Rightarrow F \text{ dodatni.}$$

DO CZEGO SIĘ TA CAŁA ALGEBRA MOŻE PRZYDAĆ...

Klasyczny jednowymiarowy oscylator harmoniczny to punkt materialny o masie m którego położenie oznaczamy x pod działaniem siły o potencjale $V(x) = \frac{1}{2} k x^2$

Równanie ruchu jest wtedy $m\ddot{x} = -kx$, $\ddot{x} + \frac{k}{m}x = 0$, $\ddot{x} + \omega^2 x = 0$ $\omega = \sqrt{\frac{k}{m}}$

Energia (hamiltonian) $H(x, p) = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 x^2$ $p = m\dot{x}$

Kwantowy oscylator harmoniczny opisywany jest funkcją $\Psi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ mającą interpretację amplitudy prawdopodobieństwa (po uśrednieniu) tzn $\mathbb{R} \ni x \mapsto |\Psi|^2 \in \mathbb{R}$ jest gęstością prawdopodobieństwa znalezienia cząstki w danym punkcie.

Ψ spełnia tzw stacjonarne równanie Schrödingera

$$\left(\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d}{dx^2} + \frac{1}{2} m \omega^2 x^2 \right) \Psi = E \Psi$$

hamiltonian – operator na przestrzeni funkcji $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ spełniający pewne warunki, w szczególności całkowalne z kwadratem. Iloczyn skalarny na tej przestrzeni to $\langle \Psi | \Phi \rangle = \int_{\mathbb{R}} \bar{\Psi} \cdot \Phi dx$

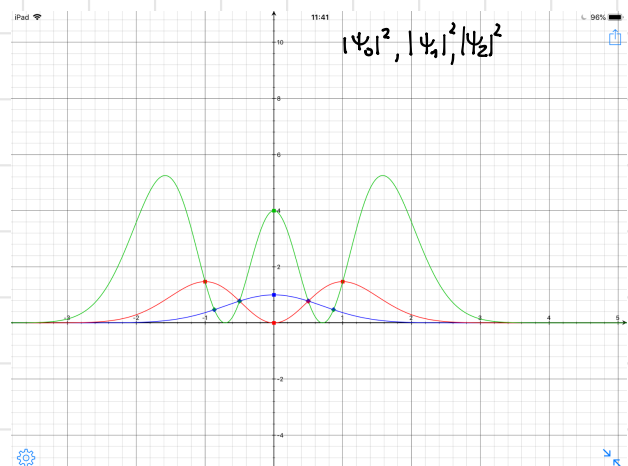
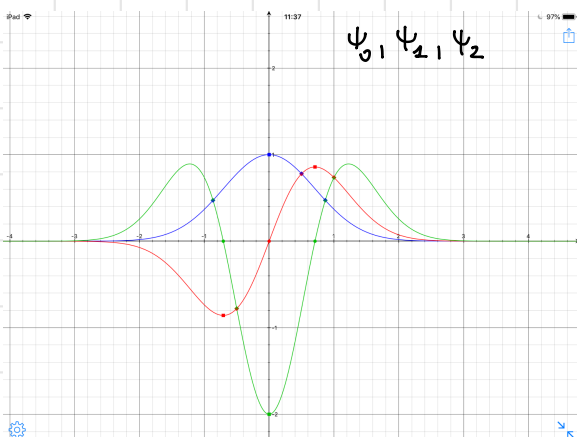
Rozwiązując to równanie stwierdzamy iż energia E może przyjmować tylko niektóre wartości, konkretnie $E_n = \hbar \omega \left(n + \frac{1}{2} \right)$ ← wartości własne

$$\Psi_n(x) = N_n \exp\left(-\frac{x^2}{2} \sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}}\right) H_n\left(x \sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}}\right)$$

↑
wielomiany Hermite'a

← wektory własne

$$H_0 = 1, H_1 = 2x, H_2 = 4x^2 - 2 \dots$$



Istnieje pewien specyficzny sposób rozwiązywania równania $H\psi = E\psi$ dla oscylatora, który jest bardzo algebraiczny:

$$\hat{a} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \hat{x} + i \sqrt{\frac{1}{2m\omega\hbar}} \hat{p}$$

operator $\hat{x}$ - mnożenie przez $\hat{x}$

operator $\hat{p}$ - różniczkowanie

$$\hat{a}^+ = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \hat{x} - i \sqrt{\frac{1}{2m\omega\hbar}} \hat{p}$$

$$\hat{p}\psi = -i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial x}$$

$$[\hat{x}, \hat{p}]\psi = -x(i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial x}) + i\hbar \frac{\partial}{\partial x}(x\psi) = i\hbar \left(-x \frac{\partial \psi}{\partial x} + x \frac{\partial \psi}{\partial x} + \psi \right) = i\hbar \psi$$

$$[\hat{x}, \hat{p}] = i\hbar$$

Bezpośrednim rachunkiem sprawdzamy, że $[a, a^+] = 1$, $\{a, a^+\} = \frac{2}{\hbar\omega} \frac{1}{2} \left(\frac{\hat{p}^2}{m} + m\omega^2 \hat{x}^2 \right)$
 $\hbar\omega \hat{H} = \frac{1}{2} \hbar\omega \{a, a^+\} = \hbar\omega \left(a^+ a + \frac{1}{2} \right)$

Szukamy wektorów własnych i wartości własnych dla H :

$$\hat{H}|\alpha\rangle = E|\alpha\rangle \quad \hbar\omega \left(a^+ a + \frac{1}{2} \right) |\alpha\rangle = E|\alpha\rangle \quad \text{stany własne dla } H \text{ są własne też dla } \hat{a}$$

$$\hat{a}^+ \hat{a} |\alpha\rangle = \alpha |\alpha\rangle \quad \langle \alpha | \alpha \rangle = 1$$

Obserwacja: jeśli $|\alpha\rangle$ jest własny dla $a^+ a$ to $a|\alpha\rangle$ też:

$$\hat{a}^+ \hat{a} \hat{a} |\alpha\rangle = (\hat{a} \hat{a}^+ - 1) \hat{a} |\alpha\rangle = \hat{a} (\hat{a}^+ a - 1) |\alpha\rangle = \hat{a} (\alpha - 1) |\alpha\rangle = (\alpha - 1) \hat{a} |\alpha\rangle$$

$$\hat{a} |\alpha\rangle \text{ jest własny dla wartości własnej } (\alpha - 1) \quad \text{tzn } \hat{a} \alpha \sim |\alpha - 1\rangle$$

Podobnie $\hat{a}^+ \alpha$

$$a^+ a a^+ |\alpha\rangle = a^+ (a a^+) |\alpha\rangle = a^+ (a^+ a + 1) |\alpha\rangle = (\alpha + 1) a^+ |\alpha\rangle \quad a^+ |\alpha\rangle \sim |\alpha + 1\rangle$$

Mozna wyliczyć stałe normujące:

$$\langle \hat{a}^+ \alpha | \hat{a}^+ \alpha \rangle = \langle \alpha | \hat{a} \hat{a}^+ \alpha \rangle = \langle \alpha | (\hat{a}^+ a + 1) \alpha \rangle = \alpha + 1 \quad \hat{a}^+ |\alpha\rangle = \sqrt{\alpha + 1} |\alpha + 1\rangle$$

$$\langle \hat{a} \alpha | \hat{a} \alpha \rangle = \langle \alpha | a^+ a \alpha \rangle = \alpha \langle \alpha | \alpha \rangle \quad \hat{a} |\alpha\rangle = \sqrt{\alpha} |\alpha - 1\rangle$$

Operatory $\hat{a}, \hat{a}^+$ odpowiednio obniżają i podwyższają stan własny - to wiemy z samej algebry! Jeśli dołożymy dodatkowe założenie że istnieje stan podstawowy, to dostaniemy np, że $\alpha \in \mathbb{N} \cup \{0\}$

$$\hat{a} |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle \quad \hat{a}^+ |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle$$

$$E_n = \hbar\omega \left(n + \frac{1}{2} \right)$$