

ALGEBRA R 28

Geometrie przestrzeni
Euklidesowej.

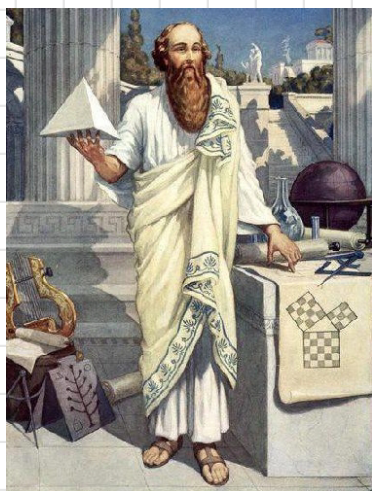


W trakcie tego wykładu pracować będziemy w rzeczywistej przestrzeni wektorowej z iloczynem skalarnym, tzn. w PRZESTRZENI EUKLIDESOWEJ wymiaru skończonego

Na początek twierdzenie znane wszystkim od podstawówki:

TWIERDZENIE (Pitagoras) Jeśli $v, w \in V$, $v \perp w$ to $\|v+w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2$
DOWÓD:

$$\|v+w\|^2 = \langle v+w | v+w \rangle = \langle v | v \rangle + \underbrace{\langle v | w \rangle}_{=0} + \underbrace{\langle w | v \rangle}_{=0} + \langle w | w \rangle = \|v\|^2 + \|w\|^2 \quad \blacksquare$$



DEFINICJA: Odległość wektora $v \in V$ od podprzestrzeni $W \subset V$ nazywamy liczbę

$$d(v, W) = \inf_{w \in W} \|v - w\|$$

Wydawało by się, że wyznaczanie tej odległości to zadanie bardziej na analizę (ekstremum związane) tym niemniej można to zrobić także metodami algebraicznymi

STWIERDZENIE Odległość wektora $v \in V$ od podprzestrzeni $W \subset V$ dana jest wzorem $d(v, W) = \|v - Pv\|$ gdzie P jest rzutem ortogonalnym na podprzestrzeń W

DOWÓD: Niech w będzie dowolnym elementem W . Wtedy $v - Pv \perp w - Pv$ bo $v - Pv \in W^\perp$ a $w - Pv \in W$

$$\|v - w\|^2 = \|v - Pv + Pv - w\|^2 = \|v - Pv\|^2 + \|w - Pv\|^2 \geq \|v - Pv\|^2$$

Dla dowolnego w mamy więc

$$\|v - w\|^2 \geq \|v - Pv\|^2 \quad \text{zatem} \quad d(v, W) \geq \|v - Pv\|$$

i jednocześnie dla $w = Pv$ otrzymujemy równość, zatem bez wątpienia $\|v - Pv\|$ jest infimum wartości funkcji $w \mapsto \|v - w\|$ na W . $\blacksquare$

DEFINICJA Miarę $\mu_n: \underbrace{V \times \dots \times V}_n \longrightarrow \mathbb{R}$ układu n wektorów definiujemy indukcyjnie podając

$$\mu_1(v) = \|v\|, \quad \mu_n(v_1, \dots, v_n) = d(v_n, \langle v_1, \dots, v_{n-1} \rangle) \mu_{n-1}(v_1, \dots, v_{n-1}).$$

DEFINICJA: Macierz Grama układu wektorów $(v_1, \dots, v_n)$ nazywamy macierz

$$G(v_1, \dots, v_n) = \begin{bmatrix} \langle v_1 | v_1 \rangle & \langle v_1 | v_2 \rangle & \dots & \langle v_1 | v_n \rangle \\ \langle v_2 | v_1 \rangle & \langle v_2 | v_2 \rangle & \dots & \langle v_2 | v_n \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle v_n | v_1 \rangle & \langle v_n | v_2 \rangle & \dots & \langle v_n | v_n \rangle \end{bmatrix}$$

jeśli $(v_1, \dots, v_n)$ jest bazą w V to macierz Grama jest tożsama z macierzą iloczynu skalarnego w bazie. Macierz Grama można napisać dla dowolnego n niezależnie od wymiaru V i liniowej niezależności/zależności układu wektorów.

Pojęcie miary układu wektorów pojawia się przy całkowaniu oraz w geometrii różniczkowej przy definiowaniu formy objętości oraz całkowaniu form różniczkowych.

57

STWIERDZENIE

$$\mu_n(v_1, \dots, v_n) = \sqrt{\det G(v_1, \dots, v_n)}$$

DOWÓD: $\mu_1(v_1) = \|v_1\|$ $\det G(v_1, \dots, v_1) = \det [\langle v_i | v_j \rangle] = \|v_1\|^2$ zatem dla $n=1$ twierdzenie jest prawdziwe. Zakładamy prawdziwość tw. dla $n=k$ i dowodzimy dla $n=k+1$

$$\det G(v_1, \dots, v_{k+1}) = \det \begin{bmatrix} \langle v_1 | v_1 \rangle & \langle v_1 | v_2 \rangle & \dots & \langle v_1 | v_k \rangle & \langle v_1 | v_{k+1} \rangle \\ \langle v_2 | v_1 \rangle & \langle v_2 | v_2 \rangle & \dots & \langle v_2 | v_k \rangle & \langle v_2 | v_{k+1} \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \langle v_k | v_1 \rangle & \langle v_k | v_2 \rangle & \dots & \langle v_k | v_k \rangle & \langle v_k | v_{k+1} \rangle \\ \langle v_{k+1} | v_1 \rangle & \langle v_{k+1} | v_2 \rangle & \dots & \langle v_{k+1} | v_k \rangle & \langle v_{k+1} | v_{k+1} \rangle \end{bmatrix} = *$$

Rozważmy teraz $W = \langle v_1, \dots, v_k \rangle$ i oznaczmy przez P rzut ortogonalny na W . Wektor Pv_{k+1} należy do W zatem można go zapisać jako kombinację liniową wektorów $(v_1, \dots, v_k)$, być może na wiele sposobów jeśli układ $(v_1, \dots, v_k)$ nie jest liniowo niezależny. Wybermy którykolwiek z tych sposobów:

$$Pv_{k+1} = \alpha^1 v_1 + \dots + \alpha^k v_k \quad v_{k+1} = \underbrace{(v_{k+1} - Pv_{k+1})}_{\text{oznaczmy } v_{k+1}^\perp} + \alpha^1 v_1 + \dots + \alpha^k v_k$$

$$\text{dla } i \in \{1, \dots, k\} \text{ mamy } \langle v_i | v_{k+1} \rangle = \underbrace{\langle v_i | v_{k+1}^\perp \rangle}_=0 + \sum_j \alpha^j \langle v_i | v_j \rangle$$

$$\langle v_{k+1} | v_{k+1} \rangle = \langle v_{k+1}^\perp | v_{k+1} \rangle + \sum_j \alpha^j \langle v_{k+1} | v_j \rangle \quad \text{ostatnią kolumnę macierzy Grama można więc zapisać jako:}$$

$$\begin{bmatrix} \langle v_1 | v_{k+1} \rangle \\ \langle v_2 | v_{k+1} \rangle \\ \vdots \\ \langle v_k | v_{k+1} \rangle \\ \langle v_{k+1} | v_{k+1} \rangle \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ \langle v_{k+1} | v_{k+1}^\perp \rangle \end{bmatrix} + \sum_{j=1}^k \begin{bmatrix} \langle v_1 | v_j \rangle \\ \langle v_2 | v_j \rangle \\ \vdots \\ \langle v_k | v_j \rangle \\ \langle v_{k+1} | v_j \rangle \end{bmatrix}$$

to są kolumny macierzy $G(v_1, \dots, v_{k+1})$ od pierwszej do k -tej. Z definicji wyznacznika wynika, że można je pominąć.

$$* = \det \begin{bmatrix} \langle v_1 | v_1 \rangle & \langle v_1 | v_2 \rangle & \dots & \langle v_1 | v_k \rangle & 0 \\ \langle v_2 | v_1 \rangle & \langle v_2 | v_2 \rangle & \dots & \langle v_2 | v_k \rangle & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \langle v_k | v_1 \rangle & \langle v_k | v_2 \rangle & \dots & \langle v_k | v_k \rangle & 0 \\ \langle v_{k+1} | v_1 \rangle & \langle v_{k+1} | v_2 \rangle & \dots & \langle v_{k+1} | v_k \rangle & \langle v_{k+1} | v_{k+1}^\perp \rangle \end{bmatrix} = (**)$$

Podobną operację przeprowadzamy na ostatnim wierszu:

$$\langle v_{k+1} | v_i \rangle = \underbrace{\langle v_{k+1}^\perp | v_i \rangle}_{=0} + \sum_j \alpha^j \langle v_j | v_i \rangle \quad \text{dla } i \in \{1, \dots, k\}$$

$$\langle v_{k+1} | v_{k+1}^\perp \rangle = \langle v_{k+1}^\perp | v_{k+1}^\perp \rangle$$

kombinacja liniowa wierszy od 1 do k —
— pod wyznacznikiem pomijamy

$$\begin{bmatrix} \langle v_{k+1} | v_1 \rangle & \langle v_{k+1} | v_2 \rangle & \dots & \langle v_{k+1} | v_k \rangle & \langle v_{k+1} | v_{k+1}^\perp \rangle \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \langle v_{k+1}^\perp | v_{k+1}^\perp \rangle \end{bmatrix} = \sum_j \alpha^j \begin{bmatrix} \langle v_j | v_1 \rangle & \langle v_j | v_2 \rangle & \dots & \langle v_j | v_k \rangle & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \langle v_{k+1}^\perp | v_{k+1}^\perp \rangle \end{bmatrix}$$

$$(*) = \det \begin{bmatrix} \langle v_1 | v_1 \rangle & \langle v_1 | v_2 \rangle & \dots & \langle v_1 | v_k \rangle & 0 \\ \langle v_2 | v_1 \rangle & \langle v_2 | v_2 \rangle & \dots & \langle v_2 | v_k \rangle & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \langle v_k | v_1 \rangle & \langle v_k | v_2 \rangle & \dots & \langle v_k | v_k \rangle & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \langle v_{k+1}^\perp | v_{k+1}^\perp \rangle \end{bmatrix} = \det G(v_1, \dots, v_k) \|v_{k+1}^\perp\| =$$

$$= \mu_k^2(v_1, \dots, v_k) d^2(v_{k+1}, \langle v_1, \dots, v_{k+1} \rangle) = \mu_{k+1}^2(v_1, \dots, v_{k+1}) \quad \blacksquare$$

Z powyższego twierdzenia wynikają następujące wnioski:

(1) Dla dowolnej permutacji $\sigma \in S_n$ $\mu_n(v_1, \dots, v_n) = \mu_n(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(n)})$
Istotnie: macierz $G(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(n)})$ otrzymujemy z $G(v_1, \dots, v_n)$ stosując permutację σ najpierw do wierszy a potem do kolumn (lub odwrotnie) zatem wyznacznik nie ulega zmianie — poprawia się o $(-1)^{\text{sgn} \sigma} (-1)^{\text{sgn} \sigma} = 1$.

(2) Jeśli $(v_1, \dots, v_n)$ są liniowo zależne to $\mu_n(v_1, \dots, v_n) = 0$. Istotnie: jeśli v_k jest kombinacją liniową $(v_1, \dots, v_{k-1}, v_{k+1}, \dots, v_n)$ to przedstawiamy go na koniec — wiata nie zmienia na mocy poprzedniego wniosku i pinemy
 $\mu(v_1, \dots, v_n) = \mu_n(v_1, \dots, v_{k-1}, v_{k+1}, \dots, v_n, v_k) = \mu_{n-1}(v_1, \dots, v_{k-1}, v_{k+1}, \dots, v_n) d(v_k, \underbrace{\langle v_1, \dots, v_{k-1}, v_{k+1}, \dots, v_n \rangle}_0)$
 $= 0$.

(3) Jeśli $F \in \text{End}(V)$ to $\mu_n(Fv_1, \dots, Fv_n) = |\det F| \mu_n(v_1, \dots, v_n)$ dla $n = \dim V$. Istotnie: jeśli $(v_1, \dots, v_n)$ jest liniowo zależny to obie strony są 0. Jeśli jest liniowo niezależny to można go użyć jako bazę. Wtedy

$$G(Fv_1, \dots, Fv_n) = ([F]_v^\sigma)^T G(v_1, \dots, v_n) [F]_v^\sigma \quad \text{zatem } \det G(Fv_1, \dots, Fv_n) = \det G(v_1, \dots, v_n) (\det F)^2$$