

ALGEBRA R 4



Zaczynamy teraz temat, który będzie się ciągnął i rozwijał w zasadzie przez cały wykład. Algebrę $\mathbb{R}$ ($\mathbb{R}$ też). Naukę się tutaj państwo języka, którym posługują się w tym budynku wszyscy od drugiego roku uczysz i nawet się nad tym nie zastanawiają. Jest to tak naturalne jak dla „zwykłych ludzi” mówienie w języku gdańskim.

Przypominamy sobie teraz szkolne wektory (uporządkowana para punktów...) i zapisujemy definicję.

DEFINICJA Przestrzenią wektorową nad ciałem $\mathbb{K}$ nazywamy zbiór V z wyróżnionym elementem $0 \in V$ i dwiema operacjami

$$+ : V \times V \rightarrow V$$

$$\cdot : \mathbb{K} \times V \rightarrow V$$

spełniającymi warunki

$$(D1) \quad \forall u, v, w \in V \quad (u+v)+w = u+(v+w) \quad \text{łączność}$$

$$(D2) \quad \forall u, v \quad u+v = v+u \quad \text{przemienność}$$

$$(D3) \quad \forall v \quad 0+v = v+0 = v \quad \text{element neutralny}$$

$$(D4) \quad \forall v \quad \exists u : v+u = u+v = 0 \quad \text{element odwrotny}$$

grupa przemienna

$$(S1) \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{K} \quad \forall v \in V \quad \alpha(\beta \cdot v) = (\alpha\beta) \cdot v$$

$$(S2) \quad \forall v \in V \quad 1 \cdot v = v$$

zgodność struktury ciała ze strukturą V .

$$(R1) \quad \forall u, v \in V \quad \forall \alpha \in \mathbb{K} \quad \alpha(u+v) = \alpha u + \alpha v$$

$$(R2) \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{K} \quad \forall v \in V \quad (\alpha+\beta) \cdot v = \alpha v + \beta v$$

rozdzielność

Z powyższych warunków wynikają różne pozytywne prawdy, np. że $0 \cdot v = \vec{0}$ albo $(-1) \cdot v = -v$ zero w V zero w ciele

$$\alpha v = (\alpha+0) v = \alpha v + 0 v \Rightarrow 0 \cdot v = \vec{0}$$

$$\vec{0} = 0 v = (1+(-1)) v = v + (-1) v \Rightarrow -v = (-1) v \quad (\text{tu zakładamy, że wiemy iż w grupie jest dokładnie jeden element przeciwny})$$

załóżmy, że $v+u=0=v+w$ $/+u$

$$\underbrace{v+u}_{\vec{0}} + u = \underbrace{v+w}_{\vec{0}} + u \Rightarrow u = w$$

PRZYKŁADY

(1) $V = \{\vec{0}\}$ $\vec{0} + \vec{0} = \vec{0}$ $\alpha \cdot \vec{0} = \vec{0}$ trywialna przestrzeń wektorowa zwana zerową.

(2) Ciało $\mathbb{K}$ z dodawaniem w $\mathbb{K}$ jest przestrzenią wektorową nad $\mathbb{K}$ (mnożenie jak w $\mathbb{K}$)

(3) Niech $\mathbb{K}_n[x]$ oznacza przestrzeń wielomianów stopnia nie większego niż n z dodawaniem wielomianów jak zwykle i mnożeniem przez liczby jak zwykle

(4) Można też wziąć wszystkie wielomiany $\mathbb{K}[x]$ bez ograniczania stopnia, działania jak zwykle

(5) Przestrzeń $\mathbb{K}^n$ z działaniami

$$\begin{bmatrix} x^1 \\ x^2 \\ \vdots \\ x^n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} y^1 \\ y^2 \\ \vdots \\ y^n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x^1 + y^1 \\ x^2 + y^2 \\ \vdots \\ x^n + y^n \end{bmatrix}, \quad \lambda \begin{bmatrix} x^1 \\ x^2 \\ \vdots \\ x^n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda x^1 \\ \lambda x^2 \\ \vdots \\ \lambda x^n \end{bmatrix} \quad \text{jest ważną przestrzenią wektorową.}$$

17

(6) Przestrzeń skończonych ciągów liczbowych, ten ciągów takich, które od pewnego miejsca są zero z dodawaniem $(x_n) + (y_n) = (x_n + y_n)$ i mnożeniem $\lambda(x_n) = (\lambda x_n)$

(7) Przestrzeń wszystkich ciągów liczbowych z działaniami jak w (6)

(8) Przestrzeń $\mathcal{C}([0,1])$ funkcji ciągłych o wartościami w $\mathbb{R}$ na odcinku $[0,1]$ jest p.w. nad $\mathbb{R}$ z działaniami

$$(f+g)(x) = f(x) + g(x) \quad (\lambda f)(x) = \lambda f(x)$$

(9) $\mathbb{R}$ jest p.w. nad $\mathbb{Q}$ ze zwykłymi działaniami. Ogólnie, $\mathbb{K}$ jest p.w. nad podciałem ciała $\mathbb{K}$.

Bardzo wiele pojęć fizycznych reprezentujemy matematycznymi obiektami mającymi charakter wektorowy w tym sensie, że można je dodawać i mnożyć przez liczby rzeczywiste lub zespolone: prędkość, pęd, napięcie, pole elektryczne... Podobnie w QM – podstawowym pojęciem jest tzw. przestrzeń Hilberta, która jest p.w. z dodatkową strukturą.

LINIOWA NIEZALEŻNOŚĆ UKŁADU WEKTORÓW, BAZA

Niech V będzie przestrzenią wektorową nad $\mathbb{K}$. **Kombinację liniową** wektorów $x_1, x_2, \dots, x_n$ nazywamy wektor $\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n$

gdzie $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ są elementami z ciała $\mathbb{K}$. Kombinacja liniowa zawsze jest skończona w tym sensie, że używamy skończonej liczby wektorów. Zbiór wektorów $S \subset V$ nazywamy **liniowo niezależnym** jeśli dla dowolnego skończonego podzbioru $\{x_1, \dots, x_n\}$ zachodzi implikacja

$$\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n = 0 \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$$

Zbiór wektorów, który nie jest liniowo niezależny nazywamy **liniowo zależnym**.

STWIERDZENIE (*): Jeśli S jest liniowo zależny, to istnieje $v \in S$, który jest liniową kombinacją wektorów z S

DOWÓD: Skoro S jest liniowo zależny to znaczy, że istnieje układ n wektorów z S taki że $\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n = 0$ i przynajmniej jeden z współczynników jest różny od zera. Bez straty ogólności można założyć, że jest to α_1 (w naszym przypadku przenieśmy go przed nawias). Piszemy $\alpha_1 x_1 = -(\alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n)$

$$x_1 = -\frac{\alpha_2}{\alpha_1} x_2 + \left(-\frac{\alpha_3}{\alpha_1}\right) + \dots + \left(-\frac{\alpha_n}{\alpha_1}\right) x_n$$

Wektor x_1 jest kombinacją liniową wektorów $x_2, \dots, x_n$.

Prawdziwe jest też odwrotne **STWIERDZENIE** Jeśli w zbiorze S wektor v jest liniową kombinacją wektorów $x_1, \dots, x_n$, $x_i \in S$ to S jest liniowo zależny.

DOWÓD: Jeśli $v = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n$ to $v - \alpha_1 x_1 - \dots - \alpha_n x_n = 0$ i współczynnik przy v jest różny od 0, czyli S jest liniowo zależny.

Zauważmy, że prawdziwe są następujące obserwacje:

- Jeśli S jest liniowo niezależny, to każdy podzbiór S jest liniowo niezależny.
- Jeśli $\tilde{S} \subset S$ i $\tilde{S}$ jest liniowo zależny to S też jest liniowo zależny.
- Jeśli S jest liniowo zależny to zawiera skończony liniowo zależny podzbiór. (wynika to z dowodu stwierdzenia **(*)**)

Niech S będzie podzbiorem V . Zbiór wszystkich kombinacji liniowych elementów z S nazywamy **powłokę liniową** S lub **przestrzeń rozpiętą** przez S . Oznaczamy ten zbiór **span S** , jeśli S jest skończony $S = \{x_1, \dots, x_n\}$ to piszemy też

$\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$. Ta druga nazwa jest uzasadniona tym, że **span S** jest przestrzenią wektorową z działaniami dodawanie wektorów i mnożenie przez liczbę odwiekszonymi z V . To prowadzi nas do naturalnego pojęcia **podprzestrzeni wektorowej**: W jest podprzestrzenią wektorową w V jeśli $W \subset V$ i W jest zamknięte ze względu na dodawanie i mnożenie przez liczby. Zauważmy, że każda podprzestrzeń wektorowa musi zawierać wektor zerowy.

PRZYKŁADY PODPRZESTRZENI

- (1) $V = \mathbb{K}[x]$ $W = \{w \in \mathbb{K}[x] : w(1) = 0\}$
- (2) $V = \mathbb{C}([0, 1])$ $W = \{f \in V : f(0) = f(1)\}$
- (3) $V = \mathbb{C}^2$ $W = \left\{ \begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \end{bmatrix} : z_1 + z_2 = 0 \right\}$
- (4) $V = \mathbb{K}[x]$, $W = \mathbb{K}_n[x]$

BAZA

Zauważmy, że niektóre z przestrzeni wektorowych podanych w przykładach na początku wykładu mają interesującą własność: są powłokami liniowymi pewnego zbioru liniowo niezależnych wektorów. Na przykład:

$$\mathbb{K}^n = \text{span} \{e_1, e_2, \dots, e_n\} \quad e_i = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \leftarrow i$$

$$W \subset \mathbb{C}^2 \quad W = \left\{ \begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \end{bmatrix} : z_1 + z_2 = 0 \right\} \quad W = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} \right\}$$

$$\mathbb{K}[x] = \text{span} \{w_0, w_1, \dots, w_{k-1}, \dots\} \quad w_k(x) = x^k$$

$$W \subset \mathbb{K}[x] \quad W = \{w \in \mathbb{K}[x] : w(1) = 0\} = \text{span} \{v_1, v_2, \dots, v_{k-1}, \dots\} \quad v_i(x) = (x-1)^i$$

i.t.d. Czy każda przestrzeń wektorowa ma tę własność? Ten czy każda jest

rozpięte przez pewien układ liniowo niezależnych wektorów? Okazuje się że tak, ale powód nie jest filozoficznie i dowódowi taki prosty. Zaum sformułujemy twierdzenie wprowadzimy nazwę:

Bazę przestrzeni wektorowej V nazywamy liniowo niezależny układ wektorów rozpinających całą przestrzeń. Jeśli $V = \{0\}$ to bazę definiujemy oddzielnie jako zbiór składający się jedynie z wektora zerowego.

TWIERDZENIE Każda przestrzeń wektorowa ma bazę.

Twierdzenie tego nie dowodzimy. Dowód wymaga zastosowania Lematu Kuratowskiego-Zorna. Lemat ten jest równoważny pewnikowi wyboru. To sprzeczka nas w bezpośrednie pobliże podstaw matematyki, czego raczej będziemy unikać.

STWIERDZENIE: (1) Baza jest maksymalnym liniowo niezależnym podzbiorem V (tzn jeżeli B jest bazą to $B \cup \{x\}$ dla dowolnego x jest liniowo zależny)
(2) każdy element $0 \neq v \in V$ można jednoznacznie przedstawić jako kombinację liniową elementów bazy (o niezerowych współczynnikach)

DOWÓD:

(1) Weźmy dowolny $x \in V$. Skoro $V = \text{span } B$ to istnieje $n \in \mathbb{N}$ i $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ i $x_1, \dots, x_n \in B$ takie, że $\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n = x$. Wtedy $\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n - x = 0$ i jest to kombinacja liniowa elementów z $B \cup \{x\}$ równa zero z przynajmniej jednym niezerowym współczynnikiem, $B \cup \{x\}$ jest więc liniowo zależny.

(2) Załóżmy, że $v = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n = \beta_1 y_1 + \dots + \beta_m y_m$ i $x_i, y_j \in B$ wtedy

$$0 = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n - \beta_1 y_1 - \dots - \beta_m y_m = *$$

Weźmy teraz $X = \{x_1, \dots, x_n\}$, $Y = \{y_1, \dots, y_m\}$, $Z = X \cup Y = \overset{Z_1}{[X \cap Y]} \cup \overset{Z_2}{[X \setminus (X \cap Y)]} \cup \overset{Z_3}{[Y \setminus (X \cap Y)]}$

$$* = \sum_{u \in A \cup B} \lambda_u \cdot u$$

$$u \in Z_1 \Rightarrow u = x_i = y_j \quad \lambda_u = \alpha_i - \beta_j$$

$$u \in Z_2 \Rightarrow u = x_i \quad \lambda_u = \alpha_i$$

$$u \in Z_3 \Rightarrow u = y_j \quad \lambda_u = -\beta_j$$

B jest bazą więc $\lambda_u = 0$. Wynika z tego, że współczynniki α_i i β_j przy wektorach z Z_2 i Z_3 są równe zero a współczynniki przy α_i i β_j przy wektorach z Z_1 są odpowiednio sobie równe. Ostatecznie więc obie sumy $\alpha_i x_i$ $\beta_j y_j$ zawierają te same istotne (niezerowe) składniki. ■

Nasz wykład poświęcimy będzie w szczególności przestrzeniom, które mają skończoną bazę. Taką przestrzeń nazywać będziemy **skończenie wymiarową**. Przestrzeń zero też należy do tej klasy.

Twierdzenie W skończonej wymiarowej przestrzeni wszystkie bazy mają tyle samo elementów.

20

Dowód Niech V będzie przestrzenią skończonego wymiaru. Z definicji oznacza to że ma bazę mającą skończoną liczbę elementów. Oznaczmy tę bazę $B = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$. Pokażemy najpierw, że $\uparrow$ liniowo niezależny układ n wektorów $\{y_1, \dots, y_n\}$ też jest bazą. dowolny

Zapiszmy $y_1 = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n$ da się, bo B jest bazą. Ponadto nie wszystkie α_i są zero, bo $y_1 \neq 0$ jako element liniowo niezależnego układu. Załóżmy, że $\alpha_1 \neq 0$ (jeśli nie, przenumurowujemy B)

$$y_1 = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n \quad / : \alpha_1 \quad \frac{y_1}{\alpha_1} = x_1 + \frac{\alpha_2}{\alpha_1} x_2 + \dots + \frac{\alpha_n}{\alpha_1} x_n$$

$$x_1 = \frac{1}{\alpha_1} y_1 - \frac{\alpha_2}{\alpha_1} x_2 + \dots + \frac{\alpha_n}{\alpha_1} x_n$$

Układ $\{y_1, x_2, x_3, \dots, x_n\}$ rozpiną tę samą przestrzeń co $\{x_1, \dots, x_n\}$ czyli całą V , istotnie:

$$v = \lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n = \frac{\lambda_1}{\alpha_1} y_1 + \left(\lambda_2 - \frac{\alpha_2}{\alpha_1} \lambda_1\right) x_2 + \dots + \left(\lambda_n - \frac{\alpha_n}{\alpha_1} \lambda_1\right) x_n$$

Krok indukcyjny: Załóżmy, że $\text{span}\{x_1, \dots, x_n\} = \text{span}\{y_1, \dots, y_m, x_{m+1}, \dots, x_n\}$ dla pewnego $m < n$. Wtedy

$$y_{m+1} = a_1 y_1 + \dots + a_m y_m + b_{m+1} x_{m+1} + \dots + b_n x_n$$

$\uparrow$ nie wszystkie te $\uparrow$ współczynniki są zero
bo jeśli tak, to $(y_1, \dots, y_m, y_{m+1})$ byłby
liniowo zależny
Załóżmy że $b_{m+1} \neq 0$

$$x_{m+1} = \frac{1}{b_{m+1}} y_{m+1} - \frac{a_1}{b_{m+1}} y_1 - \dots - \frac{a_m}{b_{m+1}} y_m - \frac{b_{m+2}}{b_{m+1}} x_{m+2} + \dots + \frac{b_n}{b_{m+1}} x_n$$

czyli $\text{span}\{y_1, \dots, y_m, y_{m+1}, x_{m+2}, \dots, x_n\} = \text{span}\{y_1, \dots, y_m, x_{m+1}, \dots, x_n\} = \text{span}\{x_1, \dots, x_n\}$.
Krok indukcyjny skończony. Mamy więc że $\{y_1, \dots, y_n\}$ jest bazą.

Załóżmy teraz, że $\{x_1, \dots, x_n\}$ jest bazą oraz $\{y_1, \dots, y_m\}$ jest bazą. Jeśli $m > n$ to $\{y_1, \dots, y_n\}$ jest liniowo niezależny a więc na mocy powyższego jest bazą. Wtedy y_{n+1} zapisuje się jako kombinacja liniowa $\{y_1, \dots, y_n\}$ więc $\{y_1, \dots, y_m\}$ jest liniowo zależny $\Leftarrow$. Załóżmy więc, że $m < n$, no ale wtedy $\{x_1, \dots, x_m\}$ jest bazą i $\{x_1, \dots, x_n\}$ musi być liniowo zależny $\Leftarrow$. Jedyną możliwością to $m = n$.

Powyższe twierdzenie daje możliwość zdefiniowania **wymiaru** przestrzeni wektorowej: Jeśli przestrzeń V jest skończenie wymiarowa to **wymiarem** V nazywamy liczbę elementów bazy V . Wymiar oznaczamy **$\dim V$** . Jeśli V nie jest skończenie wymiarowe to piszemy **$\dim V = \infty$** . Zauważmy, że wśród przestrzeni wymiaru

niekończonego są bardzo różne przestrzenie: np $\mathbb{K}[x]$ ma bazę przeliczalną, a $\mathbb{R}$ nad $\mathbb{Q}$ nie. Podobnie przestrzeń ciągów liczbowych nie ma bazy przeliczalnej. **21.**

Wzłmmy teraz $V: \dim V = n$. Zauważmy następujące **STWIERDZENIE** każdy układ m wektorów dla $m > n$ jest liniowo zależny.

DOWÓD Gdyby $\{y_1, \dots, y_m\}$ był liniowo niezależny to także $\{y_1, \dots, y_n\}$ byłby niezależny. Jednak wtedy $\{y_1, \dots, y_n\}$ byłby bazą i y_{n+1} można by wyrazić jako kombinację liniową $y_1, \dots, y_n$, co stoi w sprzeczności z liniową niezależnością $y_1, \dots, y_m$. ■

Oczywiście każdy nieskończony układ wektorów w przestrzeni skończonego wymiaru też jest liniowo zależny.

W przestrzeni wymiaru skończonego łatwo można uogólnić ogólnie prawdziwe **TWIERDZENIE** każdy układ $\{x_1, \dots, x_m\}$ $m < \dim V$ wektorów liniowo niezależnych można uzupełnić do bazy.

DOWÓD Podobny jak poprzednio. Wzłmmy $\{x_1, \dots, x_m\}$ i jakoś bazę B . Usuniemy z B wektory $\{x_1, \dots, x_m\}$ jeśli tam są i pozostałe elementy ponumerujemy $\{y_1, \dots, y_k\} = B \setminus \{x_1, \dots, x_m\}$. Rozważmy $\{x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_k\}$. Wiadomo, że układ ten rozpinie V bo zawiera B . Oznacza to, że albo $\{x_1, \dots, y_k\}$ jest liniowo niezależny i wtedy jest sukursą bazą (musi być $\{x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_k\} = B$) lub jest liniowo zależny. Jeśli jest zależny to istnieje współczynnik

$\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_k$ nie wszystkie równe zero i takie, że

$$\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_m x_m + \beta_1 y_1 + \dots + \beta_k y_k = 0$$

któryś z tych musi być różny od zera, bo jak nie, to $\{x_1, \dots, x_m\}$ liniowo zależny. Załóżmy, że to β_k .

$$y_k = -\left(\frac{\alpha_1}{\beta_k} x_1 + \dots + \frac{\alpha_m}{\beta_k} x_m + \frac{\beta_1}{\beta_k} y_1 + \dots + \frac{\beta_{k-1}}{\beta_k} y_{k-1}\right)$$

zatem $\{x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_{k-1}\}$ rozpinie V . Układ ten może być liniowo niezależny - wtedy jest sukursą bazą, albo zależny, wtedy powtarzamy procedurę i usuwamy kolejny z "igreków". Procedura ta zakończy się najpóźniej na usunięciu y_1 , bo założymy $m < \dim V$, więc przynajmniej jeden wektor trzeba dodać. ■

WSPÓŁRZĘDNE

Mając bazę B przestrzeni V możemy jak wiadomo zapisać każdy wektor jednoznacznie jako kombinację liniową wektorów bazy z niezerowymi współczynnikami. Jeśli $\dim V < \infty$ nie upieramy się przy tych niezerowych i zapisujemy w bazie $E = (e_1, \dots, e_n)$ wektor

$$v = v^1 e_1 + \dots + v^n e_n$$

↑
↑
Współrzędne V w bazie E