

Rozważamy równanie różniczkowe postaci $\dot{x}(t) = A(t)x(t) + b(t)$ gdzie $A: I \rightarrow B(X)$, $b: I \rightarrow X$ zaś $F: I \times X \rightarrow X$ jest szczególnie postaci $F(t, x) = A(t)x(t) + b(t)$. Jeśli $b(t) = 0$ równanie nazywamy **jednorodnym (RJ)**, jeśli $b(t) \neq 0$ **niejednorodnym (RN)**. Zakładamy że A i b są odwzorowaniami ciągłymi.

Badamy równanie liniowe pod kątem tw. Cauchy'ego:

$$\|F(t, x) - F(t, y)\| = \|A(t)x - A(t)y\| \leq \|A(t)\| \|x - y\| \text{ dla } t \in [\alpha, \beta] \subset I \text{ mamy}$$

$$\|F(t, x) - F(t, y)\| \leq \underbrace{\sup_{t \in [\alpha, \beta]} \|A(t)\|}_L \|x - y\|$$

Zgodnie z tw. Cauchy'ego dla dowolnego x_0 , dla $t_0 \in [\alpha, \beta]$ istnieje rozwiązanie problemu Cauchy'ego jednoznaczne na $]t_0 - \epsilon, t_0 + \epsilon[\subset [\alpha, \beta]$ gdzie $\epsilon < 1/L$ i $\epsilon < \rho/D$. Weźmy $\rho = L\|x_0\| + B$ dla $B = \sup_{t \in [\alpha, \beta]} \|b(t)\|$

$D = \sup_{s \in [\alpha, \beta]} \|A(s)x + b(s)\|$
 $\|x - x_0\| < \rho$ w takim przypadku dobre będzie $\epsilon = \frac{1}{L+1}$
 $s \in [\alpha, \beta]$

istotnie: $\epsilon \cdot L = \frac{L}{L+1} < \lambda < 1 \Rightarrow \epsilon < \frac{\lambda}{L}$

$$D = \sup_{s \in [\alpha, \beta]} \|A(s)x + b(s)\| \leq \sup_{s \in [\alpha, \beta]} (\|A(s)\| \|x\| + \|b(s)\|) \leq L(\|x_0\| + \rho) + B$$

$\|x - x_0\| < \rho$

$$\frac{\rho}{D} \geq \frac{L\|x_0\| + B}{L(\|x_0\| + \rho) + B} = \frac{L\|x_0\| + B}{L(\|x_0\| + L\|x_0\| + B) + B} = \frac{L\|x_0\| + B}{(L+1)(L\|x_0\| + B)} = \frac{1}{L+1} = \epsilon \Rightarrow \epsilon \leq \frac{\rho}{D}$$

Zauważmy że ϵ zależy jedynie od L (a L od odcinka $[\alpha, \beta]$ i od A) a nie zależy od t_0 i x_0 . wobec tego rozwiązanie $t \mapsto x(t)$ obawiające na $]t_0 - \epsilon, t_0 + \epsilon[$ można przedłużyć biorąc to samo ϵ i nowe warunki początkowe wewnątrz $]t_0 - \epsilon, t_0 + \epsilon[$. W ten sposób możemy przedłużyć rozwiązanie na całą $[\alpha, \beta]$. Przedział $[\alpha, \beta]$ był dowolny zawarty w I . Wybierając różne przedziały złączone w I i korzystając z jednoznaczności na przecięciach możemy rozszerzyć rozwiązanie na całą I .

Własności rozwiązań:

(1) Niech x, y będą rozwiązaniami RJ. Wtedy $\alpha x + \beta y$ także jest rozwiązaniem równania jednorodnego:

$$\begin{aligned} \dot{x} &= A(t)x \\ \dot{y} &= A(t)y \end{aligned} \quad \frac{d}{dt}(\alpha x + \beta y) = \alpha \dot{x} + \beta \dot{y} = \alpha A(t)x + \beta A(t)y = A(t)(\alpha x + \beta y)$$

Rozwiązania RJ tworzą przestrzeń wektorową.

(2) Niech x, y będą rozwiązaniami RN. Wtedy $x - y$ jest rozwiązaniem RJ:

$$\begin{aligned} \dot{x} &= A(t)x + b \\ \dot{y} &= A(t)y + b \end{aligned} \quad \dot{x} - \dot{y} = A(x - y)$$

Rozwiązania RN tworzą przestrzeń afiniczną modelowaną na przestrzeni rozwiązań RJ, stąd



(3) Rozważmy teraz zależność od warunków początkowych: dla ustalonego t_0 warunek $x(t_0) = x_0$ wyznacza jednoznacznie rozwiązanie. Istnieje zatem bijekcja między elementami X (warunki początkowe) a zbiorem rozwiązań. Wiadomo ponadto, że kombinacji liniowej warunków początkowych odpowiada kombinacja liniowa rozwiązań, tzn. ta bijekcja jest liniowa. Zbiór rozwiązań jest więc podprzestrzenią wektorową w $C(I, X)$ bijectywną z X . W szczególności, jeśli $\dim X < \infty$ to także przestrzeń rozwiązań jest wymiaru skończonego równego $\dim X$.

RÓWNANIE JEDNORODNE:

Skoro dla ustalonego t_0 i x_0 rozwiązanie $x: I \rightarrow X$ takie że $x(t_0) = x_0$ jest jednoznacznie wyznaczone to można zdefiniować odwzorowanie

$$X \times I \times I \ni (x_0, t_0, t) \mapsto x(t) \in X. \text{ Zależność od } x_0 \text{ jest liniowa, zatem}$$

istnieje $R(t, t_0): X \rightarrow X$ liniowe i takie że $R(t, t_0)x_0 = x(t)$

REZOLWENTA

Znajomość rezolwenty oznacza znajomość RORJ - wystarczy zaaplikować do x_0 i dostajemy rozwiązanie zagadnienia Cauchy'ego

STWIERDZENIE: Własności rezolwenty

- (1) $R(t, t_0)$ jest liniowe
- (2) $R(t_0, t_0) = I_X$
- (3) $R(t, s)R(s, t_0) = R(t, t_0)$
- (4) $R(t, t_0) \in B(X)$
- (5) $I \ni t \mapsto R(t, t_0) \in B(X)$ jest różniczkowalną kładką spełniającą

$$\frac{d}{dt} R(t, t_0) = A(t)R(t, t_0)$$

DOWÓD (1), (2), (3) oczywiste (4) i (5) dowodzimy:

Wiadomo że $A(t) \in B(X)$. Rozważmy równanie liniowe na kładkę w $B(X)$ $r: I \rightarrow B(X)$

$$\dot{r} = A(t)r \quad r(t_0) = I_X$$

Jest to zagadnienie Cauchy'ego liniowe w $B(X)$. Ma więc jednoznaczne rozwiązanie. Biorąc $x_0 \in X$ definiujemy kładkę $t \mapsto x(t) = r(t)x_0 \in X$. Sprawdzamy że $x(t)$ spełnia wyjściowe równanie z warunkiem $x(t_0) = x_0$:

$$\frac{d}{dt} x(t) = \frac{d}{dt} r(t)x_0 = A(t)r(t)x_0 = A(t)x(t) \quad x(t_0) = r(t_0)x_0 = I_X x_0 = x_0$$

Z definicji $x(t) = R(t, t_0)x_0 = r(t)x_0$ Zauważamy to dla dowolnego $x_0 \in X$, zatem $r(t) = R(t, t_0)$. Pokazuje to (4) oraz (5).

Problem rozwiązywania $\dot{x} = A(t)x$ można zastąpić problemem $\dot{r}(t) = A(t)r$ w $B(X)$. Różnica niby nie taka duża, ale równanie w $B(X)$ łatwiej jest zbadać. Można użyć metody kolejnych przybliżeń jak w dowodzie Cauchy'ego:

$$r_0(t) = I_X \quad r_1(t) = I_X + \int_{t_0}^t A(s)I_X ds \quad r_2(t) = I_X + \int_{t_0}^t A(s)r_1(s) ds = I_X + \int_{t_0}^t A(s_1) \left(I_X + \int_{t_0}^{s_1} A(s_2)I_X ds_2 \right) ds_1 =$$

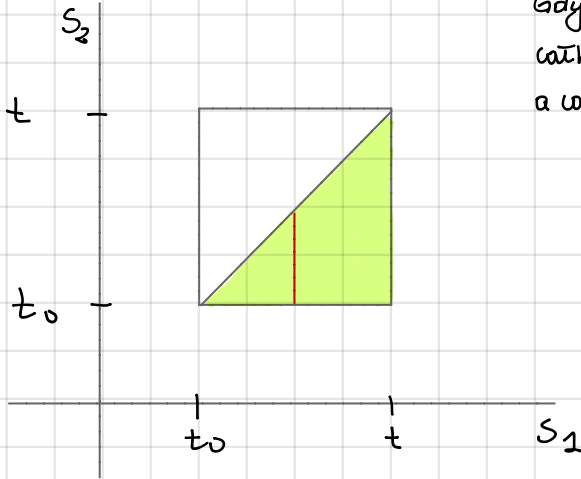
$$= I_X + \int_{t_0}^t A(s_1) ds_1 + \int_{t_0}^t \int_{t_0}^{s_1} A(s_1)A(s_2) ds_2 ds_1$$

...

$$r_3(t) = \mathbb{1}_X + \int_{t_0}^t A(s) ds + \int_{t_0}^t \int_{t_0}^{s_1} A(s_1) A(s_2) ds_2 ds_1 + \int_{t_0}^t \int_{t_0}^{s_1} \int_{t_0}^{s_2} A(s_1) A(s_2) A(s_3) ds_3 ds_2 ds_1$$

$$r_n = \mathbb{1}_X + \sum_{k=1}^n \int_{t_0}^t \int_{t_0}^{s_1} \dots \int_{t_0}^{s_{k-1}} A(s_1) A(s_2) \dots A(s_k) ds_k ds_{k-1} \dots ds_1 = \mathbb{1}_X + \sum_{k=1}^n A_k(t)$$

Przyjmijmy się wyrazowi sumy dla $k=2$ $\int_{t_0}^t \int_{t_0}^{s_1} A(s_1) A(s_2) ds_2 ds_1$ jest to całka iterowana, którą można rozumieć jak całkę po trójkącie (podwójną)



Gdyby $A(s_1)$ i $A(s_2)$ były przemienne dla wszystkich s_1, s_2 całkę po trójkącie można by zamienić na pół całki po kwadracie a całkę po kwadracie na kwadrat całki po odcinku:

$$\int_{t_0}^t \int_{t_0}^{s_1} A(s_1) A(s_2) ds_2 ds_1 = \frac{1}{2} \int_{t_0}^t \int_{t_0}^t A(s_1) A(s_2) ds_2 ds_1 = \frac{1}{2} \left(\int_{t_0}^t A(s) ds \right)^2$$

ogólnie

$$A_k(t) = \int_{t_0}^t \dots \int_{t_0}^{s_{k-1}} A(s_1) A(s_2) \dots A(s_k) ds_k ds_{k-1} \dots ds_1 = \frac{1}{k!} \left(\int_{t_0}^t A(s) ds \right)^k$$

$$R(t, t_0) = 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} \left(\int_{t_0}^t A(s) ds \right)^k =: \exp \left(\int_{t_0}^t A(s) ds \right)$$

dla $A(s)$ przemiennej.

WAŻNY PRZYKŁAD: Jeśli $A(t) = A$, tzn $A(t)$ nie zależy od t

$$\int_{t_0}^t A ds = A(t-t_0) \quad A_k(t) = \frac{1}{k!} A^k (t-t_0)^k \quad R(t, t_0) = \exp(A(t-t_0))$$

Rozwiązanie zagadnienia Cauchy'ego dla równania liniowego o stałych współczynnikach, tzn ze stałym A ma postać

$$x(t) = \exp(A(t-t_0)) x_0$$

dla $\dim X < \infty$ te rzeczy należy umieć liczyć!

WRÓŃSKIAN Załóżmy teraz, że $\dim X = n < \infty$ i wybierzmy bazę $e = (e_1, \dots, e_n)$ w X . Wiemy także, że przestrzeń rozwiązań jest izomorficzna X , tzn można wybrać bazę $x_1(\cdot) \dots x_n(\cdot)$ w przestrzeni rozwiązań. Każda funkcja $x_i(t)$ może być przedstawiona w bazie e :

$$x_i(t) = x_i^1(t) e_1 + x_i^2(t) e_2 + \dots + x_i^n(t) e_n \quad [x_i(t)]^e = \begin{bmatrix} x_i^1(t) \\ x_i^2(t) \\ \vdots \\ x_i^n(t) \end{bmatrix}$$

2 kolumn $[x_i(t)]^e$ tworzymy macierz

$$\begin{bmatrix} X_1^1(t) & X_2^1(t) & \dots & X_n^1(t) \\ X_1^2(t) & X_2^2(t) & \dots & X_n^2(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_1^h(t) & X_2^h(t) & \dots & X_n^h(t) \end{bmatrix}$$

Wyznacznik $W(t) = \det$ $\begin{bmatrix} X_1^1(t) & X_2^1(t) & \dots & X_n^1(t) \\ X_1^2(t) & X_2^2(t) & \dots & X_n^2(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_1^h(t) & X_2^h(t) & \dots & X_n^h(t) \end{bmatrix}$ nazywa się **Wronskianem** równania $x(t) = A(t)x(t)$

Wypiszemy teraz pewne wzory, które przydadzą się później:

$x_i(t) = R(t, t_0) x_i(t_0)$ w bazie $[x_i(t)]^e = [R(t, t_0)]^e [x_i(t_0)]^e$ dla wszystkich i , zatem

$$\begin{bmatrix} X_1^1(t) & X_2^1(t) & \dots & X_n^1(t) \\ X_1^2(t) & X_2^2(t) & \dots & X_n^2(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_1^h(t) & X_2^h(t) & \dots & X_n^h(t) \end{bmatrix} = [R(t, t_0)]^e \begin{bmatrix} X_1^1(t_0) & X_2^1(t_0) & \dots & X_n^1(t_0) \\ X_1^2(t_0) & X_2^2(t_0) & \dots & X_n^2(t_0) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_1^h(t_0) & X_2^h(t_0) & \dots & X_n^h(t_0) \end{bmatrix}$$

$\det R(t, t_0) = W(t)W(t_0)^{-1}$

co to jest? Oznaczmy wyraży macierzowe $R(t, t_0)$ przez $\rho_j^i(t)$. Równanie na $R(t, t_0)$ przyjmuje postać:

$\frac{d}{dt} \rho_j^i(t) = \sum_k a_k^i(t) \rho_j^k(t)$

Policzmy $\frac{d}{dt} \det [R(t, t_0)]^e = \frac{d}{dt} \sum_{\sigma \in S_n} \text{sgn } \sigma \rho_{\sigma(1)}^1(t) \rho_{\sigma(2)}^2(t) \dots \rho_{\sigma(n)}^n(t) =$

$= \sum_{\sigma \in S_n} \text{sgn } \sigma \sum_{k=1}^n \rho_{\sigma(1)}^1 \dots \rho_{\sigma(k)}^k \frac{d}{dt} \rho_{\sigma(k)}^k = \uparrow = \sum_{ij} \left(\frac{d}{dt} \rho_j^i \right) B_{ij}^j =$

↓
 pospodykujemy według $\frac{d}{dt} \rho_j^i$ ↑
 dopełnienie algebraiczne wyrażu ρ_j^i
 wstawiamy z równanie

$= \sum_{ij} B_{ij}^j \sum_k a_k^i \rho_j^k = \sum_{ijk} B_{ij}^j a_k^i \rho_j^k =$

$= \sum_{ik} \left[\sum_j B_{ij}^j \rho_j^k \right] a_k^i = \sum_{ik} \det R(t, t_0) \delta_i^k a_k^i = \det R(t, t_0) \text{tr } A$

$\frac{d}{dt} \det R(t, t_0) = \text{tr } A(t) \det R(t, t_0)$ ← równanie na $\det R(t, t_0)$ jest liniowe w jednym wymiarze

$\dot{f} = q(t)f \quad \frac{df}{dt} = q(t)f \quad \frac{df}{f} = q(t)dt \quad \log|f| = \int_{t_0}^t q(s)ds + C$

$f(t) = D \exp\left(\int_{t_0}^t q(s)ds\right)$ u nas $f(t) = \det R(t, t_0)$
 $q(t) = \text{tr } A(t)$
 $f(t_0) = 1$

WZÓR LIOUVILLE'A

$\det R(t, t_0) = W(t)W(t_0)^{-1} = \exp\left(\int_{t_0}^t \text{tr } A(s)ds\right)$

$$\dot{c}_1 = e^{-2t} (2t - t^2)$$

$$\dot{c}_2 = e^{-2t} (-t^2 + t + 1)$$

Funkcją pierwotną do

$$t \mapsto (-t^2 + 2t) \exp(-2t)$$

jest na przykład

$$t \mapsto \left(\frac{1}{2}t^2 - \frac{1}{2}t - \frac{1}{4}\right) \exp(-2t),$$

zaś funkcją pierwotną do

$$t \mapsto (-t^2 + t + 1) \exp(-2t)$$

jest

$$t \mapsto \left(\frac{1}{2}t^2 - \frac{1}{2}\right) \exp(-2t).$$

$$c_1(t) = e^{-2t} \left(\frac{1}{2}t^2 - \frac{1}{2}t - \frac{1}{4}\right)$$

$$c_2(t) = e^{-2t} \left(\frac{1}{2}t^2 - \frac{1}{2}\right)$$

$$\begin{aligned} \text{RSRN: } e^{At} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} &= e^{2t} \begin{bmatrix} t+1 & -t \\ t & 1-t \end{bmatrix} e^{-2t} \frac{1}{2} \begin{bmatrix} t^2 - t - \frac{1}{2} \\ t^2 - 1 \end{bmatrix} = \\ &= \frac{1}{2} \begin{bmatrix} (t+1)(t^2 - t - \frac{1}{2}) - t(t^2 - 1) \\ t(t^2 - t - \frac{1}{2}) + (1-t)(t^2 - 1) \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} t^3 + t^2 - t^2 - t - \frac{1}{2}t - \frac{1}{4} + t^3 - t^2 \\ t^3 - t^2 - \frac{1}{2}t + t^2 - t^2 - 1 + t \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} -\frac{1}{2}t - \frac{1}{4} \\ \frac{1}{2}t - 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{4} \begin{bmatrix} -t - 1 \\ t - 2 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

FORN:

$$\begin{bmatrix} x(t) \\ y(t) \end{bmatrix} = e^{2t} \begin{bmatrix} t+1 & -t \\ t & 1-t \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_x \\ c_y \end{bmatrix} + \frac{1}{4} \begin{bmatrix} -t-1 \\ t-2 \end{bmatrix}$$

$$x(t) = e^{2t} \left[t(c_x - c_y) + c_x \right] - \frac{1}{4}t - \frac{1}{4}$$

$$y(t) = e^{2t} \left[t(c_x - c_y) + c_y \right] + \frac{1}{4}t - \frac{1}{2}$$