

POJĘCIE CIĄGŁOŚCI

1

DEFINICJA: Niech (X, d) , (Y, ρ) będą przestrzeniami metrycznymi i niech $f: X \rightarrow Y$ będzie odwzorowaniem. Mówimy, że f jest ciągłe w punkcie $x_0 \in X$ jeśli spełniony jest warunek:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \quad \forall x \in X \quad d(x, x_0) < \delta \Rightarrow \rho(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$$

PRZYKŁAD: Wykażemy, że zdefiniowane przez nas funkcje $\mathbb{R} \ni x \mapsto e(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{x}{n})^n$ jest ciągła w $x=0$.

Będą nam do tego potrzebne oszacowania funkcji $x \mapsto e(x)$ nieco dokładniejsze niż te, które już mamy, tzn

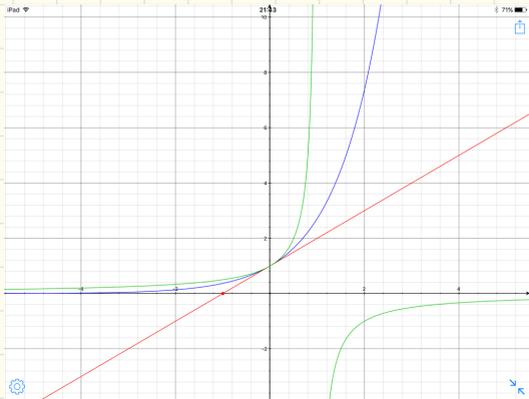
$$* \quad \forall x \quad e(x) > x + 1, \quad \forall x \quad e(x) > 0$$

↓ zamienimy x na $-x$

$$e(-x) > 1 - x \Rightarrow \frac{1}{e(x)} > 1 - x \Rightarrow \text{dla } x < 1 \quad e(x) < \frac{1}{1-x}$$

$$\text{ostatecznie: } \forall x < 1 \quad e(x) < \frac{1}{1-x} \quad **$$

Zobaczymy jak oszacowanie * i ** prezentują się na wykresach



$$x \mapsto e(x)$$

$$x \mapsto 1+x$$

$$x \mapsto \frac{1}{1-x}$$

Ustalmy $\varepsilon > 0$ i zapiszmy warunek ciągłości w $x_0 = 0$ dla funkcji $x \mapsto e(x)$ względem kanonicznej topologii w \mathbb{R} związanej z wartością bezwzględną

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in \mathbb{R} \underbrace{|x-0| < \delta}_{|x| < \delta} \Rightarrow \underbrace{|e(x) - e(0)| < \varepsilon}_{|e(x) - 1| < \varepsilon}$$

Oszacujmy $e(x) - 1$:

$$x+1 \leq e(x) \leq \frac{1}{1-x} \quad x \leq e(x) - 1 \leq \frac{1}{1-x} - 1 = \frac{1-1+x}{1-x} = \frac{x}{1-x}$$

$|e(x) - 1| \leq \max \left\{ |x|, \left| \frac{x}{1-x} \right| \right\}$ dla $x < 1$ Interesujemy się jedynie

x bliskimi 0, możemy więc przyjąć, że $|x| < 1$. Wtedy dla $x > 0$

$$x < \frac{x}{1-x} \text{ tzn } \max \left\{ |x|, \left| \frac{x}{1-x} \right| \right\} = \frac{x}{1-x}. \text{ Dla } x < 0 \quad |x| > \left| \frac{x}{1-x} \right|$$

więc $\max \left\{ |x|, \left| \frac{x}{1-x} \right| \right\} = |x|$. Mamy trochę niewygodną sytuację, bo po jednej i po drugiej stronie zera do szacowania użyjemy innych funkcji. Można to zmienić zauważając że niezależnie od znaku x mamy $|x| \leq \frac{|x|}{1-|x|}$ (dla $|x| < 1$). Wtedy

$$|e(x) - 1| \leq \max \left\{ |x|, \left| \frac{x}{1-x} \right| \right\} \leq \frac{|x|}{1-|x|}$$

Rozważmy $t \mapsto \frac{t}{1-t}$ dla $0 < t < 1$. Funkcja ta jest rosnąca, zatem biorąc $t < \delta$ mamy pewność, że otrzymamy $f(t) < f(\delta)$. Załóżmy więc, że $f(\delta) = \varepsilon$ i znajdziemy odpowiedni δ :

$$\varepsilon = \frac{\delta}{1-\delta} \quad \varepsilon(1-\delta) = \delta \quad \varepsilon - \varepsilon\delta = \delta \quad \varepsilon = \delta + \varepsilon\delta \quad \varepsilon = (1+\varepsilon)\delta \quad \delta = \frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}$$

Dla ustalonego ε należy wziąć $t < \frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}$ wtedy wiadomo, że $f(t) < \varepsilon$. Jeśli więc $|x| < \frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}$ to $\frac{|x|}{1-|x|} < \varepsilon$, a w tym idzie także $|e(x) - 1| < \varepsilon$. ■

UWAGA: Korzystając z własności funkcji $x \mapsto e(x)$ i ciągłości w $x_0 = 0$

możemy łatwo wykazać ciągłość w każdym innym punkcie. Istotnie, weźmy dowolne x_0 :

$$e(x_0) - e(x) = e(x_0) - e(x - x_0 + x_0) = e(x_0) - e(x - x_0)e(x_0) = e(x_0)[1 - e(x - x_0)]$$

$$|e(x_0) - e(x)| = e(x_0)|e(x - x_0) - 1| \leftarrow \text{ma być } < \varepsilon,$$

zatem $|e(x - x_0) - 1|$ ma być $< \frac{\varepsilon}{e(x_0)}$. Korzystając z poprzednich rachunków musimy wziąć $|x - x_0| < \frac{\varepsilon/e(x_0)}{1 + \varepsilon/e(x_0)} = \frac{\varepsilon}{e(x_0) + \varepsilon}$.

Okazuje się, że to jak δ musimy wziąć zależy od tego w jakim punkcie ciągłość badamy. Dla stwierdzenia ciągłości w x_0 nie ma to jednak znaczenie.

DEFINICJA: Mówimy że $f: X \rightarrow Y$ jest ciągła na zbiorze otwartym $U \subset X$ jeśli f jest ciągła w każdym punkcie tego zbioru.

Możemy więc stwierdzić, że funkcja $x \mapsto e(x)$ jest ciągła na całym \mathbb{R} .

INNE SPOSOBY CHARAKTERYZACJI CIĄGŁOŚCI Dla $f: X \rightarrow Y$ następujące warunki są równoważne

(1) f jest ciągła w x_0

(2) dla każdego otoczenia U punktu $f(x_0)$ istnieje otoczenie \mathcal{O} punktu x_0 takie, że $f(\mathcal{O}) \subset U$

(3) jeśli U jest otoczeniem $f(x_0)$ to $f^{-1}(U)$ jest otoczeniem x_0

(4) jeśli (x_n) jest zbieżny do x_0 to $f(x_n)$ jest zbieżny do $f(x_0)$

DOWÓD: (1) \Rightarrow (2) Weźmy otoczenie U punktu $f(x_0)$. Z definicji otoczenia wynika, że $f(x_0)$ jest punktem wewnętrznym U . Można więc znaleźć kulę o promieniu ε i środku w $f(x_0)$ taką, że $K(f(x_0), \varepsilon) \subset U$. Z ciągłości f w x_0 wiemy, że do ε możemy dobrać δ taką, że jeśli $d(x_0, x) < \delta$ to $\rho(f(x_0), f(x)) < \varepsilon$. W języku kul oznacza to, że jeśli $x \in K(x_0, \delta)$ to $f(x) \in K(f(x_0), \varepsilon)$. Jeszcze inaczej możemy zapisać, że

$$f(K(x_0, \delta)) \subset K(f(x_0), \varepsilon) \subset U$$

Szukanym otoczeniem \mathcal{O} punktu x_0 jest więc $K(x_0, \delta)$.

(2) \Rightarrow (3) Weźmy otoczenie U punktu $f(x_0)$ i odpowiednie \mathcal{O} takie, że $f(\mathcal{O}) \subset U$ i \mathcal{O} jest otoczeniem x_0 . Skoro $f(\mathcal{O}) \subset U$ to $\mathcal{O} \subset f^{-1}(U)$ zatem $f^{-1}(U)$ także jest otoczeniem x_0 .

(3) \Rightarrow (4) Weźmy ciąg (x_n) zbieżny do x_0 oraz otoczenie U punktu $f(x_0)$. Z (3) wiemy, że $f^{-1}(U)$ jest otoczeniem x_0 , zatem $f^{-1}(U)$ zawiera prawie wszystkie wyrazy ciągu (x_n) . W takim wypadku U zawiera prawie wszystkie wyrazy ciągu $f(x_n)$. Otoczenie U punktu $f(x_0)$ może być wybrane dowolnie, co pokazuje, że $f(x_n) \rightarrow f(x_0)$.

(4) \Rightarrow (1) e.a. Załóżmy że nie zachodzi warunek ciągłości,

$$\text{tzn } \exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 \exists x \text{ o } d(x, x_0) < \delta \text{ i } \rho(f(x), f(x_0)) > \varepsilon$$

Weźmy teraz $\delta = \frac{1}{n}$ i niech $x_n \in K(x_0, \delta)$. Oczywiście $x_n \rightarrow x_0$ ale $\rho(f(x_n), f(x_0)) > \varepsilon$ zatem $f(x_n) \not\rightarrow f(x_0)$ co jest sprzeczne z (4) ■

$$(1) \Rightarrow (2)$$

$$\uparrow \qquad \downarrow$$

$$(4) \Leftarrow (3)$$

UWAGA: W dwóch spośród czterech równoważnych opisów ciągłości użyła się jedynie pojęć topologicznych (otoczenia) a nie metrycznych (odległości). Pojęcie ciągłości związane jest zatem z rodzajem zbiorów otwartych a nie z metryką od której pochodzi. W szczególności równoważne metryki prowadzą do tych samych zbiorów otwartych i ciągłych. 5

Powiemy że odwzorowanie $f: X \rightarrow Y$ jest ciągłe jeśli jest ciągłe w każdym punkcie przestrzeni X . Odwzorowanie ciągłe to **morfizm przestrzeni topologicznych**.

TWIERDZENIE: Odwzorowanie $f: X \rightarrow Y$ jest ciągłe wtedy i tylko wtedy gdy przeciwobraz każdego zbioru otwartego w Y jest otwarty w X . Podobnie f jest ciągłe wtedy i tylko wtedy kiedy przeciwobraz każdego zbioru domkniętego w Y jest domknięty w X .

DOWÓD Udowodniliśmy wcześniej równoważność czterech sposobów opisywania ciągłości w punkcie - teraz możemy korzystać z któregośkolwiek z nich. Zaczynamy od zbiorów otwartych:

\Rightarrow Niech $f: X \rightarrow Y$ będzie odwzorowaniem ciągłym. Oznacza to, że jest ciągłe w każdym punkcie. Weźmy zbiór \emptyset otwarty w Y . \emptyset jest otoczeniem każdego swojego punktu. Jeśli $f^{-1}(\emptyset) \neq \emptyset$ to z ciągłości $f^{-1}(\emptyset)$ jest otoczeniem każdego swojego punktu, wobec tego $f^{-1}(\emptyset)$ jest zbiorem otwartym. Jeśli $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset$ jest otwarty z definicji.

\Leftarrow Załóżmy teraz, że $f^{-1}(\emptyset)$ jest otwarty dla dowolnego $\emptyset \subset Y$ otwartego. Weźmy $x_0 \in X$ i $\emptyset \subset Y$ taki, że $f(x_0) \in \emptyset$. \emptyset jest otwarty, więc jest otoczeniem $f(x_0)$. $f^{-1}(\emptyset)$ zawiera x_0 i jako otwarty jest otoczeniem x_0 . Wobec tego f jest ciągłe w x_0 . Wobec dowolności wyboru x_0 , f jest ciągłe wszędzie.

Teraz o zbiorach domkniętych:

PRZYKŁADY ODWZOROWAŃ CIĄGŁYCH I NIECIĄGŁYCH:

7

(a) (X, d) p. metryczna

$d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ jest odwzorowaniem ciągłym
jaka metryka tu? d_1, d_∞, d_2 ?

Warunek ciągłości w punkcie $(x_0, y_0) \in X \times X$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta : \forall (x, y) \quad d_2((x_0, y_0), (x, y)) < \delta \Rightarrow |d(x_0, y_0) - d(x, y)| < \varepsilon$$

umieć szacować to!

Rachunki poboczne:

$$d(a, b) \leq d(a, c) + d(c, b)$$

$$d(b, c) \leq d(b, a) + d(a, c)$$

$$d(a, b) - d(b, c) \leq d(a, c)$$

$$d(b, c) - d(a, b) \leq d(a, c)$$

$$|d(a, b) - d(b, c)| \leq d(a, c)$$

$$|d(x_0, y_0) - d(x, y)| \leq |d(x_0, y_0) - d(x_0, y) + d(x_0, y) - d(x, y)| \leq$$

$$|d(x_0, y_0) - d(x_0, y)| + |d(x_0, y) - d(x, y)| \leq d(y_0, y) + d(x_0, x) =$$

$$= d_1((x, y), (x_0, y_0))$$

z rachunków pobocznych.

w miejscu? należy wziąć 1

wystarczy użyć $\delta = \varepsilon$.