

$$\nabla_i \partial_j = +\Gamma_{ij}^k \partial_k \quad \nabla_i d\varphi^j = -\Gamma_{ik}^j d\varphi^k$$

$$\begin{aligned} \nabla_k (g_{ij} d\varphi^i \otimes d\varphi^j) &= \partial_k g_{ij} d\varphi^i \otimes d\varphi^j + g_{ij} (\nabla_k d\varphi^i) \otimes d\varphi^j + g_{ij} d\varphi^i \otimes (\nabla_k d\varphi^j) = \\ &= \partial_k g_{ij} d\varphi^i \otimes d\varphi^j + g_{ij} (-\Gamma_{kl}^i d\varphi^l \otimes d\varphi^j) + g_{ij} d\varphi^i \otimes (-\Gamma_{kl}^j d\varphi^l) = \\ &= \partial_k g_{mn} d\varphi^m \otimes d\varphi^n - g_{in} \Gamma_{km}^i d\varphi^m \otimes d\varphi^n - g_{mj} \Gamma_{kn}^j d\varphi^m \otimes d\varphi^n = \\ &= \underbrace{(\partial_k g_{mn} - g_{in} \Gamma_{km}^i - g_{mj} \Gamma_{kn}^j)}_{(\nabla_i g)_{mn}} d\varphi^m \otimes d\varphi^n \end{aligned}$$

Przypominamy, że $e_a = A_a^i \partial_i + A_a^\alpha n_\alpha$. Macierz odwrotna do A oznaczmy chwilowo B

$$\partial_i = B_i^a e_a \quad g_{ij} = (\partial_i | \partial_j) = B_i^a B_j^b g_{ab} \quad \leftarrow \text{stałe}$$

$$\Gamma_{ik}^j = \partial_i ((A^{-1})_k^a) A_a^j$$

$$\Gamma_{ik}^j = (\partial_i B_k^a) A_a^j$$

$$\begin{aligned} (\nabla_i g)_{mn} &= \partial_i (B_m^a B_n^b g_{ab}) - B_k^a B_n^b g_{ab} (\partial_i B_m^c) A_c^k + \\ &\quad - B_m^a B_j^b g_{ab} (\partial_i B_n^c) A_c^j \\ &= (\partial_i B_m^a) B_n^b g_{ab} - (\partial_i B_m^c) B_k^a B_n^b A_c^k g_{ab} + \\ &\quad B_m^a (\partial_i B_n^b) g_{ab} - (\partial_i B_n^c) B_m^a B_j^b A_c^j \end{aligned}$$

$$(\partial_i B_m^a) [B_n^b g_{ab} - B_k^c B_n^b A_c^k g_{cb}] =$$

$$= (\partial_i B_m^a) B_n^b [g_{ab} - B_k^c A_c^k g_{cb}] = (\partial_i B_m^a) B_n^b [(e_a | e_b) - B_k^c A_c^k (e_c | e_b)]$$

$$= (\partial_i B_m^a) B_n^b (e_a - B_k^c A_c^k e_c | e_b) = (\partial_i B_m^a) B_n^b (e_a - A_e^k B_k^c e_c | e_b)$$

$$= (\partial_i B_m^a) \underbrace{(e_a - A_a^k n_k)}_{A_a^\alpha n_\alpha} | \partial_n = (\partial_i B_m^a) A_a^\alpha (n_\alpha | \partial_n) = 0$$

Niebieskie liczymy tak samo. Whiosek $(\nabla_i g)_{mn} = 0$, tzn $\nabla g = 0$

$$\nabla_v g = 0.$$

Wypiszemy warunek na współrzędne ∇g permutując cyklicznie wkaźniki

$$\begin{aligned} 0 &= (\nabla_i g)_{jk} = \partial_i g_{jk} - \Gamma_{ij}^l g_{lk} - \Gamma_{ik}^l g_{jl} \\ 0 &= (\nabla_j g)_{ki} = \partial_j g_{ki} - \Gamma_{jk}^l g_{li} - \Gamma_{ji}^l g_{kl} \\ 0 &= (\nabla_k g)_{ij} = \partial_k g_{ij} - \Gamma_{ki}^l g_{lj} - \Gamma_{kj}^l g_{il} \end{aligned}$$

Od pierwszego wiersza odejmujemy drugi i trzeci. Korzystamy z symetrii symboli Christoffela względem dolnych wkaźników oraz z symetrii tensora metrycznego. Czerwone i niebieskie wyrazy upraszczają się i otrzymujemy

$$0 = \partial_i g_{jk} - \partial_j g_{ki} - \partial_k g_{ij} + 2\Gamma_{jk}^l g_{li}$$

Wyznaczamy

$$\Gamma_{jk}^m = \frac{1}{2} g^{im} (\partial_j g_{ki} + \partial_k g_{ij} - \partial_i g_{jk}). \quad (51)$$

Symbole Christoffela wyrażają się przez wyrozy macierzowe metryki oraz ich pochodne względem M . Oznacza to, że istotnie pochodna kowariantna jest wewnętrzna - związana z metryką a nie z zamknięciem.

Rozważmy przestrzeń styczną do rozmaitości M wymiaru k zanurzonej w afinicznej przestrzeni Euklidesowej A . Załóżmy, że M jest poziomą gładkiego odwzorowanie $F: A \rightarrow \mathbb{R}^{n-k}$. Przyjmujemy, że A ma wymiar n . Symbolem V będziemy oznaczać przestrzeń modelową dla A .

W ustalonym punkcie $q \in M$ przestrzeń styczna $T_q M$ jest k -wymiarową podprzestrzenią wektorową w V . Oznaczmy tę podprzestrzeń W_q . Indeks q wskazuje, że podprzestrzeń ta zmienia się od punktu do punktu. Istotnie

$$W_q = \ker F'(q)$$

$$TM \subset TA \approx A \times V$$

$$TM = \{ (q, \omega) : F(q) = 0, \omega \in \ker F'(q) \}$$

Wektory styczne do TA , czyli wektory styczne do krzywych $\mathbb{R} \ni t \mapsto (q(t), \omega(t)) \in TA$ w naturalny sposób możemy identyfikować z elementami $A \times V \times V \times V$ postaci

$(q(0), \omega(0), \dot{q}(0), \dot{\omega}(0))$. Które z nich są styczne do TM ? Krzywa $t \mapsto (q(t), \omega(t))$ jest w TM jeśli

$$F(q(t)) = 0 \quad \text{i} \quad \langle F'(q(t)), \omega(t) \rangle = 0$$

$$\langle F'(q(0)), \dot{q}(0) \rangle = 0$$

$$\text{tzn. } \dot{q}(0) \in W_q$$

$$F''(q(0))(\omega(0), \dot{q}(0)) + \langle F'(q(t)), \dot{\omega}(0) \rangle = 0$$

Podsumowując

$(q, \omega, \nu, u) \in TTM$ jeśli

$$q \in M \quad \text{tzn} \quad F(q) = 0$$

$$\omega \in W_q \quad \text{tzn} \quad \langle F'(q), \omega \rangle = 0$$

$$\nu \in W_q \quad \text{tzn} \quad \langle F'(q), \nu \rangle = 0$$

$$u \in U_{q, \nu, \omega} \quad \text{tzn} \quad \langle F'(q), u \rangle + \langle F''(q)(\nu, \omega) \rangle = 0$$

$U_{q, \nu, \omega}$ jest afiniczną podprzestrzenią w \mathbb{R}^V modelowaną na W_q .

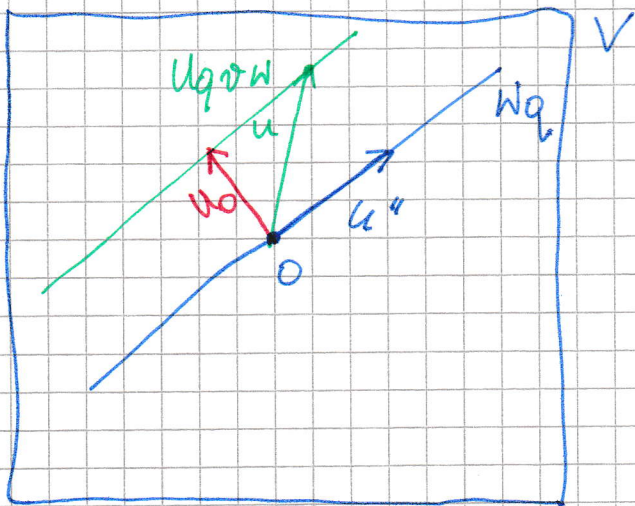
W przestrzeni TM przez dowolny punkt (q, ω) przechodzą wyróżnione krzywe, które nazwiemy **wertykalnymi** albo **pionowymi**. Krzywa jest pionowa jeśli jej obraz leży nad jednym punktem w q , tzn

$$t \mapsto (q, \omega(t)) \quad \omega(0) = \omega$$

Wektory styczne do tych krzywych są postaci $(q, \omega, 0, \dot{\omega}(0))$. Tworzą one k -wymiarową podprzestrzeń w $T_{(q, \omega)}TM$. Niestety, inaczej niż w TTA nie ma naturalnej dopełniającej przestrzeni wektorów poziomych. W TTA pionowe są wektory $(q, \omega, 0, \nu)$ a poziome $(q, \omega, \nu, 0)$. Krzywe poziome to te, które zmieniają punkt zaczepienia a nie zmieniają wektora ω . $t \mapsto (q(t), \omega)$

O tych krzywych mówi się, że to **presunięcia równoległe** wektora wzdłuż $q(\cdot)$. Niestety na M to nie działa. Jeśli $(q, \omega) \in TM$, to nie ma gwarancji, że $(q(t), \omega) \in TM$, rozwijając tak nie jest. ∇ Krzywe horyzontalne można zdefiniować na M korzystając z presunięcia ilocynu skalarnego. Powiemy, że $(q, \omega, \nu, u) \in TTM$ jest horyzontalny jeśli $u = u_0$ jest elementem przecięcia $U_{q, \nu, \omega} \cap W_q^+$. Łatwo sprawdzić, że jeśli $U_{q, \nu, \omega}$ jest istotnie afineczne, tzn. różne od W_q to takie u_0 jest dokładnie jedno. Dowolny element TTM można rozłożyć na sumę

$$\begin{aligned} \cancel{q} \quad (q, \omega, \nu, u) &= (q, \omega, \nu, u_0 + u'') = \\ &= \underbrace{(q, \omega, \nu, u_0)}_{\text{poziomy}} + \underbrace{(q, \omega, 0, u'')}_{\text{pionowy}} \end{aligned}$$



Warto tu zauważyć że $U_{q, 0, \omega} = W_q$ zatem obie składowe, pozioma i pionowa należą do TTM .

Krzywą poziomą w TM przechodzącą przez (q, w) albo przesunięciem równoległym wektora wzdłuż $t \mapsto q(t)$ na M

nazwiemy krzywą przechodzącą przez (q, w) dla $t=0$ i taką, że wektory styczne do niej są horyzontalne. Wkrótce wyprowadzimy równanie na przesunięcie równoległe we współrzędnych.

Najpierw zastanówmy się jednak co to wszystko ma wspólnego z pochodną kowariantną?

Niech pole wektorowe X będzie traktowane jak odwzorowanie $M \rightarrow V, q \mapsto X(q)$ gdzie $X(q) \in W_q \subset V$. Wtedy $D_v X$ to drugi element odwzorowania stycznego, a właściwie wartości odwzorowania stycznego TX na v .

$$X: M \rightarrow V, \quad TX: TM \rightarrow TV = V \times V \\ (q, v) \mapsto (X(q), D_v X)$$

W całej ogólności, jeśli: $X: M \rightarrow TM$
 $q \mapsto (q, X(q))$ to $TX: TM \rightarrow TTM$

$$(q, v) \mapsto (q, X(q), v, D_v X)$$

Wektor $TX(q, v)$ można podzielić na część pionową i poziomą

$$\begin{aligned}
 (q, x(q), v, D_v X) &= (q, x(q), v, D_v X^\perp + D_v X^\parallel) \\
 &= (q, x(q), v, D_v X^\perp + \nabla_v X) = \\
 &= (q, x(q), v, D_v X^\perp) + \underbrace{(q, x(q), 0, \nabla_v X)}_{\substack{\text{pochodne} \\ \text{kowariantne} \\ \text{to ugić pionowo}}}
 \end{aligned}$$

Istnienie rozkładu TTM na ugić pionową i poziomą daje istnienie podniesienia horyzontalnego.

$$\begin{array}{c}
 \text{horyzontalnie.} \\
 \downarrow \\
 (q, v) \xrightarrow{h} (q, \omega, v, u_0) \\
 \uparrow \quad \uparrow \\
 \text{podobsimy} \quad \text{do punktu} \\
 \text{wektor} \quad (q, v) \quad (q, \omega)
 \end{array}$$

Zastanówmy się teraz jaki warunek musi spełniać krzywa

$$t \mapsto (q(t), \omega(t)) \text{ żeby była pozioma}$$

Dane wejściowe to znane krzywa $t \mapsto q(t)$ i wartość $\omega(0) = \bar{\omega}$. Innymi słowy chcemy przesunąć równoległe wektor ω wzdłuż $q(\cdot)$. Krzywa jest horyzontalna jeśli wektor styczny jest horyzontalny, tzn

$$(q(t), \omega(t), \dot{q}(t), \dot{\omega}(t)) \quad \dot{\omega}(t) \in W_{q(t)}^\perp$$

$$\dot{\omega}(t) = \dot{\omega}(t)^a e_a = \underbrace{\dot{\omega}(t)^a A_a^i(q(t)) \partial_i}_{\text{to ma być 0}} + \dot{\omega}(t)^a A_a^\alpha m_\alpha$$

$$\forall i \rightarrow \dot{\omega}(t)^a A_a^i(q(t)) = 0$$

~~$\dot{\omega}(t)$~~ wiadomo, że $\dot{\omega}(t) \in T_{q(t)}$, tzn $\dot{\omega}(t) = \dot{\omega}^k(t) \partial_k$

$$\dot{\omega}^a(t) = (A^{-1}(q(t)))^a_k \dot{\omega}^k(t) = B(q(t))^a_k \dot{\omega}^k(t)$$

$$\dot{\omega}^a(t) = \partial_\ell B^a_k \dot{q}^\ell \dot{\omega}^k + B^a_k \dot{\omega}^k$$

$$(\partial_\ell B^a_k \dot{q}^\ell \dot{\omega}^k + B^a_k \dot{\omega}^k) A_a^i = 0$$

$$\underbrace{A_a^i (\partial_\ell B^a_k)}_{\Gamma_{\ell k}^i} \dot{q}^\ell \dot{\omega}^k + \underbrace{A_a^i B^a_k}_{\delta_{\ell k}^i} \dot{\omega}^k = 0$$

$$\Gamma_{\ell k}^i \dot{q}^\ell \dot{\omega}^k + \dot{\omega}^k = 0$$

$$\dot{\omega}^k = - \Gamma_{\ell k}^i \dot{q}^\ell \dot{\omega}^k$$

dane

jest to układ równań liniowych na funkcje $\dot{\omega}^k$.

CO Z CZYM POWIĄZANIE WIĄZE?

Zdefiniowaliśmy już pochodną kowariantną i stowarzyszyliśmy z nią rozkład $T(TM)$ na część pionową i poziomą. Zdefiniowaliśmy już także przesunięcie równoległe. Cały czas nie wiadomo jednak, co to w końcu jest ta **konekcja** czyli **parowanie** i co z czym powiązanie wiążę.

Wskazując „użytkownicy” geometrii różniczkowej powiedzieli by pewnie że konekcja to to samo co pochodna kowariantna. I mieli by rację w tym sensie że konekcja liniowa definiuje pochodną kowariantną i odwrotnie. To wszystko na wierzchołku wektorowym, np. TM . Nieco ogólniej powiedzieć można, że **konekcja jest to rozkład przestrzeni stycznej do wierzchołka na podprzestrzeń pionową i poziomą.**

Niech $E \xrightarrow{\pi} M$ będzie wierzchołkiem wektorowym, tzn. $\pi^{-1}(q) = E_q$ jest przestrzenią wektorową i dopuszczalne zmiennymi zmiennymi

(x^i, y^a) są liniowe tzn.

$$x^{i'} = x^{i'}(x^i)$$

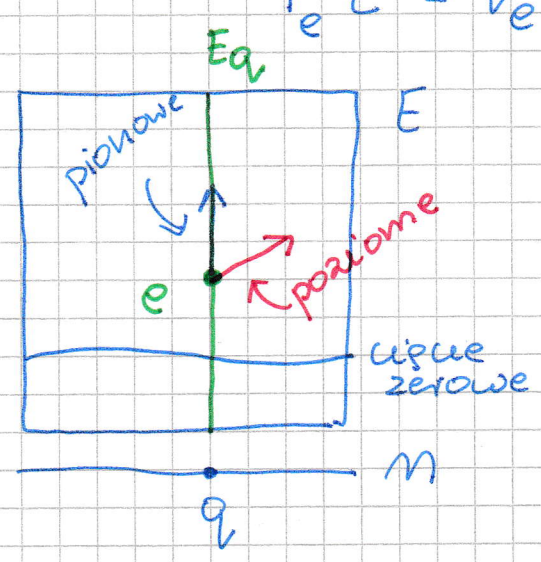
$$y^{a'} = T_{ab} y^b$$

↑
funkcje od x .

Wektory pionowe styczne do E są postaci $y^a \partial_a$ - są styczne do włókna. Wektory poziome nie są wyróżnione, chyba że je wyróżnimy, tak podamy **konekcję**

$$T_e E = V_e E \oplus H_e E$$

← wektory poziome



Na wierzchołku wektorowej zdamy rozważać, żeby konekcja była liniowa, to musimy żeby była zgodna ze strukturą wiązki. Co to znaczy? Strukturę

Fundamentalem dla wiązki wektorowej jest mnożenie wektorów przez liczby. Okazuje się że przy założeniu gładkości 2 mnożenie przez liczby można "odzyskać" dodawaniem wektorów. W każdym razie kluczowe jest odzworowanie

$$\forall t \quad h_t : E \rightarrow E \quad h_t(e) = te$$

$$\text{a właściwie } h : \mathbb{R} \times E \rightarrow E \quad (t, e) \mapsto te$$

konekcja jest liniowa jeśli

$$\forall t \quad \boxed{T h_t (H_e E) = H_{h_t(e)} E}$$

Sprawdzimy co to znaczy we współrzędnych.
 W punkcie $e \in E_q$ o współrzędnych (x^i, y^a)
 wektor styczny to

$$\dot{x}^i \partial_i + \dot{y}^a \partial_a$$

piowowe to takie, które mają współrzędneki
 tylko przy ∂_a . Również na części pionowej
 i poziomą musi więc być postaci

$$\dot{x}^i \partial_i + \dot{y}^a \partial_a + \dot{x}^i \partial_i C^a(x, y, \dot{x}, \dot{y}) \partial_a +$$

$$\underbrace{(C^a(x, y, \dot{x}, \dot{y}) + \dot{y}^a)}_{\text{to ma być liniowe względem } \dot{x}^i \dot{y}^b} \partial_a =$$

to ma być liniowe względem $\dot{x}^i \dot{y}^b \rightarrow$ nut

$$C^a(x, y, \dot{x}, \dot{y}) = C_i^a(x, y) \dot{x}^i + C_b^a(x, y) \dot{y}^b$$

$$= \left[\dot{x}^i \partial_i - C_i^a(x, y) \dot{x}^i \partial_a - C_b^a(x, y) \dot{y}^b \partial_b \right] +$$

$$+ \left[C_i^a(x, y) \dot{x}^i + C_b^a(x, y) \dot{y}^b + \dot{y}^a \right] \partial_a$$

To ma być nut
 więc $C_b^a(x, y) = 0$.

↓ Część horyzontalna ma być niezmiennicza
 względem T_h

$$h_t(x^i, y^a) = (x^i, t y^a)$$

$$T_h(x^i, y^a) \neq x^i, y^a$$

$$T_h(x^i, y^a, x^j, y^b) = (x^i, t y^a, x^j, t y^b)$$

$$\begin{aligned} T_{h_t} (x^i, y^a, \dot{x}^i, -C_i^a(x, y) \dot{x}^i) &= \\ &= (x^i, t y^a, \dot{x}^i, -t C_i^a(y, x) \dot{x}^i) = \\ &= (x^i, t y^a, \dot{x}^i, -C_i^a(x, t y) \dot{x}^i) \end{aligned}$$

↑
warunek
mierzalności

To znaczy C_i^a zależy od y
liniowo $C_{bi}^a(x) y^b \dot{x}^i$

Rozkład jest postaci

$$\dot{x}^i \partial_i + \dot{y}^a \partial_a = \left[\dot{x}^i \partial_i - C_{bi}^a(x) y^b \dot{x}^i \partial_a \right] +$$

to jest
część
poziomą

$$+ \left[C_{bi}^a(x) y^b \dot{x}^i + \dot{y}^a \right] \partial_a$$

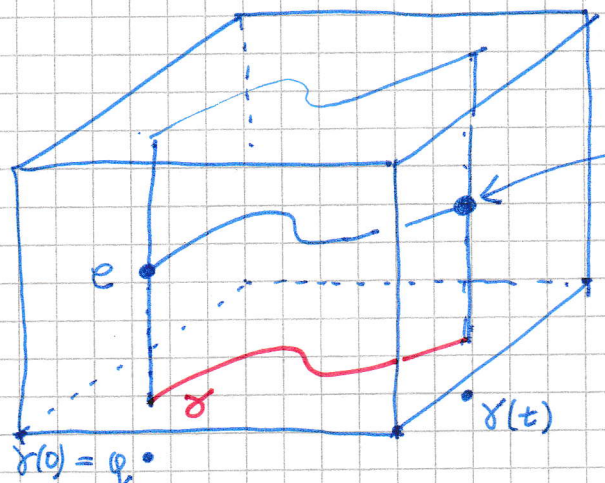
To są Symbole Christoffele $\Gamma_{bi}^a(x)$

Ustalamy krzywą w M $t \mapsto (x^i(t))$ i sprawdzimy jak wygląda warunek na krzywą w E , która leży nad γ i jest pozioma:

$$\dot{y}^b \text{ takie że } \dot{y}^b = - \Gamma_{ci}^b y^c \dot{x}^i$$

liniowy
układ równań na
funkcje y^i

Rozwiązanie zależy liniowo od warunków początkowych



$\gamma^h(e)$
 rozwiązanie z warunkiem początkowym e po czasie t .

Mamy liniowe odwzorowanie między

$$E_{\gamma(0)} \text{ a } E_{\gamma(t)} \quad E_{\gamma(0)} \ni e \mapsto \gamma^h(e) \in E_{\gamma(t)}$$

to odwzorowanie jest izomorfizmem liniowym.

Konекcja wiąże włókna w punkcie q_1 i q_2 izomorfizmem liniowym zależnym od krzywej w M łączącej q_1 i q_2

Dla $E = TM$ konекcja daje więc izomorfizm między $T_{q_1}M$ i $T_{q_2}M$ ale zależy od krzywej łączącej te dwa punkty. Dla różnych krzywych możemy dostać różne izomorfizmy.