



Rys. 22: Karol Borsuk.

Każda wiązka wektorowa ma przynajmniej jedno cięcie globalne przyporządkowujące każdemu punktowi na bazie odpowiedni wektor zerowy we włóknie. Gładkie cięcia wiązki stycznej nazywamy gładkimi *polami wektorowymi* zaś cięcia wiązki kostycznej gładkimi *jednoformami*. Pole wektorowe we współrzędnych jest postaci:

$$X = X^1(x) \frac{\partial}{\partial x^1} + X^2(x) \frac{\partial}{\partial x^2} + \cdots + X^n(x) \frac{\partial}{\partial x^n}$$

zaś jednoforma

$$\alpha = \alpha_1(x) dx^1 + \alpha_2(x) dx^2 + \cdots + \alpha_n(x) dx^n,$$

gdzie X^i i α_j są gładkimi funkcjami.

Przykładem jednoformy jest różniczka funkcji (tzn. przyporządkowanie punktowi różniczki funkcji w tym punkcie). Nie wszystkie jednak formy są tego rodzaju. Na \mathbb{R}^2 np łatwo wskazać (korzystając z globalnego układu współrzędnych (x, y)) formę $\alpha = xdy - ydx$, która nie jest różniczką funkcji. Gdyby tak było, tzn gdyby $\alpha = dg$, to

$$\frac{\partial g}{\partial x} = -y, \quad \frac{\partial g}{\partial y} = x \quad \text{ale wtedy} \quad \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial g}{\partial x} \right) = -1 \neq 1 = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial g}{\partial y} \right).$$

Przykładem pola wektorowego jest znany pewnie wszystkim *gradient funkcji*. Załóżmy, że każda z przestrzeni $T_q M$ wyposażona jest w iloczyn skalarny, którego zależność od punktu q jest gładka. Taka sytuacja ma miejsce na przykład, gdy M jest zanurzona w \mathbb{R}^n – możemy wówczas obciąć kanoniczny iloczyn skalarny z \mathbb{R}^n do podprzestrzeni w każdym punkcie powierzchni. Iloczyn skalarny zadaje, jak wiadomo, izomorfizm między przestrzenią wektorową a dualną do niej:

$$G : V \ni v \longmapsto (v|\cdot) \in V^*.$$

Na rozmaitości odwzorowanie $G : TM \rightarrow T^*M$ jest izomorfizmem wiązek wektorowych nad identycznością w M , tzn diagram

$$\begin{array}{ccc} TM & \xrightarrow{G} & T^*M \\ \tau_M \downarrow & & \downarrow \pi_M \\ M & \xrightarrow{id_M} & M \end{array}$$

jest przemienny, a G obcięte do każdego włókna jest liniowym izomorfizmem.

Definicja 15 Niech f będzie funkcją na M , wówczas

$$(\text{grad } f)(q) = G^{-1}(\text{d}f(q)).$$

Oczywiście na $M = \mathbb{R}^n$, gdzie baza kanoniczna jest ortonormalna względem iloczynu skalarnego, jako wyrażenie gradientu we współrzędnych otrzymujemy znany wzór

$$\text{grad } f = \frac{\partial f}{\partial x^1} \frac{\partial}{\partial x^1} + \cdots + \frac{\partial f}{\partial x^n} \frac{\partial}{\partial x^n}.$$

Wiadomo jednak, że użycie krzywoliniowego układu współrzędnych istotnie zmienia postać wzoru. Znajomość definicji gradientu (a nie tylko wyrażenia we współrzędnych kartezjańskich) znacznie ułatwia rachunki w różnych układach współrzędnych, także na \mathbb{R}^n .

Innym przykładem pola wektorowego jest tzw. *pole Eulera* na wiązce wektorowej. Niech $\rho : E \rightarrow M$ będzie wiązką wektorową. Przestrzeń $\text{T}E$ styczna do E zawiera szczególne wektory, które nazywamy *pionowymi* względem ρ . Wektor $v \in \text{T}E$ jest pionowy, jeśli $\text{T}\rho(v) = 0 \in \text{T}M$. Przestrzeń składającą się z wektorów pionowych oznaczamy zazwyczaj $\text{V}E$. Jest to podwiązka wiązki stycznej $\text{T}E$, co oznacza, że $\text{V}E$ jest podzaimością w $\text{T}E$ i sama też jest wiązką wektorową nad E . Suma wektorów pionowych jest pionowa, podobnie wektor pionowy pomnożony przez liczbę jest pionowy. Wektory pionowe są styczne do włókien wiązki E , zatem styczne do przestrzeni wektorowych, którymi są te włókna. Każda przestrzeń $\text{V}_e E$ jest więc identyczna z $E_{\rho(e)}$. Wartością pola Eulera w punkcie e jest ten sam wektor e (ale traktowany jako pionowy wektor styczny). Inaczej mówiąc Wartością pola Eulera w punkcie $e \in E_q$ jest wektor styczny do krzywej $t \mapsto e + te$. Pole to oznaczane jest ∇_E i jest elementem struktury każdej wiązki wektorowej. Jeśli (x^i, y^a) jest układem współrzędnych na wiązce E zgodnym ze strukturą, tzn (y^i) są liniowymi współrzędnymi w każdym włóknie, to pole Eulera ma postać

$$\nabla_E(e) = y^a(e) \frac{\partial}{\partial y^a}.$$

Przykład 13 Rozważmy pole wektorowe X na S^2 dane we współrzędnych stereograficznych (względem bieguna północnego) wzorem

$$X = (x - y) \frac{\partial}{\partial x} + (x + y) \frac{\partial}{\partial y}.$$

Pole zdefiniowane we współrzędnych stereograficznych zadane jest jedynie na obszarze będącym dziedziną tego układu współrzędnych. Czy da się to pole rozszerzyć na całą sferę, tzn dedefiniować w biegunie północnym tak, żeby całość była polem gładkim? Żeby to sprawdzić, dokonajmy zamiany zmiennych w polu X na współrzędne sferyczne względem bieguna południowego. Nowe współrzędne to

$$a = \frac{x}{x^2 + y^2}, \quad b = \frac{y}{x^2 + y^2}.$$

Zapisujemy transformację wektorów bazowych

$$\frac{\partial}{\partial x} = \frac{\partial a}{\partial x} \frac{\partial}{\partial a} + \frac{\partial b}{\partial x} \frac{\partial}{\partial b} = \frac{x^2 + y^2 - 2x^2}{(x^2 + y^2)^2} \frac{\partial}{\partial a} + \frac{-2xy}{(x^2 + y^2)^2} \frac{\partial}{\partial b},$$

podobnie

$$\frac{\partial}{\partial y} = \frac{\partial a}{\partial y} \frac{\partial}{\partial a} + \frac{\partial b}{\partial y} \frac{\partial}{\partial b} = \frac{-2xy}{(x^2 + y^2)^2} \frac{\partial}{\partial a} + \frac{y^2 + x^2 - 2y^2}{(x^2 + y^2)^2} \frac{\partial}{\partial b}.$$

Podstawiamy uzyskany wynik do wzoru definiującego pole wektorowe X , porządkując jednocześnie współczynniki przy wektorach bazowych w kierunku współrzędnych a i b :

$$\begin{aligned} X &= \left[(x - y) \frac{x^2 + y^2 - 2x^2}{(x^2 + y^2)^2} + (x + y) \frac{-2xy}{(x^2 + y^2)^2} \right] \frac{\partial}{\partial a} + \\ &\quad \left[(x - y) \frac{-2xy}{(x^2 + y^2)^2} + (x + y) \frac{y^2 + x^2 - 2y^2}{(x^2 + y^2)^2} \right] \frac{\partial}{\partial b} = \\ &= \frac{1}{(x^2 + y^2)^2} \left\{ [-(x - y)^2(x + y) - 2xy(x + y)] \frac{\partial}{\partial a} + [-2xy(x - y) + (x + y)^2(x - y)] \frac{\partial}{\partial b} \right\} = \\ &= \frac{1}{(x^2 + y^2)^2} \left\{ (x + y)(-x^2 - y^2) \frac{\partial}{\partial a} + (x - y)(x^2 + y^2) \frac{\partial}{\partial b} \right\} = -(a + b) \frac{\partial}{\partial a} + (a - b) \frac{\partial}{\partial b}. \end{aligned}$$

Formalnie, opis pola X we współrzędnych (a, b) obowiązuje na sferze z wyłączeniem obu biegunów. Biegun północny nie należy do dziedziny współrzędnych (x, y) , zatem X w ogóle nie jest tam określone, zaś biegun południowy nie należy do dziedziny (a, b) , więc otrzymane z zamiany zmiennych wyrażenie w nim nie obowiązuje. Patrząc jednak na postać X we współrzędnych (a, b) widzimy, że można to pole w sposób gładki dookreślić w biegunie północnym $(a, b) = (0, 0)$ kładąc tam wartość pola równą 0. Ostatecznie więc X jest gładkim polem wektorowym zdefiniowanym na całej sferze. Na biegunach pole ma wartość 0, zaś w pozostałych punktach wyraża się jednym lub drugim wzorem w zależności od tego, jakich współrzędnych chcemy używać. To samo pole wektorowe możemy jeszcze zapisać we współrzędnych sferycznych (φ, ϑ) . Przyjmuje ono postać

$$X = \frac{\partial}{\partial \varphi} - \sin \vartheta \frac{\partial}{\partial \vartheta}.$$

Sferyczny układ współrzędnych nie obowiązuje na obu biegunach, zatem fakt, że te współrzędne nie pozwalają przedłużyć pola na bieguny, specjalnie nie dziwi. ♣

Sprawdźmy teraz jak pola i formy zachowują się względem odwzorowań rozmaitości. Oznaczmy przez F gładkie odwzorowanie

$$F : M \longrightarrow N.$$

Wiemy już, że korzystając z odwzorowania styczniowego możemy przenieść każdy wektor styczny z TM do TN . Jednak jeśli odwzorowanie nie jest iniektywne, może się zdarzyć, że obrazy dwóch różnych wektorów będących wartościami pola na M w różnych punktach mających wspólny obraz w N będą różne. Zazwyczaj nie można przenieść pola wektorowego X z rozmaitości M na rozmaitość N . Da się to jednak zrobić zawsze, gdy F jest dyfeomorfizmem. W takiej sytuacji definiujemy *transport pola wektorowego*:

$$(F_*X)(F(q)) = \mathbb{T}F(X(q)).$$

Inaczej jest z formami: formę z N zawsze można cofnąć na M korzystając z relacji \mathbb{T}^*F . Definiujemy zatem *cofnięcie* albo *pull-back* formy α na N pokazując jak cofnięta forma działa na wektory styczne do M :

$$\langle (F^*\alpha)(q), v \rangle = \langle \alpha, \mathbb{T}F(v) \rangle.$$

Oznaczenia F_* i F^* wskazują na zastosowanie odwzorowania stycznego i relacji kostycznej do pól wektorowych i form a nie do pojedynczych wektorów i kowektorów.

3.3 Krzywe całkowe pola wektorowego

Krzywą całkową pola wektorowego $X \in \mathcal{X}(M)$ nazywamy gładką krzywą $\gamma : I \rightarrow M$, $t \mapsto \gamma(t)$ taką, że

$$\forall t \in I \quad \dot{\gamma}(t) = X(\gamma(t)),$$

czyli pole X jest styczne do krzywej i prędkość krzywej jest równa wartości pola. Zanim zagłębiemy się w kwestie teoretyczne, obejrzymy przykład:

Przykład 14 Rozważmy pole wektorowe X z przykładu 13 dane we współrzędnych stereograficznych (względem bieguna północnego) na sferze dwuwymiarowej wzorem

$$X = (x - y) \frac{\partial}{\partial x} + (x + y) \frac{\partial}{\partial y}.$$

Jeśli krzywa $t \mapsto (x(t), y(t))$ jest krzywą całkową pola to

$$(\dot{x}(t), \dot{y}(t)) = (x(t) - y(t), x(t) + y(t)).$$

Otrzymaliśmy więc układ równań różniczkowych, który do tej pory (na analizie II) zapisywany był jako

$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}.$$

Zapisa macierzowy sugeruje istnienie struktury liniowej na przestrzeni na której pole X jest określone. Pamiętajmy jednak, że X jest polem na sferze i fakt że można je zapisać jako układ równań liniowych o stałych współczynnikach związany jest ze szczególnym wyborem układu współrzędnych. Wyteżywszy pamięć i sięgnąwszy do zasobów wiedzy algebraicznej, byłibyśmy pewnie w stanie rozwiązać ten układ równań... Otrzymalibyśmy wówczas następującą postać rozwiązania (dalej stosujemy wektorową notację algebraiczną).

$$\begin{bmatrix} x(t) \\ y(t) \end{bmatrix} = e^t \begin{bmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \end{bmatrix}.$$

Powyzsza krzywa przechodzi przez punkt (x_0, y_0) dla $t = 0$. Jest też oczywiście stała krzywa $(x(t) = 0, y(t) = 0)$ odpowiadająca warunkom początkowym w biegunie południowym.

Widzimy zatem, że pole wektorowe na rozmaitości zapisane w układzie współrzędnych to nic innego jak układ równań różniczkowych zwyczajnych pierwszego rzędu. Istnienie i jednoznaczność rozwiązania takiego układu dla zadanych warunków początkowych gwarantowana jest przez twierdzenie Cauchy'ego. Zadanie warunków początkowych oznacza wybranie punktu na rozmaitości, przez który krzywa całkowa przechodzi dla parametru $t = 0$. Wiemy już więc, że krzywe całkowe istnieją, przynajmniej lokalnie. Krzywe całkowe naszego pola można też znaleźć korzystając ze współrzędnych sferycznych:

$$X = \frac{\partial}{\partial \varphi} - \sin(\vartheta) \frac{\partial}{\partial \vartheta}$$

i rozwiązując układ równań

$$\dot{\varphi} = 1, \quad \dot{\vartheta} = -\sin \vartheta.$$

Krzywa całkowa przechodząca dla $t = 0$ przez punkt (φ_0, ϑ_0) to

$$t \mapsto \gamma(t) = \left(\varphi_0 + t, 2 \arctan \left[\tan \left(\frac{\vartheta_0}{2} \right) e^t \right] \right).$$

Zauważmy jaką ciekawą własność ma powyższe rozwiązanie: Zapiszmy krzywą całkową w parametrze s z warunkiem początkowym dla $s = 0$ równym $\gamma(t)$:

$$s \mapsto \left(\varphi(t) + s, 2 \arctan \left[\tan \left(\frac{\vartheta(t)}{2} \right) e^s \right] \right).$$

Ale $\varphi(t) = \varphi_0 + t$ oraz $\vartheta(t) = 2 \arctan \left[\tan \left(\frac{\vartheta_0}{2} \right) e^t \right]$. W szczególności druga współrzędna to:

$$2 \arctan \left[\tan \left(2 \arctan \left[\tan \left(\frac{\vartheta_0}{2} \right) e^t \right] / 2 \right) e^s \right] = 2 \arctan \left[\tan \left(\frac{\vartheta_0}{2} \right) e^t e^s \right] = 2 \arctan \left[\tan \left(\frac{\vartheta_0}{2} \right) e^{t+s} \right]$$

Okazuje się więc, że $s \mapsto \gamma(s + t)$. Podobny wynik otrzymamy prowadząc rachunki we współrzędnych stereograficznych:

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} x(s) \\ y(s) \end{bmatrix} &= e^s \begin{bmatrix} \cos s & -\sin s \\ \sin s & \cos s \end{bmatrix} e^t \begin{bmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \end{bmatrix} = \\ &= e^{t+s} \begin{bmatrix} \cos(t+s) & -\sin(t+s) \\ \sin(t+s) & \cos(t+s) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Powyższa własność jest ogólną własnością krzywych całkowych. Przesunięcie wzdłuż krzywych całkowych o t jest dyfeomorfizmem rozmaitości M :

$$\Phi_t : M \longrightarrow M$$

o własnościach

$$(1) \quad \Phi_0(q) = q, \quad (2) \quad \Phi_s(\Phi_t(q)) = \Phi_{t+s}(q).$$

Ponadto dla każdego q

$$t \mapsto \Phi_t(q)$$

jest (z definicji Φ_t) krzywą całkową pola X . Odwzorowanie

$$\Phi : I \times M \longrightarrow M, \quad \Phi(t, q) = \Phi_t(q).$$

Nazywane jest *lokalną grupą dyfeomorfizmów* związaną z X . Określenie „grupa” odnosi się tu do własności (1) i (2). Okazuje się, że każde pole wektorowe definiuje lokalną grupę dyfeomorfizmów i odwrotnie, każda lokalna grupa dyfeomorfizmów odpowiada pewnemu polu wektorowemu. Dowód tego faktu odkładamy do rozdziału dotyczącego pochodnych Liego.♣