

关于Orlicz空间的端点与严格凸

陈 述 涛 申 亚 权

本文首先给出Orlicz序列空间(关于Orlicz范数)的端点与严格凸的判别准则,然后解决文〔1〕提出的由Orlicz函数空间的端点判据讨论其严格凸性及端点的存在问题。

设 l_M^* 为 N 函数 $M(u)$ 生成的Orlicz序列空间, $x = (x_1, x_2, \dots) \in l_M^*$ 的模定义为

$$\rho_M(x) = \sum_{n=1}^{\infty} M(x_n)$$

x 的范数定义为

$$\|x\|_M = \sup \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} x_n y_n : y = (y_1, y_2, \dots) \in l_M^*, \rho_N(y) \leq 1 \right\}$$

其中 $N(v)$ 为 $M(u)$ 的余函数。

仿照函数空间的情形〔2〕, 可以证明

定理 1 设 $x = (x_1, x_2, \dots) \in l_M^*$ 若存在 $k_0 > 0$ 使

$$\sum_{n=1}^{\infty} N[p(k_0 |x_n|)] = 1$$

则

$$\|u\|_M = \sum_{n=1}^{\infty} |x_n| \cdot p(k_0 |x_n|)$$

其中 $p(u)$ 为 $M(u)$ 的右导数。

定理 2 对任何 $x = (x_1, x_2, \dots) \in l_M^*$,

$$\|x\|_M = \inf_{k>0} \frac{1}{k} \left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} M(kx_n) \right)$$

对任何 $x \in l_M^*$, 记

$$K_x^* = \inf \left\{ k > 0 : \sum_{n=1}^{\infty} N[p(k|x_n|)] \geq 1 \right\}$$

$$K_x^{**} = \sup \left\{ k > 0 : \sum_{n=1}^{\infty} N[p(k|x_n|)] \leq 1 \right\}$$

易证 $K_x^* \leq K_x^{**}$

定理 3 当且仅当 $k \in [K_x^*, K_x^{**}]$ 时

$$\|x\|_M = \frac{1}{k} \left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} M(kx_n) \right)$$

对于实数 u_0 , 若

$$M(u_0) < \frac{1}{2} (M(u_0 - \varepsilon) + M(u_0 + \varepsilon))$$

对所有 $\varepsilon > 0$ 成立, 就说 u_0 为 $M(u)$ 的一个严格凸点. $M(u)$ 的严格凸点全体记为 S_M .

定理 4 对任何 $x = (x_1, x_2, \dots) \in l_M^*$, $\|x\|_M = 1$, x 为 l_M^* 闭单位球端点的充要条件是对每一 $k \in [K_x^*, K_x^{**}]$, 均有 $kx_n \in S_M$, ($n = 1, 2, \dots$)

证明: 充分性. 任取 $y = (y_1, y_2, \dots)$, $z = (z_1, z_2, \dots) \in l_M^*$, $\|y\|_M = \|z\|_M = 1$, $\frac{y+z}{2} = x$, 需证 $y = z$.

由定理 3, 存在 $k_1, k_2 > 1$ 使

$$1 = \|y\|_M = \frac{1}{k_1} (1 + \sum_{n=1}^{\infty} M(k_1 y_n))$$

$$1 = \|z\|_M = \frac{1}{k_2} (1 + \sum_{n=1}^{\infty} M(k_2 z_n))$$

于是由定理 2 及 $M(u)$ 的凸性

$$\begin{aligned} 2 &= \|y\|_M + \|z\|_M \\ &= \frac{1}{k_1} (1 + \sum_{n=1}^{\infty} M(k_1 y_n)) + \frac{1}{k_2} (1 + \sum_{n=1}^{\infty} M(k_2 z_n)) \\ &= \frac{k_1 + k_2}{k_1 k_2} [1 + \frac{k_2}{k_1 + k_2} \sum_{n=1}^{\infty} M(k_1 y_n) + \frac{k_1}{k_2 + k_1} \sum_{n=1}^{\infty} M(k_2 z_n)] \\ &\geq \frac{k_1 + k_2}{k_1 k_2} [1 + \sum_{n=1}^{\infty} M(\frac{2k_1 k_2}{k_1 + k_2} \frac{y_n + z_n}{2})] \\ &= 2 \cdot \frac{k_1 + k_2}{2k_1 k_2} [1 + \sum_{n=1}^{\infty} M(\frac{2k_1 k_2}{k_1 + k_2} x_n)] \\ &\geq 2 \|x\|_M = 2 \end{aligned} \tag{1}$$

故上面各式均相等且 $k_0 = \frac{2k_1 k_2}{k_1 + k_2} \in [K_x^*, K_x^{**}]$, 从而由条件 $k_0 x_n \in S_M$ ($n = 1, 2, \dots$), 又由 (1)

$$\frac{k_2}{k_1 + k_2} M(k_1 y_n) + \frac{k_1}{k_2 + k_1} M(k_2 z_n) = M(k_0 x_n)$$

对所有 $n = 1, 2, \dots$ 成立, 故对一切 $n \geq 1$ 必有 $k_1 y_n = k_2 z_n = k_0 x_n$. 于是 $\|k_1 y\|_M = \|k_2 z\|_M = \|k_0 x\|_M$, 即 $k_1 = k_2 = k_0$, 进而得到 $y_n = z_n = x_n$, ($n = 1, 2, \dots$) 即 $y = z = x$.

必要性, 若不然, 则有 $k_0 \in [K_x^*, K_x^{**}]$ 及 $n_0 \geq 1$ 使 $k_0 x_{n_0} \notin \overline{S_M}$, 这说明存在 $\varepsilon > 0$ 使 $M(u)$ 在 $(k_0 x_{n_0} - \varepsilon, k_0 x_{n_0} + \varepsilon)$ 上为直线段:

$$M(u) = au + b \tag{2}$$

由定理 3,

$$1 = \|x\|_M = \frac{1}{k_0} (1 + \sum_{n=1}^{\infty} M(k_0 x_n))$$

故由 (2)

$$k_0 = 1 + \sum_{n \neq n_0} M(k_0 x_n) + ak_0 x_{n_0} + b$$

或

$$k_0 = \frac{1 + b + \sum_{n \neq n_0} M(k_0 x_n)}{1 - a x_{n_0}} \quad (3)$$

记

$$k_1(y) = \frac{1 + b + \sum_{n \neq n_0} M(k_0 x_n)}{1 - ay} \quad (4)$$

$$k_2(y) = \frac{1 + b + \sum_{n \neq n_0} M(k_0 x_n)}{1 - 2ax_{n_0} + ay} \quad (5)$$

由 (3), $y \rightarrow x_{n_0}$ 时必有 $k_1(y) \rightarrow k_0$, $k_2(y) \rightarrow k_0$ 由 $k_1(y)$ 与 $k_2(y)$ 的连续性, 知存在充分接近 x_{n_0} 的 $y_{n_0} > x_{n_0}$ 使

$$k_1(y_{n_0}) \cdot y_{n_0}, k_2(y_{n_0}) \cdot y_{n_0} \in [k_0 x_{n_0} - \varepsilon/2, k_0 x_{n_0} + \varepsilon/2] \quad (6)$$

命

$$k_1 = k_1(y_{n_0}), k_2 = k_2(y_{n_0}), y_n = \frac{k_0}{k_1} x_n, z_n = \frac{k_0}{k_2} x_n, (n \neq n_0) \quad (7)$$

$$z_{n_0} = 2x_{n_0} - y_{n_0}$$

再记 $y = (y_1, y_2, \dots)$, $z = (z_1, z_2, \dots)$, 则由 $y_{n_0} > x_{n_0}$ 知 $y \neq z$, 又由 (2), (3),

(4), $n \neq n_0$ 时

$$\frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2} = \frac{2 - 2ax_{n_0}}{1 + b + \sum_{n \neq n_0} M(k_0 x_{n_0})} = \frac{2}{k_0}$$

所以 $n \neq n_0$ 时由 (7)

$$\frac{y_n + z_n}{2} = \frac{k_0}{2} \left(\frac{1}{k_1} + \frac{1}{k_2} \right) x_n = x_n$$

又由 (7), $z_{n_0} = 2x_{n_0} - y_{n_0}$, 故 $x_{n_0} = \frac{y_{n_0} + z_{n_0}}{2}$, 于是 $x = \frac{y+z}{2}$, 今证 $\|y\|_M =$

$\|z\|_M = 1$, 从而与 x 为 l_M^* 闭单位球端点矛盾。

因 $k_0 \in [K_x^*, K_x^{**}]$, 由定义, 对任何 $\alpha > 0$

$$\sum_{n=1}^{\infty} N[p((1+\alpha)k_0|x_n|)] \geq 1$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} N[p(1-\alpha)k_0|x_n|] \leq 1$$

又 $n \neq n_0$ 时 $k_1 y_n = k_0 x_n$ 且 α 充分小时由 (2), (6)

$$p((1 \pm \alpha)k_1 y_{n_0}) = a = p((1 \pm \alpha)k_0 x_{n_0})$$

故对任何充分小的 $\alpha > 0$

$$\sum_{n=1}^{\infty} N[p((1+\alpha)k_1 y_n)] = \sum_{n=1}^{\infty} N[p((1+\alpha)k_0 x_n)] \geq 1$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} N[p((1-\alpha)k_1 y_n)] = \sum_{n=1}^{\infty} N[p((1-\alpha)k_0 x_n)] \leq 1$$

这说明 $k_1 \in [K_y^*, K_y^{**}]$ 于是由定理 3 及 (2), (4), 知 $\|y\|_M = 1$ 。同理由 (5),

(7) 可证 $\|z\|_M = 1$ 。

定理 5 l_M^* 严格凸的充要条件是 $M(u)$ 在 $[0, u_0]$ 上严格凸。其中 $u_0 = q(N^{-1}(1))$, $q(v)$ 为 $M(u)$ 的余函数 $N(v)$ 的右导数。

证明、充分性, 首先注意

$$\begin{aligned} u_0 = q(N^{-1}(1)) &= \sup \{t > 0 : p(t) \leq N^{-1}(1)\} \\ &= \sup \{t > 0 : N(p(t)) \leq 1\} \end{aligned} \quad (8)$$

对任何 $x = (x_1, x_2, \dots) \in l_M^*$, $\|x\|_M = 1$, 需证 x 为 l_M^* 的闭单位球的端点。由定理 4, 只需证明 $k \in [K_x^*, K_x^{**}]$ 时, $kx_n \in S_M$ ($n = 1, 2, \dots$), 由条件只需证明 $k|x_n| \leq u_0$ 。显然 $x_n = 0$ 时上式成立。今设 $x_n \neq 0$, 由 (8)

$$\begin{aligned} K_x^{**} &= \sup \{k > 0 : \sum_{n=1}^{\infty} N[p(k|x_n|)] \leq 1\} \\ &\leq \sup \{k > 0 : N[p(k|x_n|)] \leq 1\} \\ &= \frac{1}{|x_n|} \sup \{k|x_n| > 0 : N[p(k|x_n|)] \leq 1\} \\ &= \frac{1}{|x_n|} u_0 \end{aligned}$$

故 $k|x_n| \leq K_x^{**}, |x_n| \leq u_0$ 。充分性证完。

必要性。若不然, $M(u)$ 在某区间 $[a, b] \subset [0, u_0]$ 上为直线段。因对任何正数 $\alpha < u_0$, 由 (8), $N(p(\alpha)) \leq 1$, 故

$$v_0 = \sup \{v \geq 0 : N(p(\frac{b+a}{2})) + N(p(v)) \leq 1\} \quad (9)$$

是存在的。命

$$k_0 = 1 + M(\frac{b+a}{2}) + M(v_0) \quad (10)$$

$u_1 = \frac{b+a}{2k_0}$ 并取 $u_2 \geq 0$ 使 $k_0 u_2 = v_0$, 定义 $x = (u_1, u_2, 0, 0, \dots)$ 。我们验证 $\|x\|_M = 1$ 但 x 不是 l_M^* 闭单位球的端点, 从而与 l_M^* 严格凸矛盾。

首先, 由 (9) 及 $p(u)$ 在 $[a, b]$ 上为常数, 对任何充分小 $\varepsilon > 0$,

$$\begin{aligned} &N[p((1+\varepsilon)k_0 u_1)] + N[p((1+\varepsilon)k_0 u_2)] \\ &= N[p(\frac{b+a}{2})] + N[p((1+\varepsilon)v_0)] \geq 1 \\ &N[p((1-\varepsilon)k_0 u_1)] + N[p((1-\varepsilon)k_0 u_2)] \\ &= N[p(\frac{b+a}{2})] + N[p((1-\varepsilon)v_0)] \leq 1 \end{aligned}$$

这表示 $k_0 \in [K_x^*, K_x^{**}]$, 故由定理 3 及 (10)

$$\begin{aligned} \|u\|_M &= \frac{1}{k_0} (1 + M(k_0 u_1) + M(k_0 u_2)) \\ &= \frac{1}{k_0} (1 + M(\frac{b+a}{2}) + M(v_0)) \\ &= 1 \end{aligned}$$

但因 $k_0 u_1 \in [a, b]$, 故 $k_0 u_1 \in \overline{S_M}$, 从而由定理 4, x 不是 L_M^* 闭单位球的端点, 矛盾。

对于 Orlicz 函数空间 L_M^* 的端点 (关于 Orlicz 范数 $\|\cdot\|_M$), [1] 曾得到

命题 $x \in L_M^*$, $\|x\|_M = 1$ 为 L_M^* 闭单位球 K 端点的充要条件是 [对任何 $k \in [K^*, K^{**}]$, 集合 $G(ku(t)) \in \overline{S_M}$] 为零测度集。

该文最后说, 利用此命题不易讨论 L_M^* 的严格凸和端点的存在性问题。我们指出, 由上述命题可以得到如下两个结果。

推论 1, Orlicz 空间 $(L_M^*, \|\cdot\|_M)$ 严格凸的充要条件是 $M(u)$ 严格凸。

证明: 充分性。由于 $M(u)$ 严格凸, 对于任何 $k > 0$ 及 $u \in L_M^*$, 有 $G(ku) \in \overline{S_M}$ 为零集, 故 $\|u\|_M = 1$ 时必为 K 的端点, 从而 $(L_M^*, \|\cdot\|_M)$ 严格凸。

必要性。若 $M(u)$ 非严格凸, 便有 $u_0 \in \overline{S_M}$ 。取 $E_1 \subset G$ 使 $0 < \text{mes} E_1 < \text{mes} G$, 且 $N(p(|u_0|)) \text{mes} E_1 \leq 1$ 。再取 $u_1 > 0$ 使 $N(p(u_1)) \text{mes}(G/E_1) \geq 1$ 。然后选 $E_2 \subset G/E_1$ 使得

$$N(p(u_1)) \text{mes} E_2 = 1 - N(p(|u_0|)) \text{mes} E_1 \quad (11)$$

命

$$k = p(|u_0|)|u_0| \text{mes} E_1 + u_1 p(u_1) \text{mes} E_2 \quad (12)$$

$v_1 = \frac{|u_0|}{k}$, $v_2 = \frac{u_1}{k}$ 。定义 $u(t) = v_1 \chi_{E_1}(t) + v_2 \chi_{E_2}(t)$ 则由 (11) 式

$$\int_G N(p(ku(t))) dt = \int_{E_1} N(p(|u_0|)) dt + \int_{E_2} N(p(u_1)) dt = 1 \quad (13)$$

从而据文 [2] 定理 2.1 和 (12) 式

$$\|u\|_M = \int_G u(t) p(ku(t)) dt = p(|u_0|) \frac{|u_0|}{k} \text{mes} E_1 + p(u_1) \frac{u_1}{k} \text{mes} E_2 = 1$$

又据 (13) 式及文 [2] 定理 2.1 的证明

$$\|u\|_M = \frac{1}{k} \left[1 + \int_G M(ku(t)) dt \right]$$

故 $k \in [K^*, K^{**}]$, 但

$$\text{mes} G(ku(t) \in \overline{S_M}) \geq \text{mes} E_1 (ku(t) \in \overline{S_M}) = \text{mes} E_1 > 0$$

由文 [1] 定理 1, u 不是闭单位球 K 的端点。矛盾。

推论 2, 任何 Orlicz 空间 $(L_M^*, \|\cdot\|_M)$ 的闭单位球 K 均有端点。

证明: 设 $M(u)$ 为直线段的所有表达式为 $p_i u + q_i$, $i = 1, 2, \dots$ 。任取 G 的一有限正测度子集 G_0 使 $1 + q_i m G_i \neq 0$, $i = 1, 2, \dots$, 再取一充分大的正数 u_0 , 使得 $\|u_0 \chi_{G_0}\|_M = 1$, 我们证明 $u(t) = u_0 \chi_{G_0}(t)$ 为 K 的端点。

若不然, 存在 $k > 0$ 使得 $G(ku) \in \overline{S_M}$ 非零集且

$$1 = \|u\|_M = \frac{1}{k} \left[1 + \int_G M(ku) dt \right] = \frac{1}{k} + \frac{1}{k} M(ku_0) m G_0$$

由于 $u(t)$ 只取两个值 u_0 和 0 ，而显然 $0 \in S_M$ ，于是 $G(ku \in \overline{S_M})$ 非零集意味着存在 $(a, b) \subset S_M^*$ 使得 $ku_0 \in (a, b)$ 。设 $M(u)$ 在 (a, b) 上为 $M(u) = pu + q$ ，于是

$$\begin{aligned} 1 &= \frac{1}{k} + \frac{1}{k} (pk u_0 + q) m G_0 \\ &= \frac{1}{k} (1 + q m G_0) + p u_0 m G_0 \end{aligned}$$

不妨设 $1 + q m G_0 > 0$ ，因 $ku_0 \in (a, b)$ ，所以可选到 $k' > k$ 使得 $k' u_0 \in (a, b)$ ，于是

$$\begin{aligned} 1 = \|u\|_M &= \inf_{k > 0} \frac{1}{k} \left[1 + \int_G M(ku) dt \right] \\ &\leq \frac{1}{k'} \left[1 + \int_G M(k'u) dt \right] \\ &= \frac{1}{k'} (1 + q m G_0) + p u_0 m G_0 \\ &< \frac{1}{k} (1 + q m G_0) + p u_0 m G_0 \\ &= \frac{1}{k} \left[1 + \int_G M(ku) dt \right] \\ &= 1 \end{aligned}$$

矛盾。换言之， u 为 K 的端点。

参 考 文 献

- 〔1〕 彭炳元，朱喜年，Orlicz空间的端点，中山大学学报（1983）
〔2〕 吴从忻，王廷铸，奥尔巴奇空间及其应用，黑龙江科技出版社（1983）