

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
УЗБЕКСКОЙ ССР

ТАШКЕНТСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.И.ЛЕНИНА

0487.0 005159 * На правах рукописи

ТАДЖИБАЕВ Бахрам Рузиевич

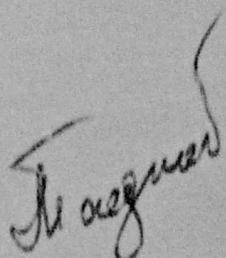
УДК 517.98

НЕАССОЦИАТИВНЫЕ ПРОСТРАНСТВА ОРЛИЧА В ЙОРДАНОВЫХ
АЛГЕБРАХ И ИХ АБСТРАКТНАЯ ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ

01.01.01 - математический анализ

Д и с с е р т а ц и я

на соискание ученой степени кандидата
Физико-математических наук



Научный руководитель:
доктор Физико-математических
наук Ш.А.АКПОВ

Ташкент - 1986

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
В В Е Д Е Н И Е	3
§ 0. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ	15
Г Л А В А I. РАЗЛИЧНЫЕ КЛАССЫ НЕАССОЦИАТИВНЫХ ПРОСТРАНСТВ ОРЛИЧА В УПОРЯДОЧЕННЫХ ЙОРДАНОВЫХ АЛГЕБРАХ	32
§ I.1. Нормированные идеальные пространства в OJ -алгебре измеримых элементов . .	32
§ I.2. Пространства Орлича, построенные по \mathcal{N} -функциям	40
§ I.3. Пространства Орлича с Δ_2 -условием.	63
§ I.4. Линейные операторы в пространствах Орлича	76
§ I.5. Пространства Орлича, построенные по выпуклым функциям	86
Г Л А В А II. УПОРЯДОЧЕННЫЕ ЙОРДАНОВЫ АЛГЕБРООИДЫ И АБСТРАКТНАЯ ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ НЕАС- СОЦИАТИВНЫХ ПРОСТРАНСТВ ОРЛИЧА . . .	93
§ 2.1. Банаховы упорядоченные йордановы алгеброиды	93
§ 2.2. Монотонно полные йордановы алгеброиды.	96
§ 2.3. Абстрактная характеристика неассоциа- тивных \mathcal{L}_p -пространств	103
§ 2.4. Абстрактная характеристика неассоциа- тивных пространств Орлича	114
Л И Т Е Р А Т У Р А	120

В В Е Д Е Н И Е

Важное место в арсенале средств современной математической физики занимает теория алгебр операторов. Это обусловлено тем, что с помощью алгебр операторов, их состояний, представленных и групп автоморфизмов можно описывать и исследовать свойства различных систем квантовой статистической механики. Исторически сложилось так, что реализация этого описания осуществлялась преимущественно на W^* -алгебрах, введенных в работах Мюррея и Фон Неймана [49], [50], [51]. Отличительным свойством этих алгебр является их замкнутость в слабой операторной топологии. Эти алгебры также называются алгебрами Фон Неймана. Сущность алгебраического подхода заключается в том, что квантовые наблюдаемые отождествляются с самосопряженными операторами, а состояния с линейными функционалами на

W^* -алгебре, принимающими положительные значения на положительных элементах алгебры, причем значение, принимаемое на единичном операторе равно единице. Обычное ассоциативное произведение $T \cdot S$ двух самосопряженных операторов T и S не является, вообще говоря, самосопряженным оператором. Этому произведению в отличие от Йорданова произведения $T \circ S = \frac{1}{2} (T \cdot S + S \cdot T)$ трудно придать какой-либо физический смысл (см. [36]). В связи с этим, рассмотрение алгебр Фон Неймана мотивируется не только физическими соображениями, сколько удобством их использования в реализации задач технического характера.

В настоящее время теория алгебр Фон Неймана является

глубоко разработанным разделом теории операторных алгебр (см. [55], [60]).

В [57] И.Е.Сигалом была рассмотрена алгебра неограниченных операторов $\mathcal{L}(\mathcal{H})$, присоединенных к алгебре фон Неймана \mathcal{H} . В этой же работе были введены пространства интегрируемых и интегрируемых с квадратом измеримых операторов и дано доказательство полноты этих пространств.

Значительным вкладом в дальнейшее развитие идей работы [57], явились результаты В.И.Овчинникова [27], [28], Э. Нельсона [52], Ф.Дж. Иедона [62], Н.В.Трунова [32], которые существенно пополнили запас нормированных подпространств в кольце $\mathcal{L}(\mathcal{H})$. В [24], [25] М.А.Муратов разработал общую теорию некоммутативных идеальных нормированных пространств и построил их примеры (некоммутативные пространства Орлича, Марцинкевича Лоренца). Все перечисленные представители идеальных пространств являются банаховыми и содержатся в классе симметричных пространств, который рассматривался В.И.Овчинниковым в [27], [28].

В работах В.И.Чилина был предложен общий подход к решению задачи об абстрактной характеристации упомянутых выше классов банаховых пространств в $\mathcal{L}(\mathcal{H})$. Так например, в [33], [34], [35] с помощью введенного понятия банахова упорядоченного $*$ -алгеброида, было дано абстрактное описание идеальных пространств, некоммутативных L_p -пространств (см. [62]) и пространств Орлича измеримых операторов. При этом была существенно использована теория беровских $*$ -алгебр и их представлений (см. [31]).

Настоящая работа примыкает к указанному кругу вопросов и

последние построение пространств Орлича на Йордановых бана-ховых алгебрах и их абстрактному описанию.

Начало развития теории Йордановых банаховых алгебр было положено в середине 60-х годов и связано с работами Топника [61] и Штёрмера [59]. В этих работах впервые был рассмотрен класс JW - алгебр, т.е. слабо замкнутых Йордановых алгебр самосопряженных ограниченных операторов в гильбертовом пространстве, которые являются неассоциативным вещественным аналогом алгебр фон Неймана. Но особенно бурный подъем в теории Йордановых банаховых алгебр, наметился после появления работ Альфсена, Шульца, Штёрмера [37] и Шульца [56] (были введены JB и JBW - алгебры).

В работах Ш.А.Аюпова был разработан метод интегрирования по конечному следу на Йордановых банаховых алгебрах. В [12] им были введены и изучены аналоги пространств \mathbb{W}_1 и \mathbb{W}_2 , которые инъективно вложены в OJ - алгебру \hat{A} (упорядоченную йорданову алгебру [6], [30]) измеримых элементов для

JBW - алгебры A . Эти результаты были обобщены на полу-конечный случай в работе Бердикулова М.А. [14]. Следует от-метить, что в теории неассоциативного интегрирования OJ - алгебры измеримых элементов играют такую же роль, как и коль-ца неограниченных операторов в теории алгебр фон Неймана. Дальнейшие исследования, проведенные Р.З.Абдуллаевым, сущес-твенно пополнили общую теорию новыми классами банаховых прост-ранств в OJ - алгебре \hat{A} . В [1], [2], [3] им были рас-смотрены неассоциативные аналоги пространств \mathbb{W}_p ($p \in (0, \infty)$), которые реализуются измеримыми элементами из \hat{A} . Эти про-странства являются полными нормированными пространствами и иг-рют важную роль в приложениях.

По мере совершенствования методов и накопления опыта в исследовании задач теории неассоциативного интегрирования, появилась возможность расширить арсенал имеющихся банаховых пространств в \hat{A} .

В связи с вышесказанным представляется актуальным построение и абстрактное описание пространств Орлича измеримых элементов для JBW-алгебр. Перечислим основные проблемы, исследуемые в настоящей диссертации.

а) Построение и описание различных классов пространств Орлича $L_M^*(A)$ для JBW-алгебры A с конечным следом τ .

б) Изучение свойств линейного интегрального оператора на пространстве Орлича $L_M^*(A)$ и выяснение условий непрерывности и полной непрерывности этого оператора.

в) Разработка общего подхода к абстрактному описанию банаховых подпространств в OJ-алгебре \hat{A} .

г) Абстрактная характеристизация неассоциативных пространств L_p и пространств Орлича $L_M^*(A)$.

Ввиду ряда причин (неприменимость конструкции Гельфанд-Наймарка-Сигала, отсутствие аналогов ряда важных результатов из теории бэрковских $*$ -алгебр и др.), при решении указанных задач возникает значительное число трудностей, характерных для теории неассоциативного интегрирования.

В некоторых случаях, используется метод исследования пространств Орлича для JW-алгебр с помощью обертывающей алгебры Фон Неймана, разработанной в работах Ш.А.Акпова. В доказательстве некоторых результатов использованы методы, отличные

от случая алгебр Фон Неймана (например, в абстрактном описании пространств L_p ($p \in [1, \infty)$) и пространства Орлича).

Эти методы являются новыми и в случае алгебр Фон Неймана.

Диссертационная работа состоит из введения, сводки предварительных сведений, двух глав, разбитых на девять параграфов и списка литературы.

Перейдем к краткому обзору основных результатов диссертации.

В § 0 приведены необходимые сведения из теории упорядоченных йордановых алгебр, йордановых банаховых алгебр (JB и JBW - алгебр) и алгебр Фон Неймана, и теории неассоциативных пространств L_p .

В частности, для каждого ненулевого элемента $a \in OJ$ - алгебры \hat{A} вводится функция $\tilde{\alpha}(\alpha)$, которая называется перестановкой элемента a . Здесь же доказаны основные свойства функции $\tilde{\alpha}(\alpha)$.

В первой главе рассматриваются различные классы пространств Орлича на йордановых банаховых алгебрах и изучаются свойства линейных операторов в них.

В § I.I рассматривается JBW - алгебра A с точным, нормальным, конечным следом τ . Обозначим через \hat{A} OJ - алгебру всех измеримых элементов для A .

Определение I.I.9. Линейное подпространство E в \hat{A} называется идеальным, если выполнены следующие условия:

I) если $a \in E$, $a' \in \hat{A}$, $|a'| \leq |a|$, то $a' \in E$;

II) если $a \in E$, $b \in A$, то $a \cdot b \in E$,

где $|a| = \sqrt{a^2}$ - модуль элемента a .

Если, кроме того на E задана норма
 $\|\cdot\|_E$ со свойствами:

(i) $\|b\|_E \leq \|a\|_E$ при $|b| \leq |a|, b, a \in E$, то E называется нормированным идеальным пространством (сокращенно НИП) на A . Полное по норме НИП E в \hat{A} называется банаховым идеальным пространством (сокращенно БИП) на A .

Говорят, что в НИП E выполнено условие (В), если из $0 \leq a_n \uparrow, a_n \in E (n \in \mathbb{N})$, $\sup_{n \geq 1} \|a_n\|_E < \infty$ следует, что существует такой $a \in E$, что $a_n \uparrow a$.

Предложение I.1.13 Пусть E НИП в \hat{A} . Если в E выполнено условие (В), то E полно по норме.

Классические пространства Орлича измеримых функций на пространстве с мерой введены Орличем в работах [53], [54] и впоследствии изучались Зигмундом [19], Люксембургом [48], Грибановым [16], Динкуляну [41], [42] и другими.

Систематическое изложение теории пространств Орлича измеримых функций имеется в монографии М.Л.Красносельского и Я.Б.Рутинского [23].

В § I.2 вводятся и изучаются класс $L_M(A)$ и пространство Орлича $L_M^*(A)$ измеримых относительно JBW-алгебры A элементов. Эти пространства $L_M^*(A)$ строятся по M -функции $M(\mu)$ и доказывается их полнота относительно нормы Орлича $\|\cdot\|_M$.

Для случая обратимой JBW-алгебры имеет место следующий результат:

Теорема I.2.8 Пусть A — обратимая JBW-алгебра

ра с точным нормальным конечным следом \mathcal{T} , а $E(A)$

Ω — алгебра всех самосопряженных операторов, присоединенных к A . Через $\mathcal{O}(A) = \mathcal{O}$ обозначим обертывающую алгебру фон Неймана для A , а через \mathcal{T}' точный нормальный конечный след на \mathcal{O} , который является продолжением следа \mathcal{T} . Тогда:

$$(i) L_M(A) = L_M(\mathcal{O}) \cap E(A);$$

$$(ii) L_M^*(A) = L_M^*(\mathcal{O}) \cap E(A);$$

$$(iii) \|\alpha\|_M^A = \|\alpha\|_M^\mathcal{O} \quad \text{для всякого } \alpha \in L_M^*(A),$$

где $\|\alpha\|_M^A$, $\|\alpha\|_M^\mathcal{O}$ нормы Орлича элемента α в

$L_M^*(A)$ и $L_M^*(\mathcal{O})$ соответственно.

Напомним, что \mathcal{N} — функция $M(u)$ удовлетворяет

(Δ_2) — условию, если существуют постоянные $k > 0$ и $u_0 > 0$ такие, что $M(2u) \leq k M(u)$ при $u \geq u_0$ (см. [23], стр. 35).

В § I.3 рассматриваются пространства Орлича, порожденные \mathcal{N} — функцией $M(u)$, удовлетворяющей условию (Δ_2) . Указывается ряд эквивалентных условий, при которых пространство Орлича $L_M^*(A)$ принадлежит данному классу:

Теорема I.3.2 Следующие условия эквивалентны:

(i) Функция $M(u)$ удовлетворяет (Δ_2) условию;

(ii) $L_M^*(A) = L_M(A)$;

(iii) $L_M(A)$ — линейное множество;

(iv) $L_M(A) = E_M(A)$, где $E_M(A)$ - замыкание JBW - алгебры A по норме Орлича $\|\cdot\|_M$.

В § I.4 рассматривается неассоциативный аналог линейного интегрального оператора $K_R(\cdot) = M_{L_1(A)}(R(\cdot))$ на пространстве Орлича $L_M^*(A)$. Сформулированы и доказаны необходимые, а также достаточные условия непрерывности и полной непрерывности этого оператора. В доказательстве полной непрерывности оператора $K_R(\cdot)$ используется следующая лемма о сепарабельности пространства Орлича.

Лемма I.4.2 Пусть \mathcal{O} - алгебра фон Неймана в сепарабельном гильбертовом пространстве H , C - точный нормальный конечный след на \mathcal{O} , $E_M(\mathcal{O})$ - замыкание \mathcal{O} в $L_M^*(\mathcal{O})$ по норме Орлича $\|\cdot\|_M$, тогда $E_M(\mathcal{O})$ - сепарабельное множество.

Парagraf I.5 посвящен построению и описанию пространств Орлича $L_\Phi(A)$, которые порождаются выпуклой функцией $\Phi(\cdot)$ (обобщенные пространства Орлича). Этот класс пространств включает в себя все рассмотренные ранее классы пространств Орлича.

Напомним, что норма $\|\cdot\|$ на пространстве Ω порядково непрерывна (монотонно полна), если $\|a_n\| \rightarrow 0$ для любой последовательности $a_n \neq 0, a_n \in \Omega$ (соответственно выполнено условие (в)).

Доказано, что обобщенные пространства Орлича $L_\Phi(A)$ являются банаховыми пространствами и удовлетворяют условию монотонной полноты и порядковой непрерывности нормы $\|\cdot\|_\Phi$.

Во второй главе диссертации вводится понятие банахова упорядоченного монотонно полного Йорданова алгеброида, посредством которого дано абстрактное описание некоторых классов банаховых пространств J - алгебры \hat{A} .

Приведем основные результаты второй главы.

В § П.1 вводится понятие банахова упорядоченного Йорданова алгеброида (J - алгеброида) $(E, \|\cdot\|_E)$, как полного по норме $\|\cdot\|_E$ действительного векторного пространства с некоторыми дополнительными условиями.

Основным результатом этого параграфа является теорема П.1.7 о существовании нормы $\|\cdot\|_\infty$, заданной на совокупности ограниченных элементов A из $(E, \|\cdot\|_E)$, такой, что

A превращается в J_B - алгебру (Йорданову банахову алгебру).

Дальнейшему исследованию упорядоченных J - алгеброидов посвящен параграф П.2.

Определение П.2.1. Упорядоченный J - алгеброид E называется монотонно полным, если для любой возрастающей и ограниченной сверху сети $\{x_\alpha\}_\alpha$ элементов из E в E существует точная верхняя грань $x =$

$$= \sup_\alpha x_\alpha.$$

Предложение П.2.4 Если (E, ϱ) банахов упорядоченный, монотонно полный J - алгеброид с порядково непрерывной нормой, то J_B - алгебра A ограниченных относительно слабой единицы ϱ элементов из E , является модулярной J_{BW} - алгеброй счетного типа.

В [47] Г.Е. Лесеем было дано абстрактное описание классических функциональных пространств L_p , а В.Д.Клаас

и А.С.Занен в [40] получили абстрактное описание функциональных пространств Орлича. Последние два параграфа второй главы посвящены абстрактной характеристации неассоциативных пространств \mathbb{L}_p и обобщенных пространств Орлича, соответственно.

В § П.3 доказано, что если $(E, \|\cdot\|_E)$ — банахов упорядоченный, монотонно полный J — алгеброид, норма которого обладает свойством p — аддитивности, то существует счетного типа, такая, что E изоморфно $\mathbb{L}_p(A)$ для некоторого p из $[1, \infty)$.

Доказательству аналогичного результата для пространств Орлича посвящен параграф П.4.

Следует также отметить, что важным результатом § П.3 является теорема о существовании следа на $OJ\mathcal{B}$ — алгебре A с заданной на ней p — аддитивной нормой.

Результаты диссертации являются прямым обобщением соответствующих классических результатов. В то же время следует отметить, что пространства \mathbb{L}_p и пространства Орлича измеримых элементов, так же как и все идеальные подпространства в OJ — алгебре \hat{A} не являются решетками в случае, когда \hat{A} неассоциативна. Это обстоятельство играет решающую роль при рассмотрении таких пространств и делает, как правило, невозможным применение методов, используемых при рассмотрении пространств Орлича измеримых функций.

Основные результаты диссертации, выносящиеся на защиту:

— построены различные классы пространств Орлича $\mathbb{L}_M^*(A)$ относительно точного нормального конечного следа на JBW —

алгебре \hat{A} , которые реализуются измеримыми элементами;
- рассмотрен неассоциативный аналог линейного интегрального оператора $K_R(\cdot)$ на пространстве Орлица $L_M^*(\hat{A})$ а также указаны необходимые и достаточные условия, при которых $K_R(\cdot)$ является непрерывным и вполне непрерывным оператором;

- разработан метод абстрактной характеристики банаховых пространств в ОJ - алгебре \hat{A} ;
- с помощью введенного понятия банахова упорядоченного Йорданова алгеброида дано абстрактное описание неассоциативных пространств L_p и обобщенных пространств Орлица.

Результаты и методы, представленные в диссертации, могут быть использованы при исследовании операторных алгебр и при решении задач квантовой теории вероятностей.

Результаты диссертации докладывались на городском семинаре при кафедре функционального анализа в ТашГУ им. В.И.Ленина (1984 - 1986 гг.), на семинаре 'Теория упорядоченных алгебр и ее приложение в квантовой теории вероятностей' при отделе функционального анализа Института математики АН УзССР (1985 г.), на ежегодных конференциях молодых ученых ТашГУ (1984 - 1986 гг.), на конференциях молодых ученых Института математики АН УзССР (1984, 1985 гг.) на ХУШ Воронежской заслойной математической школе (1984 г.).

Основное содержание диссертации отражено в четырех работах [66], [67], [68], [69]. Общий объем работы 126 страниц машинописного текста. Библиография включает 69 наименований.

- 14 -

Выражая глубокую признательность своему научному руководителю доктору физико-математических наук Ш.А.Аллову за постоянное внимание и помощь при написании этой работы.

§ 0. Предварительные сведения.

В этом параграфе приводятся необходимые для дальнейшего изложения сведения о Йордановых алгебрах и алгебрах Фон Неймана.

I. Упорядоченные Йордановы алгебры.

Определение 0.1 ([18]) Векторное пространство A над полем действительных чисел \mathbb{R} называется Йордановой алгеброй, если в A определена операция умножения элементов, так что

$$\begin{array}{ll} 1. \quad xy = yx; & 3. \quad (x+y)z = xz + yz; \\ 2. \quad (x^2y)x = x^2(yx); & 4. \quad \alpha(xy) = (\alpha x)y \end{array}$$

для произвольных x, y, z из A и $\alpha \in \mathbb{R}$.

Как видно из определения, произведение элементов в Йордановой алгебре вообще говоря неассоциативно.

Для элемента $a \in A$ определим оператор R_a умножения на a : $R_a x = ax$, $x \in A$. Элементы $a, b \in A$ называются операторно коммутирующими, если коммутируют операторы R_a и R_b , т.е. $(ac)b = a(cb)$ для всех $c \in A$. Подалгебра A_0 Йордановой алгебры A называется сильно ассоциативной, если в ней любые два элемента операторно коммутируют. Семейство элементов M из A назовем совместным, если Йорданова подалгебра алгебры A , порожденная этим семейством M сильно ассоциативна. Совместность двух элементов $a, b \in M$ будем обозначать $a \leftrightarrow b$.

Из вышесказанного нетрудно заключить, что каждый элемент Йордановой алгебры A совместен с самим собой и поэтому имеет место следующая теорема.

Теорема 0.2 ([18]) Всякая однопорожденная подалгебра Йордановой алгебры является сильно ассоциативной. Центром Йордановой алгебры A называется множество элементов, совместных со всеми элементами A , т.е. пересечение всех максимальных сильно ассоциативных подалгебр в A .

Частичный порядок „ \leq ” на Йордановой алгебре A назовем согласованным с алгебраическими операциями, если

1. $a \geq b \Rightarrow a+c \geq b+c, \forall a, b, c \in A;$
2. $a \geq b \Rightarrow \lambda a \geq \lambda b, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \geq 0 \text{ и } a, b \in A;$
3. $a \geq \theta, b \geq \theta, a \leftrightarrow b \Rightarrow a \wedge b \geq \theta;$
4. $a^2 \geq \theta, \forall a \in A.$

Здесь θ – нулевой элемент Йордановой алгебры A .

Определение 0.3 ([6,30]) Йорданова алгебра A с единицей (обозначаемой 1) называется ОJ-алгеброй, если на ней задан частичный порядок, согласованный с алгебраическими операциями и удовлетворяющий следующим двум условиям:

- (1) если $\{x_\alpha\}_\alpha$ возрастающая и порядково ограниченная сверху сеть элементов из A , то существует $x = \sup x_\alpha$ (монотонная полнота), причем $x \leftrightarrow y$, если $x_\alpha \leftrightarrow y$ для всех α ;
- (2) всякая максимальная сильно ассоциативная подалгебра A_0 в A является векторной решеткой относительно индуцирован-

ногого частичного порядка.

Элемент Ω ОJ - алгебры A будем называть ограниченным, если существует $\lambda \in \mathbb{R}$, $\lambda \geq 0$ такое, что

$$-\lambda I \leq \Omega \leq \lambda I.$$

Через ∇ обозначим совокупность всех идемпотентов (т.е. таких элементов e , что $e^2 = e$) ОJ - алгебры A . Тогда из [31] следует, что ∇ является полной решеткой и логикой относительно индуцированного частичного порядка и ортодополнения $e^\perp = I - e$.

Символами \vee и \wedge мы будем обозначать точную верхнюю и точную нижнюю грани идемпотентов из ∇ .

ОJ - алгебра A называется модулярной, если логика ее идемпотентов ∇ дедекиндова, т.е. выполняется равенство $(f \vee g) \wedge h = f \vee (g \wedge h)$ для всех $f, g, h \in \nabla, f \leq h$.

Семейство $\{e_\lambda\}$ из ∇ ($\lambda \in \mathbb{R}$) называется спектральным, если выполняются следующие условия:

- (1) $e_\lambda \leq e_\mu$ при $\lambda \leq \mu$;
- (2) $\inf_\lambda e_\lambda = 0$, $\sup_\lambda e_\lambda = I$;
- (3) $e_\lambda = \sup_{\mu < \lambda} e_\mu$ для всех λ .

Из условия (1) вытекает, что любые два идемпотента из спектрального семейства сравнимы и, следовательно, совместны (см. [31] предложение 2 из § 3). Поэтому существует максимальная сильно ассоциативная подалгебра A_0 из ОJ - алгебры A , содержащая данное спектральное семейство.

Так как A_0 является полуполем [31], то $\{e_\lambda\}$ - спектральное семейство в полуядре A_0 .

Теорема 0.4 ([7] спектральная теорема). Для каждого элемента X ОЯ - алгебры A существует в точности одно спектральное семейство $\{e_\lambda\}$ в A такое, что

$X = \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda d e_\lambda$, причем $\{e_\lambda\}$ содержится во всякой сильно ассоциативной подалгебре, содержащей X . $\{e_\lambda\}$ называется спектральным семейством элемента X , а

$\int_{-\infty}^{+\infty} \lambda d e_\lambda$ - его спектральным разложением.

При помощи этой теоремы можно в ОЯ - алгебре A , как и в полуядре, ввести понятия X_+ - положительной части элемента X , X_- - отрицательной части X , т.е.

$X_+ = X \vee \theta$, $X_- = (-X) \vee \theta$, а также модуля элемента X из $A : |X| = X_+ + X_-$, причем $X = X_+ - X_-$.

Более того, из теоремы 0.4 следует, что если $\{e_\lambda\}$ - спектральное семейство для X , то $X_+ = \int_0^{+\infty} \lambda d e_\lambda$.

$X_- = - \int_{-\infty}^0 \lambda d e_\lambda$, $|X| = \int_{-\infty}^{+\infty} |\lambda| d e_\lambda$.

Спектральное разложение позволяет определить элемент $f(X)$ для любой непрерывной функции $f(\lambda)$ на вещественной оси по формуле:

$$f(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(\lambda) d e_\lambda \quad (\text{см. [I7] стр. 362})$$

В заключение этого раздела мы дадим некоторые понятия, касающиеся свойств элементов ОЯ - алгебры A .

Теорема 0.5 ([31]) Для любого элемента Q из ОJ-алгебры A существует наименьший идемпотент θ обладающий свойством $\theta Q = Q$. Этот идемпотент обозначим $S(Q)$ и назовем носителем элемента Q .

Отметим некоторые свойства носителя.

Теорема 0.6 ([31])

1. $S(Q)$ совместен с любым элементом, совместным с Q ;
2. $S(Q) = S(Q^2) = S(|Q|) = S(\lambda Q)$, где $\lambda \neq 0, \lambda \in \mathbb{R}$;
3. если $\theta^2 = \theta$, то $\theta Q = \theta$, тогда и только тогда, когда $\theta S(Q) = \theta$;
4. если $S(Q) \cdot S(B) = \theta$, то $QB = \theta$.

Пусть теперь Q произвольный элемент ОJ-алгебры A . Так как Q лежит в некоторой максимальной сильне ассоциативной подалгебре A_0 , и A_0 является подуголем, то в A_0 существует симметрия S (т.е. $S^2 = \mathbb{I}$) такая, что

$Q = |Q|S$, $S = S(Q_+) - S(Q_-) + [S(Q)]^\perp$. Представление Q в виде $|Q| \cdot S$ называется полярным разложением элемента Q .

2. Йордановы банаховы алгебры.

Определение 0.7 ([37]) Вещественное банахово пространство A , являющееся одновременно йордановой алгеброй с единицей \mathbb{I} , называется йордановой банаховой алгеброй или JB-алгеброй, если (i) $\|\alpha^2\| = \|\alpha\|^2$;

(ii) $\|\alpha^2\| \leq \|\alpha^2 + \beta^2\|$ для всех $\alpha, \beta \in A$.

JB-алгебра A называется OJB-алгеброй, если она

является OJ - алгеброй относительно частичного порядка, определяемого конусом

$$A_+ = \{ a^2, a \in A \}.$$

Отметим, что совокупность ограниченных элементов произвольной OJ - алгебры является OJB - алгеброй относительно нормы:

$$\|a\|_\infty = \inf \{ \lambda > 0 : -\lambda I \leq a \leq \lambda I \}.$$

Теорема 0.8 ([31]) Если A_0 - замкнутая ассоциативная подалгебра JB - алгебры A , содержащая единицу I , то A_0 изометрически, порядково и алгебраически изоморфна алгебре $C(X)$ всех непрерывных действительных функций на некотором компактном хаусдорфовом пространстве X .

Определение 0.9 ([56]) JB - алгебра A называется JBW - алгеброй, если существует банахово пространство N называемое предсопряженным к A , такое, что A изометрически изоморфно пространству N^* , сопряженному к N .

Всякая JBW - алгебра является OJB - алгеброй.

Для того, чтобы сформулировать один из основных результатов работы [56], дающий другое эквивалентное определение JBW - алгебры, нам понадобятся несколько понятий. Положительный линейный функционал ρ на JB - алгебре A называется состоянием, если $\rho(I) = 1$. Линейный функционал ρ называется нормальным, если для любой сети $\{x_\alpha\} \subset A$,

монотонно убывающей к нулю, $\rho(x_\alpha) \rightarrow 0$.

Говорят, что JB - алгебра A обладает разделяющим семейством нормальных состояний, если для любого $\alpha \in A_+$, $\alpha \neq 0$ существует нормальное состояние ρ на A такое, что $\rho(\alpha) > 0$. JB - алгебра A называется монотонно полной, если для любой возрастающей и ограниченной сверху сети $\{x_\alpha\}$ из A в A существует точная верхняя грань $\alpha = \sup_\alpha x_\alpha$.

Теорема 0.10 Пусть A - JB - алгебра. Тогда A обладает предсопряженным пространством (т.е. является JBW -алгеброй) тогда и только тогда, когда она монотонно полна и имеет разделяющее семейство нормальных состояний. Если одно из этих эквивалентных условий выполнено, то предсопряженное к A пространство единствено и может быть отождествлено с пространством N всех нормальных линейных функционалов на A (в естественной двойственности между A и $N \subset A^*$).

Любая JW - алгебра, т.е. Йорданова алгебра ограниченных самосопряженных операторов в комплексном гильбертовом пространстве с умножением $T \cdot S = \frac{1}{2}(T \cdot S + S \cdot T)$, замкнутая в слабой операторной топологии ([61]), является примером специальной JBW - алгебры. JBW - Алгеброй является в частности, эрмитова часть алгебры Фон Неймана ([55]).

3. Следы на OJB - алгебрах.

В теории Йордановых алгебр важную роль играют операторы U_α :

$$U_\alpha = 2R_\alpha^2 - R_\alpha, \text{ где } R_\alpha \text{ как отмечалось выше -}$$

оператор умножения на элемент Q из OJB -алгебры A .

Определение 0.11 (ср. [12]) Конечным следом на OJB -алгебре A называется положительный линейный функционал τ такой, что $\tau(U_S Q) = \tau(Q)$ для любых $Q \in A$ и симметрий $S \in A$.

Можно показать, что положительный линейный функционал τ на OJB -алгебре A (в частности, на JBW -алгебре) будет следом тогда и только тогда, когда $\tau(a(b^*c)) = \tau((ab)^*c)$ для всех $a, b, c \in A$.

След τ называется нормальным, если для любой монотонно возрастающей и ограниченной сверху сети $\{x_\alpha\}_\alpha$ в A имеет место равенство $\tau(\sup_\alpha x_\alpha) = \sup \tau(x_\alpha)$. След называется точным, если $\tau(Q) > 0$ для всех ненулевых $Q \in A_+$.

4. Топология сходимости по мере и пространство $W_p(A)$.

Пусть \mathfrak{A} ОJ - алгебра, A - OJB - алгебра ограниченных элементов \mathfrak{A} , ∇ - логика идемпотентов \mathfrak{A} . И пусть τ - точный, нормальный, конечный след на A . Тогда из [31] следует, что A является JBW - алгеброй.

Определение 0.12 ([12]) Топологией сходимости по мере на ОJ - алгебре \mathfrak{A} назовем топологию, в которой базис окрестностей нуля образуют множества вида $N(\varepsilon, \delta)$, $\varepsilon > 0, \delta > 0$, где .

$$N(\varepsilon, \delta) = \{Q \in \mathfrak{A} \mid \exists p \in \nabla : \tau(p^\perp) \leq \delta, U_p Q \in A, \|U_p Q\|_\infty \leq \varepsilon\}.$$

Топологию сходимости по мере обозначим через τ .

Предложение 0.13 ([12]) Алгебра A относительно топологии τ является отделимой топологической

Бордановой алгеброй, т.е. все алгебраические операции непрерывны по совокупности переменных.

Пусть \hat{A} — пополнение A в топологии t .

Теорема 0.14 ([31]) Алгебра \hat{A} является ОJ-алгеброй, совокупность ограниченных элементов которой совпадает с A .

OJ-алгебру \hat{A} в теореме 0.14 назовем алгеброй измеримых элементов для JBW-алгебры A .

Топологию сходимости по мере можно обобщить, рассмотрев топологию сходимости по функции размерности.

Определение 0.15 ([37]) Идемпотенты $p, q \in \nabla$ называются эквивалентными ($p \sim q$), если существует конечный набор симметрий S_1, S_2, \dots, S_n таких, что $\bigcup_{S_n} \dots \bigcup_{S_1} p = q$.

Определение 0.16 ([10]) Функция $d: \nabla \rightarrow E$ со значениями в некотором полуполе E называется функцией размерности, если

1) $d(e) \geq \tilde{\theta}$ при всех $e \in \nabla$ и $d(e) = \tilde{\theta}$ тогда и только тогда, когда $e = \theta$;

2) $d(e) = d(f)$, если $e \sim f$;

3) d вполне аддитивна.

(Здесь θ ноль в ∇ , а $\tilde{\theta}$ — ноль в полуполе E).

Пусть на ∇ существует функция размерности d со значениями в топологическом подуполе E (см. [31]). Окрестностями точки x в топологии сходимости по функции размерности будут множества $\{x + U(\epsilon, V)\}$, где $\epsilon > 0$, V — окрестность нуля в E , а множество $U(\epsilon, V)$ определя-

етс я как

$$\mathcal{U}(\epsilon, V) = \{x \in \hat{A} \mid \exists p \in \nabla, d(p^\perp) \in V, U_p(x) \in A, \|U_p x\|_\infty \leq \epsilon\}.$$

Топологию сходимости по функции размерности d будем называть d - топологией.

Предложение 0.17 ([10]) ОД - алгебра \hat{A} с d - топологией является топологическим кольцом.

Пусть теперь p - некоторое число из $[1, +\infty)$.

Элемент $x = \sum_{-\infty}^{+\infty} \lambda d(e_\lambda) \in \hat{A}$ называется интегрируемым с p - ой степенью модуля, если $\sum_{-\infty}^{+\infty} |\lambda|^p d\tau(e_\lambda) < \infty$.

Совокупность всех интегрируемых с p - ой степенью модуля элементов из ОД - алгебры \hat{A} будем обозначать $L_p(A)$.

След τ продолжается до положительного линейного функциона-

ла τ' на $L_p(A)$, при этом $\tau'(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda d\tau(e_\lambda)$

называется интегралом элемента x .

Если $x \in L_p(A)$, то число $\|x\|_p = (\tau(|x|^p))^{1/p}$ является нормой x (см. [4]). Норму $\|x\|_p$ будем называть L_p - нормой элемента x . Для $x \in L_1(A)$ имеет место и другое, эквивалентное данному определение $\|x\|_1$,

а именно: $\|x\|_1 = \sup \{ |\tau(xb)|, b \in A, \|b\|_\infty \leq 1 \}$.

Теорема 0.18 ([2,4]) ($L_p(A)$, $\|\cdot\|_p$) - базово пространство.

Сформулируем теперь аналог леммы Фату в теории неассоциативного интегрирования.

Лемма 0.19 ([II] лемма Фату). Если $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset L_1(A)$ сходится по мере к $a \in \hat{A}$ и $\sup_n \|a_n\|_1 < \infty$, то $a \in L_1(A)$ и $\|a\|_1 \leq \liminf_n \|a_n\|_1$.

Для каждого элемента $a \in \hat{A}$ определим функцию

$$\tilde{a} : (0, +\infty) \longrightarrow [0, +\infty),$$

$$\tilde{a}(\alpha) = \inf \{ \lambda \in [0, +\infty) : \tau(1 - e_{\lambda}) \leq \alpha \},$$

где $\{e_{\lambda}\}$ — спектральное семейство элемента $|a|$.

Предложение 0.20. Функция $\tilde{a}(\alpha)$ обладает следующими свойствами:

$$(i) \quad \tilde{a} = |a|^{\sim}, \quad a \in \hat{A};$$

$$(ii) \text{ если } a, b \in \hat{A}, \text{ то } (a+b)^{\sim}(\alpha+\beta) \leq \tilde{a}(\alpha) + \tilde{b}(\beta);$$

$$(iii) \text{ если } a, b \in \hat{A} \text{ и } 0 \leq b \leq a, \text{ то } \tilde{b} \leq \tilde{a};$$

$$(iv) \text{ если } a \in \hat{A}, \theta \leq a, 1 \leq p < \infty, \text{ то}$$

$$(a^p)^{\sim} = (\tilde{a})^p;$$

$$(v) \text{ если } a, b \in \hat{A} \text{ и } \int_0^{\infty} \tilde{a}(\alpha) \tilde{b}(\alpha) d\alpha < \infty, \text{ то}$$

$$ab \in L_1(A) \text{ и } \|ab\|_1 \leq \int_0^{\infty} \tilde{a}(\alpha) \tilde{b}(\alpha) d\alpha;$$

(vi) $a \in L_p(A)$ ($1 \leq p < \infty$) тогда и только тогда, когда $a \in \hat{A}$ и $\int_0^\infty |\tilde{a}(\alpha)|^p d\alpha < \infty$. При этом $\|a\|_p = \left(\int_0^\infty (\tilde{a}(\alpha))^p d\alpha \right)^{1/p}$.

Доказательство этого предложения мы дадим ниже.

Функция $\tilde{a}(\alpha)$ называется перестановкой элемента a .

Пусть A_1 - произвольная JBW - подалгебра алгебры A и τ_1 - есть сужение точного нормального конечного следа τ на A_1 , тогда справедлива следующая теорема.

Теорема 0.2I ([II]) Существует линейное положительное отображение $M: L_1(A) \longrightarrow L_1(A_1)$ с единичной L_1 - нормой, определенное равенством $\tau(M(a)b) = \tau(a \cdot b)$ для всех $a \in L_1(A)$ и $b \in L_1(A_1)$. При этом $M(A) \subset A_1$ и сужение M на A_1 имеет единичную $\|\cdot\|_\infty$ - норму на A_1 . Далее M отображает $L_2(A)$ в $L_2(A_1)$ и выполняются следующие условия:

1) $M(a) = a$ для любого $a \in L_1(A_1)$ в частности,

$$M(M(a)) = M(a);$$

2) Если $x \in L_2(A)$, $y \in L_2(A_1)$, то $M(xy) = yM(x)$.

Отображение $M(\cdot)$ построенное в теореме 0.2I называется условным математическим ожиданием на подалгебре A_1 .

5. JW - алгебры и алгебры Фон Неймана.

В этом пункте мы продолжим рассмотрение JW - алгебр, определение которых было дано в разделе 2 данного параграфа.

Определение 0.22 ([38]) JW - алгебра A называется обратимой, если $a_1 \cdot a_2 \cdots a_{n-1} a_n + a_n \cdot a_{n-1} \cdots a_2 \cdot a_1 \in A$ для всех $a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, a_n \in A$, где \cdot, \cdot ассоциативное умножение на $\mathcal{B}(H)$ - алгебре всех ограниченных операторов в гильбертовом пространстве H , на котором действует A .

Пусть A - произвольная JW - алгебра с точным нормальным конечным следом в гильбертовом пространстве H . Самосопряженный оператор x в H (вообще говоря неограниченный) назовем присоединенным к A , если все его спектральные проекторы лежат в A (см. [12]). Через $E(A)$ обозначим совокупность всех самосопряженных операторов, присоединенных к A . В [12] доказано, что $E(A)$ является OJ - алгеброй, множество ограниченных элементов которой совпадает с A .

Через $R_c(A)$ будем обозначать вещественную W^* - алгебру, порожденную A , т.е. наименьшую слабо замкнутую вещественную $*$ - подалгебру в $\mathcal{B}(H)$, содержащую A . И пусть $\mathfrak{U}(A)$ слабо замкнутая комплексная $*$ - алгебра (т.е. алгебра фон Неймана) в $\mathcal{B}(H)$, порожденная A . Очевидно, $\mathfrak{U}(A)$ можно отождествить с бикоммутантом A'' JW алгебры A в $\mathcal{B}(H)$. Алгебра $\mathfrak{U}(A)$ называется обертывающей алгеброй Неймана для A . Существуют тесные связи между обратимыми JW - алгебрами и их обертывающими W^* - алгебрами. Эти связи наглядно иллюстрирует следующая теорема (см. [38])

Теорема 0.23. Если A - обратимая JW - алгебра, то $R_c(A)_H = A$, $\mathfrak{U}(A) = R_c(A) + iR_c(A)$, где

$\mathcal{L}(A)_h$ - означает множество всех самосопряженных элементов A - алгебры $\mathcal{L}(A)$. Кроме того, всякий точный нормальный конечный след τ на A продолжается до точного нормального конечного следа τ' на $\mathcal{OL}(A)$.

В условиях теоремы 0.23 топология τ сходимости по мере на A есть сужение топологии τ' сходимости по мере на $\mathcal{OL}(A)$ определяемой окрестностями вида:

$$\Omega(\varepsilon, \delta) = \{T \in \mathcal{OL}(A) \mid \exists r \in \mathcal{OL}(A), r^2 = r = r^* : \|Tr\|_{\infty} \leq \varepsilon, \tau'(r^\perp) \leq \delta\}.$$

Пополнение $\mathcal{OL}(A)$ в топологии τ' совпадает с алгеброй $\mathcal{L}(\mathcal{OL})$ всех измеримых операторов, присоединенных к $\mathcal{OL}(A)$ (см. [57]). Отсюда следует вложение $E(A) \subset \mathcal{L}(\mathcal{OL}(A))$, где $E(A)$ - OJ - алгебра операторов, присоединенных к JW -алгебре A .

Приведем теперь доказательство предложения 0.20, которое мы сформулировали в пункте 4 этого параграфа.

Доказательство пунктов (i), (iv) и (vi) проводится аналогично доказательству соответствующих утверждений, сформулированных в [62] (см. предложение 2.4 (i), (vi) и (viii)) для алгебр фон Неймана. Так как в остальных неравенствах участвуют только два элемента, то в силу леммы 2.3 из [44] можно считать, что A - JW - алгебра. Более того, можно показать, что JW - алгебра, порожденная двумя элементами и \mathbb{I} , обратима (см. [4]). И поэтому не ограничивая общности будем считать, что A - обратимая JW - алгебра. Тогда в силу теоремы 0.23 неравенства в (ii), (iii) будут следствием соответствующих неравенств, доказанных для алгебр фон Неймана (см. [62] предложение 2.4 (iii) и (v)). Пусть Q и B из \hat{A} удовлетворяют условию пункта (v). Рассуждая так же, как при доказательстве пунктов (ii) и (iii), можно считать, что A - обратимая JW -алгебра. Поэтому \hat{A} сов-

падает в ОЗ -алгеброй $E(A)$ всех самосопряженных операторов, присоединенных к A (см. [12]). Через $\mathcal{O}_L(A)$ обозначим обертывающую алгебру Фон Неймана для A . Из теоремы 0.23 следует, что $E(A)$ содержится в алгебре всех измеримых операторов $\mathfrak{A}(\mathcal{O}_L(A))$, присоединенных к $\mathcal{O}_L(A)$. Теперь мы находимся в условиях теоремы З.3 работы [62], из которой следует, что $a \circ b = \frac{1}{2}(ab + ba) \in L_1(\mathcal{O}_L(A))$ и поэтому $a \circ b \in L_1(\mathcal{O}_L(A)) \cap L(E(A))$, кроме того, $\|a \circ b\|_1 = \|\frac{1}{2}(ab + ba)\|_1 \leq \frac{1}{2}(\|ab\|_1 + \|ba\|_1) \leq \int_0^\infty |\tilde{a}(\alpha)| |\tilde{b}(\alpha)| d\alpha$,

что и завершает доказательство пункта (V). Предложение доказано.

В заключение этого пункта мы приведем несколько определений из теории некоммутативных пространств Орлича, введенных М.А.Муратовым в [25].

Пусть \mathcal{O} - некоторая алгебра Фон Неймана с точным нормальным конечным следом τ . Через $M(\mathcal{U})$ и $N(\mathcal{U})$ будем обозначать дополнительные друг к другу \mathcal{L} - функции (определение \mathcal{L} - функции смотрите в § I.2).

Определение 0.24. Классом Орлича, порожденным \mathcal{L} - функцией $M(\mathcal{U})$, назовем множество

$$L_M(\mathcal{O}) = \{T \in \mathfrak{A}(\mathcal{O}): M(|T|) \in L_1(\mathcal{O}, \tau)\},$$

где $L_1(\mathcal{O}, \tau)$ - пространство всех интегрируемых измеримых операторов для \mathcal{O} .

Аналогично определяется класс Орлича порожденный \mathcal{N} - функцией $N(\mathcal{U})$

$$L_N(\mathcal{O}) = \{S \in \mathfrak{A}(\mathcal{O}): N(|S|) \in L_1(\mathcal{O}, \tau)\}.$$

Для $T \in \mathfrak{A}(\mathcal{O})$ обозначим

$$TL_N(\mathcal{O}) = \{T \cdot S: S \in L_N(\mathcal{O})\}.$$

Определение 0.25. Пространством Орлича, порожденным \mathcal{L} - функцией $M(\mu)$ называется линейное пространство

$$\mathcal{L}_M^*(\Omega) = \{ T \in \mathcal{L}(\Omega) : T \mathcal{L}_N(\Omega) \subset \mathcal{L}_1(\Omega, T) \}.$$

Если алгебра Фон Неймана Ω коммутативна, т.е. если кольцо $\mathcal{A}(\Omega)$ изоморфно кольцу всех измеримых функций на пространстве с мерой, то приведенные выше определения совпадают с известными определениями класса и пространства Орлича измеримых функций (см., например, [23] стр. 76 и 83).

На пространстве Орлича $\mathcal{L}_M^*(\Omega)$ измеримых операторов, также, как и на функциональном пространстве Орлича, можно задать норму Орлича.

Определение 0.26. Для каждого оператора

$$\|T\|_M^* = \sup \{ |\tau(T \cdot s)|, \tau(M(|s|)) \leq 1, s \in \mathcal{L}_N(\Omega) \} -$$

число

- называется нормой Орлича оператора T .

6. Тензорные произведения неограниченных операторов.

Результаты, приводимые в настоящем пункте, были получены Стайнсприングом в [58].

Определение 0.27. Пусть S и T - операторы из гильбертовых пространств H_1 и H_2 соответственно. Мы определяем их алгебраическое тензорное произведение $S \otimes_{alg} T$ как минимальное линейное расширение отображения $S \otimes \chi \rightarrow S \otimes T \chi$, где χ принадлежит области определения оператора S , а χ - области определения оператора T . Если операторы S и T замкнуты, мы определяем $S \otimes T$ как замыкание оператора

$$S \otimes_{alg} T.$$

Это замыкание существует согласно следующей теореме.

Теорема 0.28. Пусть S и T - замкнутые опера-

торы в H_1 и H_2 с плотными областями определения. Тогда существует оператор $S \otimes T$ и $(S \otimes T)^* = S^* \otimes T^*$.

Следующая теорема и ее следствие являются одним из важных результатов работы [58] и будут использованы нами в § I.4 при рассмотрении свойств линейных операторов.

Теорема 0.29 Пусть S и T самосопряженные операторы в гильбертовых пространствах H_1 и H_2 соответственно,

$$S = \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda d\varrho(\lambda), \quad T = \int_{-\infty}^{+\infty} \mu d\varphi(\mu) \quad - \text{их спектральные разложения, тогда:}$$

$$S \otimes T = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \lambda \mu d(\varrho(\lambda) \otimes \varphi(\mu)) .$$

Пусть \mathcal{O}_1 и \mathcal{O}_2 - алгебры фон Неймана в гильбертовых пространствах H_1 и H_2 соответственно. Тогда символом

$\mathcal{O}_1 \otimes \mathcal{O}_2$ мы будем обозначать тензорное произведение алгебр \mathcal{O}_1 и \mathcal{O}_2 , действующее в гильбертовом пространстве $H_1 \otimes H_2$ (см. [58]), и которое является наименьшей W^* -алгеброй содержащей все операторы вида $S \otimes T$, где S из \mathcal{O}_1 , а T из \mathcal{O}_2 .

Следствие 0.30 Пусть τ_1 и τ_2 точные нормальные конечные следы на алгебрах фон Неймана \mathcal{O}_1 и \mathcal{O}_2 соответственно. Если $S \in L_1(\mathcal{O}_1, \tau_1)$ и $T \in L_1(\mathcal{O}_2, \tau_2)$,

то $S \otimes T \in L_1(\mathcal{O}_1 \otimes \mathcal{O}_2, \tau)$, $\tau = \tau_1 \times \tau_2$ и

$$\|S \otimes T\|_1 = \|S\|_1 \cdot \|T\|_1 .$$

ГЛАВА I

РАЗЛИЧНЫЕ КЛАССЫ НЕАССОЦИАТИВНЫХ ПРОСТРАНСТВ ОРЛЧА В УПОРЯДОЧЕННЫХ ЙОРДАНОВЫХ АЛГЕБРАХ.

§ I.I Нормированные идеальные пространства в ОJ - алгебре измеримых элементов .

Пусть A - модулярная JBW - алгебра и \mathcal{T} - точный нормальный конечный след на A . Обозначим через \hat{A} ОJ - алгебру всех измеримых элементов для A .

Определение I.I.I Линейное подпространство E в A называется идеальным, если выполнены следующие условия:

- I) если $a \in E$, $b \in \hat{A}$, $|b| \leq |a|$ следует $b \in E$;
- II) если $a \in E$, $b \in \hat{A}$ следует $ab \in E$, где

$|a| = \sqrt{a^2}$ - модуль элемента a .

Если кроме того, на E задана норма $\|\cdot\|_E$ со свойствами:

- i), $\|b\|_E \leq \|a\|_E$ при $|b| \leq |a|$, $b, a \in E$;
- ii), $\|bab\|_E \leq \|b\|_\infty \|a\|_E$, где $b \in A$ и $a \in E$,

то E называется нормированным идеальным пространством на A (сокращенно НИП). Полное по норме НИП E называется банаховым идеальным пространством на A (сокращенно БИП).

Примерами банаховых идеальных пространств на A являются

L_p - пространства и пространства Орлица § I.2
в ОД - алгебре \hat{A} естественным образом определяется
топология сходимости по мере, относительно которой \hat{A} - пол-
ная топологическая алгебра (см. § 0). Базис окрестностей нуля в
этой топологии образуют множества вида $N(\varepsilon, \delta)$, $\varepsilon, \delta > 0$,
 $N(\varepsilon, \delta) = \{a \in \hat{A} \mid \exists p \in \nabla : \tau(1-p) \leq \delta, U_p a \in A, \|U_p a\|_{\infty} \leq \varepsilon\}$,
где $\|U_p a\|_{\infty}$ JB-норма элемента $U_p a$ в A единица в A .
а через ∇ обозначена логика идемпотентов A . Если $\{a_n\} \subset A, a \in A$
и a_n сходится к a относительно топологии сходимости по мере, то
говорят, что a_n сходится к a по мере и пишут $a_n \xrightarrow{t} a$.

Доказательство многих результатов из параграфов I.1, I.2, I.3
и I.5 аналогично случаю некомутативных идеальных пространств изме-
римых операторов (см. [24], [25], [34], [35]). Тем не менее
мы приводим подробное доказательство для полноты изложения и удоб-
ства чтения.

Предложение I.I.2 Пусть $(E, \|\cdot\|_E)$ пор-
мированное идеальное пространство на A . Тогда:

- I) если $a_n, a \in E$ и $\|a_n - a\|_E \rightarrow 0$, то $a_n \xrightarrow{t} a$;
- II) если $\{a_n\} \subset E$ фундаментальная последовательность, то
существует $a \in \hat{A}$, для которого $a_n \xrightarrow{t} a$.

Доказательство. I) Предположим, что $\{a_n\}$
не сходится к a по мере. Тогда, переходя к подпоследовательно-
сти, можно считать, что найдутся такие числа $\varepsilon, \delta > 0$, что

$|a_n - a| \notin N(\varepsilon, \delta)$ и $\|a_n - a\|_E < \frac{\varepsilon}{2^n}$. Обозна-

чим через $\{p(\lambda, n)\}$ спектральное семейство идемпотентов для $|\alpha_n - \alpha|$ и положим $p_n = 1 - p(\varepsilon, n)$.

$$f_n = \sup_{m \geq n} p_m, \quad p = \inf_{n \geq 1} f_n.$$

Так как $\tau(p_n) > \delta$, то $\tau(p) \geq \delta$. Из неравенства $\varepsilon p_n \leq |\alpha_n - \alpha|$ вытекает $\|p_n\|_E < \frac{1}{2^n}$. Если

$$q_{n,s} = p \wedge (\bigvee_{m=n}^{n+s} p_m), \quad \text{то } q_{n,s} \uparrow (f_n \wedge p) \quad \text{при}$$

$s \rightarrow \infty$ (здесь используется тот факт, что логика идемпотентов модулярной JBW-алгебры является непрерывной геометрией [31], стр. 76). Следовательно, для любого n существует такой номер s_n , что $\tau(p - q_{n,s_n}) < \frac{1}{2^n}$. Положим

$$\ell_n = \inf_{m \geq n} q_{m,s_m}, \quad \text{тогда } \{\ell_n\} \text{ возрастают.}$$

$$\ell_n \leq p \quad \text{и} \quad \tau(p - \ell_n) = \tau\left(\bigvee_{m \geq n} (p - q_{m,s_m})\right) \leq \frac{1}{2^{n-1}}.$$

Это означает, что $\ell_n \uparrow p$. Покажем теперь, что

$$\left\| \bigvee_{m=1}^n p_m \right\|_E \leq \sum_{m=1}^n \|p_m\|_E. \quad \text{Достаточно показать, что}$$

$\|p_1 \vee p_2\|_E \leq \|p_1\|_E + \|p_2\|_E$, а затем применить математическую индукцию по n . По [31] стр. 159 имеем $p_1 \vee p_2 - p_1 \sim$

$$\sim p_2 - p_1 \wedge p_2, \quad \|p_1 \vee p_2 - p_1\|_E = \|p_2 - p_1 \wedge p_2\|_E \leq \|p_2\|_E,$$

$$\text{следовательно, } \|p_1 \vee p_2\|_E \leq \|p_1 \vee p_2 - p_1\|_E + \|p_1\|_E \leq \|p_2\|_E + \|p_1\|_E.$$

Таким образом при $m > n$.

$$\|\ell_n\|_{\varepsilon} \leq \|q_{m,5m}\|_{\varepsilon} \leq \left\| \bigvee_{k=m}^{m+5m} p_k \right\|_{\varepsilon} \leq \sum_{k=m}^{m+5m} \|p_k\|_{\varepsilon} < \frac{1}{2^{m-1}}$$

Откуда $\ell_n = 0$, и поэтому $p = 0$, что противоречит неравенству $\tau(p) \geq \delta$.

П) Так как \hat{A} полное метрическое пространство относительно сходимости по мере, то достаточно показать, что последовательность $\{a_n\}$ фундаментальна по мере. Если это не так, то найдутся такие $N(\varepsilon, \delta)$, $m_n > k_n > n$, что

$$|a_{m_n} - a_{k_n}| \notin N(\varepsilon, \delta), n=1,2,\dots \text{ но } \|a_{m_n} - a_{k_n}\|_{\varepsilon} \rightarrow 0$$

при $n \rightarrow \infty$. В силу пункта I) $|a_{m_n} - a_{k_n}| \xrightarrow{t} 0$,

что противоречит выбору a_{m_n} и a_{k_n} .

Предложение I.I.3 В НИП E совокупность положительных элементов E_+ , замкнута по норме, где $E_+ = E \cap \hat{A}_+$.

Доказательство. Пусть $a \in E_+$, тогда существует последовательность $\{a_n\}_n \subset E_+$, которая сходится к a по норме $\|\cdot\|_{\varepsilon}$. Надо показать, что $a \geq 0$. Пусть a_- — отрицательная часть элемента a , $p = S(a_-)$ — носитель a_- . В силу положительности оператора U_p [10] имеем $U_p a_n \geq 0$. Отсюда по свойству (i) нормы в НИП

$$\|a_-\| \leq \|U_p a_n + a_-\|_{\varepsilon} = \|U_p (a_n - a)\|_{\varepsilon} =$$

$$\|2(p(a_n - a)) - p(a_n - a)\|_{\varepsilon} \leq 2\|p\|_{\infty} \|a_n - a\|_{\varepsilon} + \|p\|_{\infty} \|a_n - a\|_{\varepsilon} \leq 3\|a_n - a\|_{\varepsilon} \rightarrow 0$$

при

$n \rightarrow \infty$, т.е. $\|a_n\|_E = 0$ или $a_n = 0$.

Таким образом $a \in E_+$, т.е. $E_+ = \bar{E}_+$.

Теорема I.I.4 Для всякого нормированного идеального пространства E в ОЛ-алгебре \hat{A} , следующие четыре утверждения равносильны:

(i) E — полно по норме;

(ii) пусть $\{a_n\}_n$ — последовательность положительных элементов из E , причем $\sum_{n=1}^{\infty} \|a_n\|_E < \infty$, тогда ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ сходится по норме в E .

(iii) пусть $\{a_n\}_n$ — монотонно возрастающая последовательность Коши в E_+ , тогда в E найдется такой элемент a , что $a_n \uparrow a$.

(iv) пусть $\{a_n\}_n$ — монотонно возрастающая последовательность Коши в E_+ , тогда в E найдется такой элемент a , что $a_n \rightarrow a$ по норме.

Доказательство. (ii) \Rightarrow (i) Пусть a_n^+ , a_n^- соответственно положительная и отрицательная части элемента a_n , $n = 1, 2, \dots$. В силу свойства (ii) нормы в НИП имеем $\|a_n^+\|_E \leq \|a_n\|_E$, $\|a_n^-\|_E \leq \|a_n\|_E$,

следовательно для последовательностей $\{a_n^+\}$ и $\{a_n^-\}$

выполнены условия пункта (ii). Поэтому, в E существуют элементы b^+ и b^- , что $b^+ = \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+$ и $b^- = \sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$.

через S_k обозначим k -ую частичную сумму ряда $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$,
т.е. $S_k = \sum_{n=1}^k a_n$. Оценим норму разности $S_k - (\delta^+ - \delta^-)$.

Тогда

$$\|S_k - (\delta^+ - \delta^-)\|_E = \left\| \sum_{n=1}^k a_n - (\delta^+ - \delta^-) \right\|_E \leq$$

$$\left\| \sum_{n=1}^k a_n^+ - \delta^+ \right\|_E + \left\| \sum_{n=1}^k a_n^- - \delta^- \right\|_E.$$

При $k \rightarrow \infty$ слагаемые в правой части стремятся к 0, а это означает, что ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ сходится к $\delta^+ - \delta^-$.

Следовательно E полно.

(i) \Rightarrow (iv) В силу пункта (i) и замкнутости E_+ , всякая монотонно возрастающая последовательность Коши $\{a_n\}$ в E_+ сходится по норме к некоторому a из E_+ .

Пусть k – произвольно взятое натуральное число.

Тогда последовательность $\{a_n - a_k\}_n$ сходится по норме к $(a - a_k) \in E_+$. Т.к. $E \subset \hat{A}$, то в силу монотонной полноты \hat{A} существует элемент $a' \in \hat{A}$, что $a' = \sup_n a_n$ при этом $a' \leq a$. В силу свойства (1) нормы в НИП $a' \in E$.

Для доказательства импликации (iv) \Rightarrow (iii) рассмотрим монотонно возрастающую последовательность Коши $\{a_n\}_n$ в E_+ . Тогда последовательность $\{\delta_m\}$ элементов вида $a_1 + \sum_{n=1}^m k(a_{kn} - a_{k-1})$ лежит в E_+ и монотонно возрастает. Не теряя общности, положим $\|a_{n+1} - a_n\|_E \leq k^{-3}$, $k = 1, 2, \dots$ и поэтому при

$t > m$ справедливо неравенство: $\|b_t - b_m\|_E \leq \sum_{n=m+1}^t \frac{1}{n^2}$,

правая часть которого сходится к 0 при $m \rightarrow \infty$.

Следовательно $\{b_m\}_m$ — последовательность Коши в E .

Далее, обе последовательности $\{a_n\}_n$ и $\{b_m\}_m$ в силу пункта (iv) имеют $\text{Sup}_{n \in E}$. Пусть $a = \text{Sup}_n a_n$

$b = \text{Sup}_{m \in E} b_m$. В силу неравенства:

$$n(a - a_n) = \text{Sup}_{m > n} \sum_{k=n}^m (a_k - a_n) \leq \sum_{k=n}^{\infty} (a_{k+1} - a_n) \leq b,$$

получаем $\|a - a_n\|_E \leq \|n^{-1} b\|_E \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$,

откуда следует (iii).

(iii) \Rightarrow (ii) Рассмотрим последовательность $\{b_k\}_k$ — частичных сумм ряда $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$, где $\{a_n\}_n \subset E_+$ и $\sum_{n=1}^{\infty} \|a_n\|_E <$

$< \infty$. Тогда $b_k \leq b_{k+1}$, $k = 1, 2, \dots$. Если $m > k$, то из

неравенства $\|b_m - b_k\|_E \leq \sum_{n=k+1}^m \|a_n\|_E$ и сходимости ряда

$\sum_{n=1}^{\infty} \|a_n\|_E$ получает, что $\{b_k\}_k$ — последовательность Коши в E . И поэтому из (iii) следует сходимость ряда $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$

в E по норме. Теорема доказана.

Говорят, что в НИП E выполнено условие (B), если из $\theta \leq a_n \uparrow$, $a_n \in E$ ($n \in N$), $\text{Sup}_{n \in E} \|a_n\|_E < \infty$ следует, что существует такое $a \in E$, что $a_n \uparrow a$.

Предложение I.I.5 Если в нормированном идеальном пространстве E из \hat{A} выполнено условие (В), то E — БИП в \hat{A} .

Доказательство. Пусть $\{a_n\}_n$ монотонно возрастающая последовательность Коши в E_+ . Очевидно $\sup_n \|a_n\|_E < \infty$.

Т.к. в E выполнено условие (В), то $\{a_n\}_n$ возрастает к некоторому a из E , а поэтому из теоремы I.I.4(iv) вытекает, что E — БИП в \hat{A} .

Предложение доказано.

Предложение I.I.6 В пространстве $L_1(A)$ выполнено условие (В).

Доказательство. Рассмотрим монотонно возрастающую последовательность $\{a_n\}_n$ из $L_1(A)_+$ такую, что $\sup_n \|a_n\|_1 < \infty$. Так как $\|a_m\|_1 = T(a_m)$ для $a_m \in \{a_n\}_n$, то

$$\|a_1\|_1 \leq \|a_2\|_1 \leq \dots \leq \|a_n\|_1 \leq \dots$$

и поэтому числовая последовательность $\{\|a_n\|_1\}_n$ — сходится.

В силу равенства $\|a_n - a_k\|_1 = \|a_n\|_1 - \|a_k\|_1$

при $n > k$ получаем, что $\{a_n\}_n$ — последовательность Коши в $L_1(A)$.

Из полноты пространства $L_1(A)$ [12] и теоремы I.I.4(i)
следует, что $\{a_n\}_n$ возрастает к некоторому $a \in L_1(A)$,
т.е. в $L_1(A)$ выполнено условие (B). Предложение
доказано.

§ I.2 Пространства Орлича, построенные по
 N -функциям.

Пусть A , JBW -алгебра с точным нормальным конечным
следом τ , \hat{A} OJ -алгебра измеримых элементов для A .

Прежде всего, для дальнейшего изложения напомним определение N -функции (см. [23] стр. 19).

Определение I.2.1. Вещественная функция $M(u)$ вещественного переменного u называется N -функцией, если выполнены следующие условия:

(i) $M(u)$ непрерывная, четная, выпуклая функция;

(ii) $M(u) = 0$ лишь при $u = 0$;

(iii) $\lim_{u \rightarrow 0} \frac{M(u)}{u} = 0$ и $\lim_{u \rightarrow \infty} \frac{M(u)}{u} = \infty$.

Функция $N(v) = \max_{u \geq 0} \{uv - M(u)\}$ также является N -функцией и называется дополнительной к N -функции $M(u)$. Легко видеть, что дополнительные друг к другу функции $M(u)$ и $N(v)$ связаны неравенством

$uv \leq M(u) + N(v)$ для любых u и v , кото-

рое называется неравенством Инга ([23] , стр. 24).

Всюду в дальнейшем будем предполагать, что $M(\mu)$ и $N(\nu)$ дополнительные друг к другу \mathcal{N} - функции.

Определение I.2.2 Классом Орлича, порожденным \mathcal{N} - функцией $M(\mu)$, назовем множество

$$L_M(A) = \{ \alpha \in \hat{\Lambda} : M(|\alpha|) \in L_1(A) \}.$$

Аналогично определяется класс Орлича порожденный \mathcal{N} - функцией $N(\nu)$:

$$L_N(A) = \{ \beta \in \hat{\Lambda} : N(|\beta|) \in L_1(A) \}.$$

Для $\alpha \in \hat{\Lambda}$ обозначим

$$\alpha L_N(A) = \{ \alpha \beta : \beta \in L_N(A) \}.$$

Определение I.2.3 Пространством Орлича, порожденным \mathcal{N} - функцией $M(\mu)$, называется линейное пространство:

$$L_M^*(A) = \{ \alpha \in \hat{\Lambda} : \alpha L_N(A) \subset L_1(A) \}.$$

Если JBW - алгебра A ассоциативна, т.е. если OJ - алгебра $\hat{\Lambda}$ изоморфна кольцу всех измеримых функций на пространстве с мерой (см. § 0, теорема 0.8), то приведенные выше определения совпадают с известными определениями класса и пространства Орлича измеримых функций (см., например, [23], стр. 76 и 83).

В этом случае класс Орлича $L_M(A)$ и пространство Орлича $L_M^*(A)$ мы будем называть функциональными.

На пространстве Орлица $L_{\mu}^*(A)$ также, как и на функциональном пространстве Орлица, можно задать две нормы: норму Орлица и норму Лексембурга.

Определение I.2.4 Для каждого элемента

$a \in L_{\mu}^*(A)$ число

$$\|a\|_M = \sup \{ |\tau(ab)|, \tau(N(|b|)) \leq 1, b \in L_{\mu}(A) \}$$

– называется нормой Орлица элемента a .

Теорема I.2.5 $(L_{\mu}^*(A), \|\cdot\|_M)$ – является
банаховым пространством в \hat{A} .

Прежде чем доказывать теорему, докажем несколько предложений.

Как уже отмечалось (§ 0), для каждого элемента $a \in \hat{A}$ определена функция:

$$\tilde{\alpha}(a) = \inf \{ \lambda \in [0, +\infty) : \tau(1 - E(\lambda)) \leq \alpha \}, \text{ где}$$

$\{E(\lambda)\}$ – спектральное семейство элемента a .

Предложение I.2.6 Пусть $M(u)$ – функция, Для каждого положительного элемента a из O Γ – алгебры \hat{A} имеет место равенство: $[M(a)]^* = M(\tilde{\alpha})$.

Доказательство. Пусть a из \hat{A} и $\sum_0^{\infty} \lambda_n e(\lambda)$ – его спектральное разложение.

В § 0 было отмечено, что спектральное разложение позволяет определить элемент $M(a)$ для непрерывной функции $M(u)$ по формуле $M(a) = \int_0^\infty M(\lambda) dE(\lambda)$.

Так как в формулировке предложения участвует только один элемент a и его спектральное семейство, то доказательство дословно следует некоммутативному случаю (см. [25]).

Предложение I.2.7 Пусть A JBW -алгебра с точным нормальным конечным следом τ . Тогда справедливы следующие три включения: $A \subset L_M(A) \subset L_M^*(A) \subset L_1(A)$.

Доказательство. Функция $M(u)$ непрерывна, выпукла и $M(0)=0$. Следовательно, при $u > 0$ $M(u)$ строго возрастает и поэтому $0 < M(|a|) \leq M(\|a\|_\infty) \quad \forall a \in A$ для всех a из A . Тогда, в силу конечности τ

$$M(A_+) \subset L_1(A), \text{ т.е. } A \subset L_M(A).$$

Пусть a и b произвольные элементы из $L_M(A)$ и $L_N(A)$ соответственно. Если мы покажем, что $a \notin L_1(A)$, то этим будет доказана справедливость вложения $L_M(A) \subset L_M^*(A)$. Через $\tilde{\alpha}(\alpha)$ и $\tilde{\beta}(\alpha)$ обозначим перестановки элементов a и b , тогда в силу неравенства Юнга справедливо следующее:

$$\int_0^\infty \tilde{\alpha}(\alpha) \tilde{\beta}(\alpha) d\alpha \leq \int_0^\infty M(\tilde{\alpha}(\alpha)) d\alpha + \int_0^\infty N(\tilde{\beta}(\alpha)) d\alpha$$

так как $M(a) = [M(1a)]^* = M(1a)$, $N(b) = [N(1b)]^* = N(1b)$
и $M(1a) \in L_1(\Lambda)$, $N(1b) \in L_1(\Lambda)$, то
по предложению 0.20 (у) имеем $\|ab\|_1 < \infty$,
следовательно $a \in L_M^*(\Lambda)$.

Вложение $L_M^*(\Lambda) \subset L_1(\Lambda)$ очевидно.

Предложение доказано.

Существуют тесные связи теории некоммутативных идеальных пространств с их аналогами в теории интегрирования на Йордановых банаховых алгебрах.

В случае, когда Λ обратимая JW -алгебра, то для изучения свойства $L_M(\Lambda)$, $L_M^*(\Lambda)$ и $\|a\|_M$ важно установить связь с их аналогами в обертывающей алгебре фон Неймана $\mathcal{O} = \mathcal{O}(\Lambda)$ для Λ .

Такую связь нам дает следующая теорема:

Теорема I.2.8 Пусть Λ - обратимая JW -алгебра с точным нормальным конечным следом τ . Через \mathcal{O} - обозначим обертывающую алгебру фон Неймана для Λ , а точный нормальный конечный след τ' есть продолжение τ на \mathcal{O} . Тогда

$$(i) \quad L_M(\Lambda) = L_M(\mathcal{O}) \cap E(\Lambda);$$

$$(ii) \quad L_M^*(A) = L_M^*(\mathcal{H}) \cap E(A);$$

$$(iii) \quad \|a\|_M^A \leq \|a\|_M^{\mathcal{H}} \quad \text{для всякого } a \in L_M^*(A),$$

где $\|a\|_M^A$, $\|a\|_M^{\mathcal{H}}$ нормы Орлича элемента a в

$L_M^*(A)$ и $L_M^*(\mathcal{H})$ соответственно.

Доказательство (i). Включения

$$L_M^*(A) \subset L_M(\mathcal{H}) \text{ и } L_M(\mathcal{H}) \cap E(A) \subset L_M^*(A)$$

очевидны, поэтому

$$L_M^*(A) = L_M(\mathcal{H}) \cap E(A);$$

(ii) Пусть a произвольный элемент из $L_M^*(A)$

через \mathcal{B} обозначим сильно ассоциативную JW - подалгебру в A , порожденную спектральным семейством элемента a .

Тогда по предложению I.2.I3 (ii) имеем $a \in L_M^*(\mathcal{B})$.

Заметим, что $\mathcal{B} + i\mathcal{B} = \bar{\mathcal{B}}$ есть коммутативная подалгебра фон Неймана в \mathcal{H} .

Тогда в силу теоремы 2.3.15 (I) [25] имеем

$$L_M^*(\bar{\mathcal{B}}) = L_M^*(\mathcal{H}) \cap \mathcal{Z}(\bar{\mathcal{B}}), \text{ поэтому}$$

$a \in L_M^*(\mathcal{H})$. С другой стороны для всякого a

$$a \in L_M^*(\mathcal{H}) \cap E(A) \quad ab \in L_1(\mathcal{H}), \quad \text{где } b \in L_N(\mathcal{H}).$$

В частности, $ab \in L_1(\mathcal{H})$ для $b \in L_N(A)$, а

$$\text{поэтому } a \circ b = \frac{1}{2}(ab + ba) \in L_1(A). \text{ Значит}$$

$\alpha \in L_M^*(A)$, что доказывает пункт (ii).

(iii). Доказательство данного пункта следует из неравенства:
 $\|\alpha\|_M = \|\alpha\|_M^A = \sup\{|\tau(\alpha b)|, b \in L_N(A), \tau(N(|b|)) \leq 1\} \leq$
 $\leq \sup\{|\tau(\alpha b')|, b' \in L_N(\Theta), \tau(N(|b'|)) \leq 1\} = \|\alpha\|_{\Theta}.$

Теорема доказана.

Следует отметить, что на самом деле, в пункте (iii) предложения I.2.8 имеет место точное равенство. Доказательство этого факта легко можно получить из предложения I.2.15 (ii), сформулированного на странице 55.

Обозначим $P_M(A) = \{\alpha \in L_M(A) : \tau(M(|\alpha|)) \leq 1\}.$

В следующем предложении приводятся простейшие свойства

$P_M(A)$, $L_M(A)$ и $L_M^*(A)$.

Предложение I.2.9 (I)

(i) Если $\alpha \in L_M(A)$ и λ — такое действительное число,

что $|\lambda| \leq 1$, то $\lambda\alpha \in L_M(A)$.

(ii) Если $\alpha \in L_M(A)$ и S — симметрия из A , то $\alpha S \in L_M(A)$.

(iii) Если $\alpha \in P_M(A)$ и S — симметрия из A , то $\alpha S \in P_M(A)$.

Доказательство: (I) (i). Пусть $\alpha \in L_M(A)$ и $|\lambda| \leq 1$. Функция $M(z)$ выпукла. Поэтому $M(|\lambda\alpha|) = M(|\lambda||\alpha|) \leq |\lambda|M(|\alpha|)$ и, так как $M(|\alpha|) \in L_A(A)$, то $M(|\lambda\alpha|) \in L_A(A)$, откуда следует, что $\lambda\alpha \in L_M(A)$.

(ii) Пусть $\alpha \in L_M(A)$ и S — симметрия из A . Так как в доказательстве участвует только два элемента, то как отмечено в доказательстве предложения 0.20 можно считать, что A — обратимая JW-алгебра. Тогда \hat{A} совпадает с OJ — ал-

геброй $E(A)$ всех самосопряженных операторов, присоединенных к A (см. [12]). Через Θ_L обозначим обертывающую алгебру фон Неймана для A . Нетрудно заметить, что оба слагаемых в правой части равенства $a \circ S = \frac{1}{2}(QS + SQ)$, суть элементы некоммутативного класса Орлича $L_M(\Theta_L)$, в силу [25].

Так как этот класс $L_M(\Theta_L)$ является выпуклым множеством (см. [25]), то $a \circ S \in L_M(\Theta_L) \cap E(A)$. Следовательно, по теореме I.2.8 (i) $a \circ S \in L_M(A)$.

(II). Пусть $a \in P_M(A)$ и S — симметрия из A . Проводя такие же рассуждения как при доказательстве пункта (I) (ii), мы получаем, что

$$a \circ S = \frac{1}{2}(QS + SQ) \in P_M(\Theta_L) \cap E(A) \subset P_M(A).$$

Предложение доказано.

Следствие I.2.10. (I) Следующие условия эквивалентны:

(i) $a \in L_M(A)$;

(ii) $|a| \in L_M(A)$;

(iii) $as \in L_M(A)$ для всякой симметрии S из A .

(II) Следующие условия эквивалентны:

(i) $a \in P_M(A)$;

(ii) $|a| \in P_M(A)$;

(iii) $ase \in P_M(A)$ для всякой симметрии S из A ;

Доказательство: В обоих пунктах импликации (i) \iff (ii) вытекают из определений $L_M(A)$

и $P_M(A)$ соответственно. Импликация (i) \iff (iii)

вытекает из соответствующих пунктов предложения I.2.9.
Импликация (iii) \implies (i) очевидна. Следствие доказа-
но.

Через A_γ обозначим множество элементов a из A та-
ких, что $\|a\|_\infty \leq \gamma$.

Предложение I.2.II Пусть $a \in A_\gamma$ и $\alpha = M(1) \leq 1$,
тогда $a \in P_M(A)$.

Так как в формулировке предложения участвует только один
элемент, то доказательство дословно следует некоммутативному
случаю (см. [25] предложение 2.3.IO(i)).

Рассмотрим теперь свойства нормы Орлича.

Предложение I.2.I2 Отображение $a \mapsto \|a\|_M$
в пространстве $L_M^*(A)$ удовлетворяет аксиомам нормы,
при этом:

(i) для всякого a из $L_M^*(A)$ справедливо неравенство

$$\|a\|_1 \leq \|a\|_M$$

(ii) для всякого a из $L_M^*(A)$ справедливо неравенство

$$\|a\|_M \leq \gamma(M(|a|)) + 1$$

(iii) если $a \in L_M^*(A)$ и s — произвольная симметрия из A
то $\|sa\|_M \leq \|a\|_M$, в частности $\|a\|_M = \||a|\|_M$.

Доказательство.

Свойства положительности, однородности и неравенства тре-
угольника очевидны.

(i) Пусть a — произвольный элемент из $L_M^*(A)$.

Рассмотрим следующие два множества чисел:

$$M = \{ |\varepsilon(a\delta)|, \delta \in A_1 \}$$

$$N = \{ |\varepsilon(a\delta')|, \delta' \in P_M(A) \}$$

Включение $M \subset N$ следует из доказанного в предложении I.2.II включения $A \subset P_M(A)$.

Поэтому $\sup\{M\} \leq \sup\{N\}$, т.е.

$$\|\alpha\|_1 \leq \|\alpha\|_M.$$

Докажем теперь строгую положительность нормы $\|\cdot\|_M$.

Предположим, что $\|\alpha\|_M = 0$. В силу только, что доказанного свойства (i) получаем $\|\alpha\|_1 = 0$, т.е. $\alpha = 0$. Пусть a и δ произвольные элементы из $L_M(A)$ и $P_M(A)$ соответственно. Покажем, что $|\varepsilon(a\delta)| \leq \varepsilon(M(|a|)) + 1$.

Так как в доказательстве участвуют только два элемента, то как отмечено в доказательстве предложения 0.20 можно считать, что \hat{A} - обратимая JW -алгебра. Тогда \hat{A} совпадает с обобщенной алгеброй $E(\hat{A})$ всех самосопряженных операторов присоединенных к \hat{A} (см. [12]). Через \mathcal{O} обозначим обертывающую алгебру фон Неймана для \hat{A} . Тогда в силу теоремы I.2.8 (iii) и предложения 2.3.II из [25] имеем $|\varepsilon(a\delta)| \leq \|\alpha\|_M^{\sigma} \leq \varepsilon(M(|a|)) + 1$, где $\|\alpha\|_M^{\sigma}$ норма Орлица в некоммутативном пространстве $L_M^*(\mathcal{O})$. Так как мы выбрали δ из $P_M(A)$ произвольно, то переходя в неравенстве

$$|\varepsilon(a\delta)| \leq \varepsilon(M(|a|)) + 1$$

к \sup по всему множеству $\mathcal{P}_N(\Lambda)$, получим:

$$\sup\{|v(a \circ b)|\} \leq v(M(|a|)) + 1,$$

откуда следует (ii).

Пусть $a \in h_M^*(\Lambda)$ и s - симметрия из Λ . Тогда

$$\begin{aligned} \|a s\|_M &= \sup\{|v((as)b)|, b \in \mathcal{P}_N(\Lambda)\} = \\ &= \sup\{|v(a(sb))|, b \in \mathcal{P}_N(\Lambda)\} = \sup\{|v(a b')|, \\ &\quad b' = b \in \mathcal{P}_N(\Lambda)\} \leq \sup\{|v(a b')|, b' \in \mathcal{P}_N(\Lambda)\} = \|a\|_M. \end{aligned}$$

Всякий a из Λ имеет полярное разложение $a = |a|s$, где s - некоторая симметрия из Λ . По теореме 0.4 элементы $|a|$, s лежат в некоторой сильно ассоциативной подалгебре Λ_0 и поэтому $|a| = a s$. Тогда, используя вышеизложенные рассуждения этого пункта, мы получаем $\| |a| \|_M \leq \|a\|_M$ и $\|a\|_M \leq \| |a| \|_M$, т.е. $\|a\|_M = \| |a| \|_M$.

Предложение доказано.

Следует отметить, что в пункте (iii) предложения I.2.12 в общем случае равенство не имеет места. В самом деле, пусть s и t антикоммутирующие симметрии, т.е. $s \circ t = \frac{1}{2}(st + ts) = 0$.

Тогда

$$\begin{aligned} \|s\|_M &= \sup\{|v(s \circ b)|, b \in \mathcal{P}_N(\Lambda)\} = \sup\{|v(U_s b)|, \\ &\quad b \in \mathcal{P}_N(\Lambda)\} = \sup\{|v(b)|, b \in \mathcal{P}_N(\Lambda)\} \neq 0, \text{ но } \|s \circ t\|_M = 0. \end{aligned}$$

Пусть $\mathcal{B}(\alpha)$ означает сильно ассоциативную JBW -подалгебру в A , порожденную спектральным семейством элемента α , а $\hat{\mathcal{B}}$ — алгебра измеримых элементов для $\mathcal{B}(\alpha)$.

Предложение I.2.13 Пусть $\alpha \in L_M^*(A)$. Тогда α лежит в $L_M^*(\mathcal{B}(\alpha))$ и $L_M(\mathcal{B}(\alpha)) \subset \hat{\mathcal{B}} \cap L_M(A)$.

Так как в формулировке предложения участвует только один элемент α и его спектральное семейство, то доказательство дословно следует некоммутативному случаю (см. [25] предложение 2.3.12)

В следующем предложении доказывается аналог неравенства Гёльдера для пространств Орлица.

Предложение I.2.14

(i) Пусть α элемент пространства $L_M^*(A)$ и $\|\alpha\|_M \leq 1$ тогда $\tau(M(|\alpha|)) \leq \|\alpha\|_M$;

(ii) для любых α и β из $L_M^*(A)$ и $L_N^*(A)$ соответственно, $\alpha\beta \in L_1(A)$ и $|\tau(\alpha\beta)| \leq \|\alpha\|_M \|\beta\|_N$.

Доказательство

(i) Пусть α и β произвольные элементы из $L_M^*(A)$ и $L_N^*(A)$ соответственно. Покажем, что $\alpha\beta \in L_1(A)$. Так как в доказательстве участвует только два элемента, то как отмечено в доказательстве предложения 0.20 можно считать, что A —

- обратимая JW -алгебра. Тогда \hat{A} совпадает с OJ -алгеброй $E(A)$ всех самосопряженных операторов присоединенных к A (см. [12]).

Через \mathcal{O} обозначим обертывающую алгебру фон Неймана для A . Тогда в силу теоремы I.2.8 и предложения 2.3.I3 (iii) из [25] имеем

$$a \notin L_1(\mathcal{O}) \cap E(A) \subset L_1(A)$$

и

$$|\gamma(a \circ b)| \leq \|a\|_M^\alpha \|b\|_N^\alpha = \|a\|_M^A \|b\|_N^A,$$
 где $\|a\|_M^\alpha, \|b\|_N^\alpha$ нормы Орлича элементов a и b в некоммутативных пространствах $L_M^*(\mathcal{O})$ и $L_N^*(\mathcal{O})$ соответственно.

(i) Так как в формулировке пункта (i) участвует только один элемент a , то доказательство (i) дословно следует некоммутативному случаю (см. [25] предложение 2.3.I3 (i)).

Предложение доказано.

Перейдем к доказательству теоремы I.2.5

Доказательство. Докажем полноту пространства

$L^*_M(A)$. Пусть $\{a_n\}_n$ — фундаментальная по норме $\|\cdot\|_M$ последовательность элементов из $L^*_M(A)$. Тогда в силу предложения I.2.I2 (i) последовательность $\{a_n\}_n$ является $\|\cdot\|_1$ — фундаментальной в пространстве $L_1(A)$.

В силу полноты пространства $L_1(A)$ [I2], существует элемент $a_0 \in L_1(A)$, что $a_m \xrightarrow{\|\cdot\|_1} a_0$, т.е. $\{a_n - a_m\}_m$ сходится к $(a_n - a_0)$ по L_1 — норме и следовательно по мере.

В силу непрерывности по мере операции умножения $\{(a_n - a_m)\delta\}_m$ сходится к $(a_n - a_0)\delta$ по мере для любого $\delta \in \mathcal{P}_N(A)$.

Рассмотрим L_1 — норму элемента $(a_n - a_m)\delta$:

$$\|(a_n - a_m)\delta\|_1 = \mathfrak{T}(|(a_n - a_m)\delta|) =$$

$$\mathfrak{T}(((a_n - a_m)\delta)s) = \mathfrak{T}((a_n - a_m)(\delta s)) \leq$$

$$\leq \sup \left\{ |\mathfrak{T}((a_n - a_m)\delta')|, \delta' \in \mathcal{P}_N(A) \right\},$$

Здесь β — такая симметрия, что

$$(a_n - a_m)\beta = |(a_n - a_m)\beta| \cdot s$$

По условию последовательность $\{a_n\}_n$ фундаментальна по норме $\|\cdot\|_M$, т.е. $\forall \varepsilon > 0 \exists n'(\varepsilon)$,

что при $n, m \geq n'(\varepsilon)$

$$\|(a_n - a_m)\beta\|_1 \leq \|a_n - a_m\|_M < \varepsilon.$$

Зафиксируем n . Тогда, в силу леммы Фату (см. § 0)

мы получаем:

$$|\tau((a_n - a_0)\beta)| \leq \varepsilon$$

для любого β , а поэтому:

$$\|a_n - a_0\|_M \leq \varepsilon.$$

Теорема доказана.

Пусть как и ранее $\mathcal{B}(\alpha)$ означает сильно ассоциативную JBW-подалгебру в A , порожденную спектральным семейством элемента α , а $\hat{\mathcal{B}}$ ОJ-алгебра измеримых элементов для $\mathcal{B}(\alpha)$.

Предложение I.2.15

Пусть $\alpha \in L_M^*(A)$. Тогда нормы $\|\alpha\|_M^{\mathcal{B}(\alpha)}$ и

$\|a\|_M^A$ элемента a соответственно в пространствах

$L_M^*(B(a))$ и $L_M^*(A)$ совпадают, и

$$L_M^*(B(a)) = \hat{B} \cap L_M^*(A).$$

доказательство. Неравенство:

$$\|a\|_M^{B(a)} \leq \|a\|_M^A \quad \text{очевидно.}$$

Докажем обратное неравенство.

Рассмотрим произвольный элемент a из $L_M^*(A)$.

Тогда по предложению I.2.13 $a \in L_M^*(B(a))$

и норма Орлича $\|a\|_M^{B(a)}$ элемента a в функциональном пространстве $L_M^*(B(a))$, в силу ([23] стр. 110)

будет иметь вид:

$$\|a\|_M^{B(a)} = \inf_{\kappa > 0} \left\{ \frac{1}{\kappa} (1 + \tau(M(|ka|))) \right\},$$

где

$$ka \in L_M(B(a))$$

Так как по предложению I.2.13 и предложению I.2.12 (i)

для элемента ka имеет место неравенство:

$$\|ka\|_M^A \leq \tau(M(|ka|)) + 1,$$

то справедлива оценка:

$$\|a\|_M^A = \frac{1}{\kappa} \|ka\|_M^A \leq \inf \left\{ \frac{1}{\kappa} (1 + \right.$$
$$\left. \epsilon (M(1_{KA})) \right), \quad ka \in L_M^*(B(a)) \}$$

На основании этой оценки и неравенства $\|a\|_M^A \leq \|a\|_M^{B(a)}$ равна

$\|a\|_M^A$ заключаем, что норма

норма $\|a\|_M^A$.

Для доказательства равенства $L_M^*(B(a)) =$

$\hat{B} \cap L_M^*(A)$ достаточно показать включение

$$L_M^*(B(a)) \subset \hat{B} \cap L_M^*(A) ,$$

т.к. обратное включение следует из предложения I.2.13

Для всякого ненулевого элемента a из $L_M^*(B(a))$

можно найти такое положительное число κ , что

$$\|ka\|_M^{B(a)} < 1 . \quad \|ka\|_M^{B(a)} = \|ka\|_M^A$$

Тогда в силу равенства

и предложения I.2.14 получаем, что a лежит в $L_M^*(B(a))$,

а потому и предложению I.2.13 $a \in L_M^*(A) \subset$

$L_M^*(A)$.

Предложение доказано.

Из доказанного предложения следует, что для произвольного элемента $a \in L_M^*(A)$ имеем:

$$\|\alpha\|_M^A = \|\lvert\alpha\rvert\|_M^A = \|\lvert\alpha\rvert\|_M^B = \|\alpha\|_M^B.$$

Предложение доказано.

Докажем теперь, что пространство Орлица является банаховым идеальным пространством.

Теорема I.2.16. Пространство $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ является банаховым идеальным пространством.

доказательство. Покажем сперва, что $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ - НИП. Пусть $\alpha \in L_M^*(A)$, $\beta \in \hat{A}$.

и $|\beta| \leq |\alpha|$. Так как в доказательстве участвуют только два элемента, то как отмечено в доказательстве предложения 0.20 можно считать, что A - обратимая JW -алгебра. Тогда \hat{A} совпадает с ОЗ-алгеброй $E(A)$ всех самосопряженных операторов присоединенных к A (см. [12]). Через \mathcal{O} обозначим обертывающую алгебру фон Неймана для A . Тогда из [25] следует, что $\beta \in E(A) \cap L_M^*(\mathcal{O})$, а поэтому в силу теоремы I.28 $\beta \in L_M^*(A)$. Кроме того,

$$\|\beta\|_M \leq \|\alpha\|_M.$$

Пусть теперь $\alpha \in L_M^*(A)$ и $\beta \in A$. Покажем, что

$\beta \in L_M^*(A)$. Так как в доказательстве участвуют только два элемента, то в силу рассуждений, приведенных выше, мы получаем:

$$\alpha \circ \beta = \frac{1}{2}(\alpha\beta + \beta\alpha) \in L_M^*(\mathcal{O}) \cap E(A) = L_M^*(A) \text{ и}$$

$$\|\alpha \circ \beta\|_M \leq \|\beta\|_\infty \|\alpha\|_M.$$

Полнота пространства $L_M^*(A)$ была доказана в теореме I.2.8. Теорема доказана.

Докажем лемму, которая нам понадобится в дальнейшем.

Лемма I.2.17 Пусть $M(u)$ и $N(v)$ дополнительные друг к другу \mathcal{U} -функции. Если $a \in \hat{A}$ и $a \delta \in L_1(A)$, для всякого $\delta \in L_N(A)$, тогда $a \in L_M^*(A)$.

Доказательство. Пусть a произвольный элемент OJ -алгебры \hat{A} и $a \delta \in L_1(A)$ для любого $\delta \in L_N(A)$. Тогда $a \in \{a' \in \hat{A}, a' L_N(A) \subset L_1(A)\}$, т.е. $a \in L_M^*(A)$.

Лемма доказана.

Пусть $\mathcal{B}(a)$ означает сильно ассоциативную JBW -подалгебру в A , порожденную спектральным семейством элемента a , а $\hat{\mathcal{B}}(a)$ OJ -алгебру измеримых элементов для $\mathcal{B}(a)$.

Пусть L некоторое множество в \hat{A} .

Предложение I.2.18 Справедливы следующие два утверждения:

(i) если $L \cap \hat{\mathcal{B}}(a) = L_M(\mathcal{B}(a))$ для любого a , то

$$L = L_M(A);$$

(ii) если $L \cap \hat{\mathcal{B}}(a) = L_M^*(\mathcal{B}(a))$ для любого a , то

$$L = L_M^*(A).$$

Доказательство (ii). Пусть $a \in L$. В силу условия пункта (ii) $a \in L_M^*(\mathcal{B}(a))$. По предложению I.2.15 справедливо включение $L_M^*(\mathcal{B}(a)) \subset$

$\subset L_M^*(A)$, а поэтому $a \in L_M^*(A)$. В силу произвольности элемента a получаем $L \subset L_M^*(A)$.

Пусть b произвольный элемент из $L_M^*(B(b))$. Из условия пункта (ii) следует, что $b \in L$. В силу произвольности элемента b получаем $L_M^*(A) \subset L$.

Из этого и полученного ранее включения $L \subset L_M^*(A)$ следует $L = L_M^*(A)$.

Пункт (i) доказывается аналогично, с использованием предложения I.2.13.

Предложение доказано.

В силу [23] норма $\|a\|_M^{B(a)}$ конечна для любого $a \in L_M^*(A)$.

Тогда из предложения I.2.15 мы получаем следующее:

Следствие I.2.19 Пусть a - произвольный элемент

из $L_M^*(A)$, тогда норма $\|a\|_M$ элемента a конечна.

Теперь рассмотрим норму Люксембурга на пространстве $L_M^*(A)$.

Определение I.2.20 Для каждого элемента

$a \in L_M^*(A)$, число

$$\|a\|_{(M)} = \sup \{ |\zeta(a\beta)|, \beta \in L_N^*(A), \|\beta\|_N \leq 1 \}$$

назовем нормой Люксембурга элемента a .

Предложение I.2.21 Отображение $a \rightarrow \|a\|_{(M)}$

в пространстве $L_M^*(A)$ удовлетворяет аксиомам нормы,

при этом:

(i) для всякого α из $L_M^*(A)$ справедливо неравенство:

$$\|\alpha\|_{(M)} \leq \|\alpha\|_M \leq 2\|\alpha\|_{(M)};$$

(ii) если $\alpha \in L_M^*(A)$ и s - произвольная симметрия из A ,

то $\|s\alpha\|_{(M)} \leq \|\alpha\|_{(M)}$, в частности $\|\alpha\|_{(M)} = \|\alpha\|_{(M)}$.

(iii) для любых элементов α и β взятых из пространств

$L_M^*(A)$ и $L_N^*(A)$ соответственно, справедливы следующие

неравенства:

$$|\tilde{\tau}(\alpha\beta)| \leq 2\|\alpha\|_{(M)}\|\beta\|_N \text{ и } |\tilde{\tau}(\alpha\beta)| \leq 2\|\alpha\|_M\|\beta\|_N.$$

Доказательство

Свойства положительности, однородности и неравенство треугольника очевидны.

(i) Пусть α произвольный элемент из $L_M^*(A)$.

Рассмотрим следующие два множества чисел:

$$M_\varepsilon = \left\{ |\tilde{\tau}(\alpha\beta)|, \beta \in L_N^*(A) \text{ и } \|\beta\|_N < 1 \right\}$$

$$N_\varepsilon = \left\{ |\tilde{\tau}(\alpha\beta')|, \beta' \in L_N^*(A) \text{ и } \tilde{\tau}(N(\beta')) < 1 \right\}$$

Если β из $L_N^*(A)$ произвольный элемент, причем

$\|\beta\|_N < 1$, тогда по предложению 1.2.14 $\beta \in L_N(A)$

и $\tilde{\tau}(N(\beta)) < 1$, а поэтому справедливо включение

$m \in K$. Следовательно $\sup\{m\} \leq \sup\{n\}$,
т.е. $\|a\|_{(M)} \leq \|a\|_M$.

Рассмотрим еще одно множество чисел:

$$K = \left\{ |\gamma(ab'')|, b'' \in L_N^*(A) \text{ и } \|b''\|_N \leq 2 \right\}.$$

Если b' из $L_N(A)$ произвольный элемент, причем

$\gamma(N(b')) \leq 1$, тогда по предложению I.2.12 (ii) $\|b'\|_N \leq 2$,
а поэтому справедливо включение $n \in K$. Следовательно,

$$\sup\{n\} \leq \sup\{K\}, \text{ т.е. } \|a\|_M \leq 2\|a\|_{(M)}.$$

Из доказанного ранее и последнего неравенства получаем (i).

Докажем теперь строгую положительность нормы $\|\cdot\|_{(M)}$.

Предположим $\|a\|_{(M)} = 0$. В силу только, что доказанного
свойства (i) получаем $\|a\|_M \leq 2\|a\|_{(M)} = 0$, т.е. $a = 0$.

Доказательство пункта (ii) проводится аналогично доказательству (iii) из предложения I.2.12, причем $\|a\|_{(M)} = \|a\|_{(M)}$.

Следует отметить, что в общем случае равенство в (ii)
не имеет места (см. пример на стр. 51).

Пусть a и b произвольные элементы из $L_M^*(A)$
и $L_N^*(A)$ соответственно. Докажем неравенство
пункта (iii). Так как в доказательстве участвуют только
два элемента, то как отмечено в доказательстве предложения 0.20

можно считать, что A - обратимая JW -алгебра.
 Тогда \hat{A} - совпадает с OJ -алгеброй $E(A)$ всех
 самосопряженных операторов присоединенных к A (см. [12]).
 Через \mathcal{O} обозначим обертывающую алгебру фон Неймана
 для A . По предложению 1.2.14 (ii) имеем:

$$|\tau(a \circ b)| \leq \|a\|_M \|b\|_N$$

Так как $\|a\|_M = \|a\|_M^{\alpha}$
 и в силу предложения 1.2.15 $\|a\|_M = \|a\|_m^{\beta(a)}$,

тогда из предложения 2.3.19 (viii) [25] получаем:

$$\|a\|_M = \|a\|_M^{\alpha} = \|a\|_M^{\beta(a)} \leq 2 \|a\|_{(M)}^{\beta(a)} .$$

В силу очевидного неравенства:

$$\|a\|_{(M)}^{\beta(a)} \leq \|a\|_{(M)}^{\beta(a)}$$

справедливо следующее:

$$|\tau(a \circ b)| \leq 2 \|a\|_{(M)} \|b\|_N .$$

Аналогично доказывается, что:

$$|\tau(a \circ b)| \leq 2 \|a\|_M \|b\|_{(N)} .$$

Предложение доказано.

Из пункта (i) доказанного предложения следует, что
 нормы Орлича и Люксембурга эквивалентны, а поэтому неассоциа-
 тивное пространство $(L_M(A), \|\cdot\|_{(M)})$ также является
 банаховым идеальным пространством в \hat{A} .

Введенная на странице 59 норма Люксембурга, будет использована нами в дальнейшем, при изучении пространства сопряженного к пространству $L_M^*(A)$.

§ I.3 Пространства Орлича с (Δ_ε) - условием.

Всюду в этом параграфе будем предполагать, что рассматриваемая JBW-алгебра содержит непрерывную сильно ассоциативную JBW-подалгебру \mathcal{B} , т.е. для всякого идемпотента e из \mathcal{B} существует идемпотент $g \in \mathcal{B}$, такой, что $\tau(g) = \frac{1}{2} \tau(e)$.

Напомним, что \mathcal{N} - функция $M(u)$ удовлетворяет (Δ_ε) - условию, $((\Delta'))$ - условию), если существуют постоянные $K > 0$ и $u_0 \geq 0$ такие, что $M(2u) \leq KM(u)$ (соответственно $M(uv) \leq KM(u)M(v)$) при $u, v \geq u_0$ (см. [23], стр. 35, 43).

Через $E_M(A)$ обозначим замыкание JBW-алгебры A по норме $\|\cdot\|_M$.

Предложение I.3.1 Справедливо следующее включение $E_M \subset L_M^*(A)$.

Доказательство Пусть a из $L_M^*(A)$ и a' положительный элемент ОJ-алгебры A , причем $0 \leq a' \leq a$. Покажем, что $a' \in L_M^*(A)$. Из предложения 0.20 следует $\tilde{\alpha}'(\zeta) \leq \tilde{\alpha}(\zeta)$. В силу того, что $M(u)$ возрастает при $u \geq 0$ получаем:

$$0 \leq M(\tilde{\alpha}^*)(\alpha) \leq M(\tilde{\alpha})(\alpha)$$

В силу принадлежности элемента α классу $L_M(A)$

и предложения I.2.6 справедливо неравенство:

$$\int_0^\infty [M(\alpha')]^*(\alpha) d\alpha \leq \int_0^\infty [M(\alpha)]^*(\alpha) d\alpha ,$$

причем интеграл в правой части конечен, следовательно α' принадлежит классу $L_M(A)$.

Рассмотрим произвольный положительный элемент a из $E_M(A)$ и пусть $\{a_n\}_n$ из A сходящаяся к элементу a по норме $\|\cdot\|_M$ последовательность, т.е. $\|a_n - a\|_M \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Поэтому найдется номер K такой, что при $n > K$ имеет место неравенство: $\|a_n - a\|_M \leq \frac{1}{2}$.

В силу предложения I.2.14 (i) элемент $R(a_n - a)$ лежит в $L_M(A)$, причем $Ra_n \in A \subset L_M(A)$ и поэтому

$Ra_n \leq \|Ra_n\|_\infty \mathbb{1}$. Зафиксируем n . Представим элемент a в виде: $a = \frac{1}{2}(Ra_n) + \frac{1}{2}(R(a - a_n))$.

Через B обозначим сильно ассоциативную JBW -подалгебру в A , порожденную элементом $R(a - a_n)$. В силу [23] стр. 80 элемент $\frac{1}{2}(\|Ra_n\|_\infty \mathbb{1} + R(a - a_n))$ лежит в $L_M(B)$ и $a \leq \frac{1}{2}\|Ra_n\|_\infty \mathbb{1} + \frac{1}{2}[R(a - a_n)]$.

Таким образом, как показано выше и из последнего неравенства следует $\int_0^{\infty} [M(\tilde{a})] \omega(d\omega) = 0$, т.е. $a \in L_M^*(A)$.

Предложение доказано.

Теорема I.3.2 Следующие утверждения эквивалентны:

(i) функции $M(u)$ удовлетворяет (Δ_2) - условию;

(ii) $L_M^*(A) = L_M(A)$;

(iii) $L_M(A)$ - линейное множество;

(iv) $L_M^*(A) = E_M(A)$.

Доказательство: Докажем импликацию (i) \Rightarrow (ii).

Рассмотрим произвольный элемент α из $L_M^*(A)$. Через $B(\alpha)$ обозначим сильно ассоциативную JBW-подалгебру в A , порожденную спектральными семейством элемента α . Если функция $M(u)$ удовлетворяет (Δ_2) - условию, то в силу теоремы 8.2 из [23] имеем

$$\alpha \in L_M^*(B(\alpha)) = L_M(B(\alpha)) \subset L_M(A).$$

В силу произвольности элемента α справедливо вложение $L_M^*(A) \subset L_M(A)$.

Обратное включение следует из предложения I.2.7.

Докажем импликацию (iii) \Rightarrow (ii). Рассмотрим произвольный элемент $\alpha \neq 0$ из $L_M^*(A)$. Существует число $\beta > 0$, такое,

что $\|\beta a\|_M = 1$. В силу предложения I.2.14

$\beta a \in L_M(A)$. Из линейности множества $L_M(A)$ следует, что $a \in L_M(A)$.

В силу произвольности a и предложения I.2.7 получаем:

$$L_M^*(A) = L_M(A).$$

Доказательство импликации $(ii) \Rightarrow (iii)$ - очевидно.

Докажем $(ii) \Rightarrow (iv)$. Через $\mathcal{B}(a)$ обозначим сильно ассоциативную JBW-подалгебру в A порожденную спектральным семейством элемента a , причем $a \in L_M(A)$.

В силу (ii) имеем $a \in E_M(\mathcal{B}(a)) \subset E_M(A)$.

$$E_M(A) \subset L_M(A)$$

доказанного в предложении I.3.1 следует $E_M(A) = L_M^*(A)$.

$(iii) \Rightarrow (iv)$. Пусть a - произвольный элемент из $L_M(A)$.

Из пункта (iii) следует, что $L_M(\mathcal{B}(a))$ - линейное множество, поэтому $L_M(A)$ линейное множество.

Тогда в силу теоремы 8.2 из [23] функция

$M(u)$ удовлетворяет (Δ_2) - условию.

Следовательно импликация $(iii) \Rightarrow (iv)$ доказана.

Докажем последнюю импликацию, т.е. импликацию:

(iv) \Rightarrow (i). Проводя аналогичные рассуждения как и при доказательстве (iii) \Rightarrow (i), получаем что функция $M(u)$ удовлетворяет (Δ_2) - условию.

Теорема доказана.

Следствие I.3.3. Пусть α - произвольный элемент из $L_N^*(A)$ и функция $N(v)$ удовлетворяет (Δ_2) - условию, тогда справедливы следующие равенства:

$$(i) \|\alpha\|_{(M)} = \sup \{ |\varphi(\alpha \delta)|, \delta \in A, \|\delta\|_N \leq 1 \}$$

$$(ii) \|\alpha\|_M = \sup \{ |\varphi(\alpha \delta)|, \delta \in P_N(A) \cap A \}$$

Доказательство

(i) Пусть в $\delta \in L_N^*(A)$ и $\|\delta\|_N \leq 1$. Т.к. функция $N(v)$ удовлетворяет (Δ_2) - условию, то по теореме I.3.2 справедливо равенство $L_N^*(B(\delta)) = E_N(B(\delta))$ и поэтому найдется последовательность $\{\delta_n\} \subset B(\delta)$ такая, что $0 \leq \delta_n \leq 1 \delta$

и $\{\delta_n\}_{n=1}^\infty$ - сходится по норме $\|\cdot\|_N$ к элементу $1\delta/1$.

Пусть $|s|s$ - полярное разложение элемента s с симметрией s . Т.к. $s \in A$ и $\delta_n \in B(\delta) \subset A$, то $\{s\delta_n\}_{n=1}^\infty \subset A$.

Из предложения I.2.14 (ii) следует справедливость следующего неравенства:

$$|\varphi(\alpha s) - \varphi(\alpha(s\delta_n))| = |\varphi(\alpha s(1\delta - \delta_n))| \leq$$

$$\|as\|_M \|1g - \varepsilon_n\|_N \leq \|a\|_M \|1g - \varepsilon_n\|_N,$$

а поэтому $\tau(a\delta) = \lim_n \tau(a(s\varepsilon_n))$

при $n \rightarrow \infty$.

Следовательно,

$$\begin{aligned} \|a\|_M &= \sup \left\{ |\tau(a\delta)|, \delta \in L_N^*(A), \|\delta\|_N \leq 1 \right\} = \\ &= \sup \left\{ \lim_{n \rightarrow \infty} |\tau(a(s\varepsilon_n))|, s\varepsilon_n \in A, \delta_n \xrightarrow{\|\cdot\|_N} \delta \right\} = \\ &= \sup \left\{ |\tau(a\delta')|, \delta' \in A, \|\delta'\|_N \leq 1 \right\}. \end{aligned}$$

Доказательство пункта (ii) проводится аналогично.

Следствие доказано.

Следующее предложение посвящено изучению линейных непрерывных функционалов на пространстве $L_M^*(A)$.

Предложение I.3.4 (i) Пусть δ произвольный элемент из $L_N^*(A)$. Тогда линейный функционал f_δ представимый в виде:

(*) $f_\delta(a) = \tau(a\delta)$ для всех $a \in L_M^*(A)$ является непрерывным на пространстве $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ и справедливо равенство $\|f_\delta\| = \|\delta\|_N$.

(ii) Пусть f — непрерывной линейный функционал на пространстве $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$, причем функция $M(\mu)$ удовлетворяет (Δ_a) -условию. Тогда в $L_N^*(A)$ найдется единственный элемент δ

такой, что выполняется равенство $f = f_g(a) = \tau(a\delta)$
для всех $a \in L_M^*(A)$.

Доказательство (i). Из неравенства Гельдера

$|\tau(a\delta)| \leq \|a\|_M \|\delta\|_N$ доказанного в предложении I.2.14
следует, что функционал вида (*) является линейным непрерыв-
ным функционалом на пространстве $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$.
Следуя определению нормы функционала можно написать

$$\|f_g\| = \sup_{\|a\|_M \leq 1} \{ |f_g(a)| \} = \\ \sup \{ |\tau(a\delta)| \} .$$

Но $\sup_{\|a\|_M \leq 1} \{ |\tau(a\delta)|, \|a\|_M \leq 1 \}$ в силу определения I.2.20
равен $\|\delta\|_N$ и поэтому $\|f_g\| = \|\delta\|_N$.

(ii) Покажем сначала, что всякий непрерывный линейный функ-
ционал на $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ является нормальным на A .

Пусть $\{x_\alpha\}$ какая-либо убывающая к нулю сеть элементов
из A . Докажем, что $\|x_\alpha\|_M \rightarrow 0$.

Доказательство будем вести от противного. Предположим, что
не для всякой убывающей к нулю сети элементов из A , норма
Орича стремится к нулю. Тогда существует сеть элементов

$\{x_\alpha\} \subset A_+$, и положительное число δ такие, что

$x_\alpha \downarrow 0$ и $\|x_\alpha\|_M > \delta$ для всех α .

Для каждого α рассмотрим сильно ассоциативную
подалгебру $\mathcal{B}_\alpha = \mathcal{B}(x_\alpha)$.

По предложению I.2.21 (lv) и I.2.15 (ii) имеем:

$$\|\boldsymbol{x}_\alpha\|_{(M)}^{\frac{B_\alpha}{2}} \leq \|\boldsymbol{x}_\alpha\|_M^{\frac{B_\alpha}{2}} = \|\boldsymbol{x}_\alpha\|_M \leq 2 \|\boldsymbol{x}_\alpha\|_{(M)}^{\frac{B_\alpha}{2}}, \text{ поэтому } \|\boldsymbol{x}_\alpha\|_{(M)}^{\frac{B_\alpha}{2}} > \frac{\delta}{2}.$$

Так как $\|\boldsymbol{x}_\alpha\|_{(M)}^{\frac{B_\alpha}{2}} = \inf \left\{ \lambda > 0 : \frac{1}{\lambda} \boldsymbol{x}_\alpha \in P_M(B_\alpha) \right\}$ (см. [23])

стр. 95) и $A \subset L_M(A)$, то $\tau(M(\frac{2\boldsymbol{x}_\alpha}{\delta})) > 1$.

Не нарушая общности рассуждений будем считать, что

$$\|\boldsymbol{x}_\alpha\|_\infty \leq 1 \quad \text{для всякого } \alpha.$$

Функция $M(u)$ выпуклая и $M(0) = 0$.

Нетрудно видеть, что $M(t) \leq kt$ для всех $t \leq \frac{2}{\delta}$.

$k = \frac{\delta}{2} M(\frac{\delta}{2})$, поэтому $M(x) \leq kx$, когда $\|x\|_\infty \leq \frac{2}{\delta}$.

Так как $\|\boldsymbol{x}_\alpha\|_\infty \leq 1$, то $\left\| \frac{2\boldsymbol{x}_\alpha}{\delta} \right\|_\infty \leq \frac{2}{\delta}$.

Функция $M(u)$ возрастающая и поэтому $M(\frac{2}{\delta} \boldsymbol{x}_\alpha) \leq k \frac{2}{\delta} \boldsymbol{x}_\alpha$.

Применяя к обеим частям последнего равенства след τ , получаем

$$\tau(M(\frac{2\boldsymbol{x}_\alpha}{\delta})) \leq \tau(k \frac{2}{\delta} \boldsymbol{x}_\alpha) = k \frac{2}{\delta} \tau(\boldsymbol{x}_\alpha) \rightarrow 0.$$

С другой стороны $\tau(M(\frac{2}{\delta} \boldsymbol{x}_\alpha)) > 1$. Полученное противоречие показывает, что $\|\boldsymbol{x}_\alpha\|_M \rightarrow 0$ для любой сети $\{\boldsymbol{x}_\alpha\}$ из A убывающей к Θ .

Таким образом, для всякой сети $\{\boldsymbol{x}_\alpha\}$ из A убывающей к Θ , имеем

$|f(x_n)| \leq \|f\| \|x_n\|_M \longrightarrow 0$, т.е. всякий линейный непрерывный функционал f на $L_M^*(A)$ нормален на A . Далее: так как f - непрерывный нормальный линейный функционал на A , то по [12] теореме 4.3 для всякого $a \in A$, существует $b \in L_1(A)$ такой, что

$f(a) = f_b(a) = \tau(ab)$. Пусть теперь $a \in L_M^*(A)$ и пусть $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ последовательность элементов из A такая, что $a_n \xrightarrow{\|\cdot\|_M} a$ в $L_M^*(A)$. Так как $a_n \rightarrow a$ по мере, то $a_n b \xrightarrow{\|\cdot\|_1} ab$ также по мере.

Мы имеем:

$$\begin{aligned} \|a_n b - a_m b\|_1 &= \sup \{ |\tau((b(a_n - a_m))x)|, x \in A, \|x\|_{\infty} \leq 1 \} = \\ &= \sup \{ |f(a_n - a_m)x|, x \in A, \|x\|_{\infty} \leq 1 \} \leq \|f\| \|a_n - a_m\|_M, \\ \text{следовательно, } a_n b &\xrightarrow{\|\cdot\|_1} ab \text{ и } f(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \tau(a_n b) = \tau(ab). \end{aligned}$$

По лемме I.2.17 $b \in L_M^*(A)$. Предложение доказано.

Заметим, что если функция $M(\mathcal{U})$ не удовлетворяет (Δ_2) -условию, то $E_M(A)$ - собственное подмножество в $L_M^*(A)$.

Это приводит нас к следующему предложению:

Предложение I.3.5. Если функция $M(\mu)$ не удовлетворяет (Δ_2) -условию, то $(*)$ не является общим видом линейного непрерывного функционала на $L_M^*(A)$.

Доказательство: Пусть $M(\mu)$ не удовлетворяет (Δ_2) -условию. Рассмотрим элемент $a \in L_M^*(A) \setminus E_M(A)$ (см. теорему I.3.2). Определим на $L_M^*(A)$ функционал f следующим образом:

$f(a_0) = 1$ и $f(a_1) = 0$ для каждого $a_1 \in E_M(A)$ и продолжим его по теореме Хана-Банаха на $L_M^*(A)$ с сохранением нормы.

Допустим, что существует элемент $b \in L_N^*(A)$ такой, что $f(a) = \tau(ab)$ для каждого $a \in L_M^*(A)$.

Имеем:

$f(a) = \tau(ab) = \tau(as|b|)$, где $b = s|b|$ полярное разложение элемента b с симметрией s .

Рассмотрим функционал $f_1(a) = f(as)$. Тогда

$$f_1(a) = f(as) = \tau((as)(s|b|)) = \tau(a(s(s|b|))) .$$

Учитывая совместность s и b , имеем $s(s|b|) = |b|$. Поэтому $f_1(a) = \tau(a|b|)$ и $f_1(a_0 s) = f((a_0 s)s) = \tau(((a_0 s)s)b) = \tau((a_0 s)(sb)) = \tau((a_0 s)|b|) = \tau(a_0(s|b|)) = \tau(a_0 b) = f(a_0) = 1$.

Обозначим через $P_n = \{|b| \leq n\}$. Ясно, что

$$P_n \subset A \subset E_M(A) \text{ и } \tau(P_n|b|) = f_1(P_n) = f(P_n b) = 0 .$$

Но $|P_n|b| \geq \theta$. Следовательно, $P_n|b| = \theta$ для любого $n \in \mathbb{N}$. Отсюда $|b| = \theta$, т.е. $b = 0$. Значит $f_1 \equiv 0$ по-

преки построению. Предложение доказано.

Итак, функционал φ нельзя представить в виде (*) несмотря на то, что он линеен и непрерывен на $L_M^*(A)$.

Выясним теперь вопрос о рефлексивности неассоциативных пространств Орлича.

Теорема I.3.6

(i) Отображение в $\ell \rightarrow f_\delta$ является изометрическим изоморфизмом между пространствами $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ и

$(L_N^*(A), \|\cdot\|_{(N)})$ в том и только в том случае, если функция $M(u)$ удовлетворяет условию (Δ_a) .

Неассоциативное пространство Орлича $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ рефлексивно тогда и только тогда, когда функции $M(u)$ и $N(v)$ удовлетворяют условию (Δ_R) .

Доказательство.

(i) Пусть функция $M(u)$ - удовлетворяет (Δ_a) - условию. Тогда по предложению I.3.4 (i) для всякого ξ из $(L_N^*(A), \|\cdot\|_{(N)})$ отображение $f_\delta(\omega) = \xi(\alpha\omega)$ задает непрерывный линейный функционал на $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ и наоборот, в силу предложения I.3.4 (ii) всякий функционал на

$(L_M^*(\Lambda), \|\cdot\|_M)$ имеет вид f_b , причем $\|\cdot\| = \|\cdot\|_{(\Lambda)}$, при этом соотношении $\varepsilon \rightarrow f_b$

является линейным изоморфизмом между пространствами

$(L_M^*(\Lambda), \|\cdot\|_M)$ и $(L_N^*(\Lambda), \|\cdot\|_{(N)})$.

Докажем теперь пункт (ii)

По пункту (i) и свойству Δ_ε для функции $M(u)$

имеем

$$(L_M^*(\Lambda), \|\cdot\|_M)^* = (L_N^*(\Lambda), \|\cdot\|_{(N)}).$$

Следовательно

$$(L_M^*(\Lambda), \|\cdot\|_M)^{**} = (L_N^*(\Lambda), \|\cdot\|_{(N)}).$$

В силу эквивалентности норм Орлича и Люксембурга

(см. предложение I.2.21) пространства $(L_N^*(\Lambda), \|\cdot\|_{(N)})$

и $(L_N^*(\Lambda), \|\cdot\|_N)$ изоморфны (не обязательно изо-

метричны). В силу пункта (i) и (Δ_ε) -условия для

функции $N(v)$ пространства $(L_N^*(\Lambda), \|\cdot\|_N)$ и

$(L_M^*(\Lambda), \|\cdot\|_{(M)})$ изометрически изоморфны. В силу экви-

валентности норм $\|\cdot\|_{(M)}$ и $\|\cdot\|_M$ получаем, что

пространства $(L_M^*(\Lambda), \|\cdot\|_{(M)})$ и $(L_M^*(\Lambda), \|\cdot\|_M)$

изоморфны. Итак имеем следующую цепочку изоморфизмов:

$(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)^{**} = (L_N^*(A), \|\cdot\|_{(N)})^* \approx$
 $\approx (L_N^*(A), \|\cdot\|_N)^* \stackrel{\Delta_2}{=} (L_M^*(A), \|\cdot\|_{(N)}) \approx$
 $\approx (L_M^*(A), \|\cdot\|_{(M)})$, где знак " $=$ " означает
изометрический изоморфизм, а знак " \approx " означает линей-
ный изоморфизм.

Следовательно, пространства $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)^{**}$ и
 $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ линейно изоморфны, т.е. пространство
 $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ полурефлексивно (см. [22] § 4.2).
А так как для нормированных пространств понятия
полурефлексивности и рефлексивности совпадают (см. [22]
стр. 192), то пространство $(L_M^*(A), \|\cdot\|_M)$ рефлек-
тивно.

Необходимость выполнения (Δ_2) - условия для функций
 $M(u)$ и $N(v)$ следует из пункта (i).

Теорема доказана

§ I.4. Линейные операторы в пространствах Орлича.

В настоящем параграфе рассматриваются условия непрерывности линейного интегрального оператора. Так как на сегодняшний день мы не имеем хорошего определения тензорного произведения общих Йордановых алгебр (см. [45], [65]), то все утверждения использующие технику тензорного произведения элементов сформулированы для случая обратимых JW -алгебр. Это условие дает нам возможность пользоваться тензорным произведением обертывающих алгебр фон Неймана.

Пусть \mathcal{H} обертывающая алгебра фон Неймана для обратимой JW -алгебры A , а через \mathfrak{T} обозначим след на A и его продолжение на \mathcal{H} . Через $A \otimes A$ обозначим наименьшую JW -подалгебру в $\mathcal{H} \otimes \mathcal{H}$, содержащую все элементы вида $a \otimes b$, где $a, b \in A$, а через $\mathbb{I} \otimes A$ JW -подалгебру в $A \otimes A$ состоящую из элементов вида $\mathbb{I} \otimes a$, где $a \in A$. Аналогично определяется JW -подалгебра $A \otimes \mathbb{I}$ в $A \otimes A$.

По теореме 0.21 существует условное математическое единение $M : L_1(A \otimes A) \longrightarrow L_1(\mathbb{I} \otimes A) \cong L_1(A)$.

Через $\hat{L}_M(A)$, $\hat{L}_M^*(A)$ будем обозначать соответственно класс и пространство Орлича, построенные на $A \otimes A$. Пусть $N_1(U)$ и $N_2(U)$ обозначают \mathcal{N} -функции, дополнительные к заданным \mathcal{N} -функциям $\mu_1(u)$ и $\mu_2(u)$.

Теорема I.4.1. Пусть Φ \mathcal{N} -функция, обла-

дающая свойствами:

(1) если $T \in L_{\mu_1}^*(A)$, $S \in L_{N_2}(A)$, то $T \otimes S \in \hat{L}_{\varphi}^*(A)$

(2) $\|T \otimes S\|_{\varphi} \leq \ell \|T\|_{\mu_1} \|S\|_{N_2}$, где ℓ - постоянная.

Пусть $R \in \hat{L}_{\psi}^*(A)$, где ψ - \mathcal{N} - функция дополнительная к N - функции φ . Тогда оператор

$$(*) \quad K_R(T) = M_{L_{\mu_1}(A)}(R \cdot (T \otimes 1))$$

есть непрерывный оператор из $L_{\mu_1}^*(A)$ в $L_{\mu_2}^*(A)$.

Доказательство. В силу неравенства Гельдера (§ I.2) и (2) при $T \in L_{\mu_1}^*(A)$, $S \in L_{N_2}(A)$

имеем:

$$\begin{aligned} (a) \quad & \tau(|K_R(T)(1 \otimes S)|) = \tau(|M_{L_{\mu_1}(A)}(R(T \otimes 1))(1 \otimes S)|) = \\ & = \tau(|M_{L_{\mu_1}(A)}(R(T \otimes S))|) \leq \tau(|R(T \otimes S)|) = \\ & = \tau(\cup |R(T \otimes S)|) = \tau((\cup R)(T \otimes S)) \leq \\ & \leq \|\cup R\|_{\psi} \|T \otimes S\|_{\varphi} \leq \ell \|R\|_{\psi} \|T\|_{\mu_1} \|S\|_{N_2} \end{aligned}$$

(здесь $R(T \otimes S) = \cup |R(T \otimes S)|$ - полярное разложение оператора $R(T \otimes S)$). Из полученного неравенства

(а) следует, что оператор $K_R(\cdot)$ действует из

$$L_{\mu_1}^*(A) \ni L_{\mu_2}^*(A).$$

Так как $\|S\|_{N_2} \leq 2$ при $S \in \mathcal{P}_{N_2}(A)$, то из

(а) вытекает, что

$$(б) \|K_R(T)\|_{\mu_2} = \sup \{ |\tau(K_R(T)(I \otimes S))|, S \in \mathcal{P}_{N_2}(A) \} \leq \\ \leq 2\ell \|R\|_\psi \cdot \|T\|_{\mu_1}.$$

Таким образом, оператор $K_R(\cdot)$ ограничен и следовательно непрерывен. Теорема доказана.

Из неравенства (б) получаем оценку для нормы оператора

$$K_R(\cdot).$$

$$(в) \|K_R(\cdot)\| = \sup_{\|T\|_{\mu_1} \leq 1} \|K_R(T)\| \leq 2\ell \|R\|_\psi.$$

Для выяснения вопроса о существовании функции $\Phi(u)$, удовлетворяющей условию теоремы I.4.1 докажем несколько вспомогательных результатов.

Определение I.4.2 [29]. Пусть \mathfrak{X} — гильбертово пространство $g(\lambda, \mu)$ ($-\infty < \lambda, \mu < +\infty$) семейство проекторов, обладающих свойствами:

- 1) $g(\lambda, \mu)$ возрастает по каждому переменному;
- 2) $g(\lambda, \mu) \cdot g(\lambda', \mu') = g(\lambda'', \mu'')$, где $\lambda'' = \min(\lambda, \lambda')$, $\mu'' = \min(\mu, \mu')$;
- 3) $\lim_{\mu, \lambda \rightarrow +\infty} g(\lambda, \mu) = 1$ $\lim_{\lambda, \mu \rightarrow -\infty} g(\lambda, \mu) = 0$.

Семейство удовлетворяющее свойствам I) - 3) называется двупараметрическим спектральным семейством.

Пусть $Q(\lambda, \mu)$ - борелевская ограниченная функция, тогда определен интеграл вида:

$$T_\alpha = \iint Q(\lambda, \mu) d\sigma(\lambda, \mu).$$

Следующая теорема доказывается аналогично теореме 22 стр.302 из [I7].

Теорема I.4.3. Соответствие $\varphi: \alpha \rightarrow T_\alpha$ есть $*$ - изоморфизм алгебры $\mathcal{F}(\mathbb{R} \times \mathbb{R})$ всех ограниченных борелевских функций на алгебру фон Неймана $\mathcal{C} \subset \mathcal{B}(\mathcal{H})$.

Этот изоморфизм продолжается до $*$ - изоморфизма алгебры $\mathcal{F}(\mathbb{R} \times \mathbb{R})$ всех борелевских функций на алгебру всех измеримых операторов $S(\mathcal{C})$, присоединенных к \mathcal{C} .

Пусть T, S - самосопряженные операторы в гильбертовом пространстве \mathcal{H} , $T = \int_{-\infty}^{\infty} \lambda d\sigma(\lambda)$, $S = \int_{-\infty}^{\infty} \mu d\delta(\mu)$ - их спектральные разложения.

Через \mathcal{O}_1 обозначим алгебру всех операторов вида:

$$A_1 = \int_{-\infty}^{\infty} \alpha_1(\lambda) d\sigma(\lambda),$$

а через \mathcal{O}_2 обозначим алгебру всех операторов вида:

$$A_2 = \int_{-\infty}^{\infty} \alpha_2(\mu) d\delta(\mu), \text{ где } \alpha_1(\cdot) \text{ и } \alpha_2(\cdot) -$$

- ограниченные борелевские функции.

Через $\mathcal{A}(\mathcal{O}_i)$ обозначим алгебру всех измеримых операторов, присоединенных к \mathcal{O}_i ($i = 1, 2$).

Положим $\mathcal{Z} = \mathcal{H} \otimes \mathcal{H}$, $g(\lambda, \mu) = e(\lambda) \otimes f(\mu)$. Тогда $g(\lambda, \mu)$ является двупараметрическим спектральным семейством. Пусть $\varphi: \alpha \xrightarrow{*} T_\alpha$ — изоморфизм из теоремы I.4.3, а \mathcal{C} соответствующая алгебра фон Неймана.

Тогда справедлива:

Теорема I.4.4. При $*$ — изоморфизме φ алгебра \mathcal{F}_1 функции вида $a_1(\lambda, \mu) = a'(\lambda)$ переходит в алгебру $S(\Theta_1 \otimes \mathbb{1})$. Аналогично алгебра \mathcal{F}_2 функций вида $a_2(\lambda, \mu) = a''(\mu)$ переходит в алгебру $S(\mathbb{1} \otimes \Theta_2)$.

Следствие I.4.5. Пусть φ некоторая \mathcal{N} — функция и $\mathcal{L}_\varphi(\mathcal{C})$ (соответственно $\mathcal{L}_\varphi^*(\mathcal{C})$) обозначает класс (соответственно пространство) Орлича. Тогда $*$ — изоморфизм φ переводит $\mathcal{L}_\varphi(\mathcal{C})$ на $\mathcal{L}_\varphi(\mathbb{R} \times \mathbb{R}, d\nu)$ и $\mathcal{L}_\varphi^*(\mathcal{C})$ на $\mathcal{L}_\varphi^*(\mathbb{R} \times \mathbb{R}, d\nu)$, где $d(\tau(e(\lambda))) \times d(\tau(f(\mu))) = d\nu$.

Предложение I.4.6. Пусть \mathcal{N} — функция $\varphi(\mu)$ определена как дополнительная к \mathcal{N} — функции $\psi(u) = \mu_2[N_1(u)]$. Тогда выполняются условия (1) и (2) теоремы I.4.1.

Доказательство: следует из леммы 15.1 [23] и следствия I.4.5.

Аналогично доказывается следующее

Предложение I.4.7. Пусть N — функция
 $\Phi(u)$ определена как дополнительная к N — функции

$$\Psi(u) = N_1[\mu_2(u)].$$

Тогда выполняются условия (1) и (2) теоремы I.4.1.

Пусть $Q(u)$ и $R(u)$ — две N — функции. Напомним, что соотношение $Q(u) \prec R(u)$ означает существование таких постоянных K и $u_0 > 0$, что

$$Q(u) \leq R(Ku) \quad u \geq u_0.$$

Докажем теперь важную теорему о непрерывности.

Теорема I.4.8. (Достаточные условия непрерывности).
Пусть $\Phi(u)$ и $\Psi(u)$ дополнительные друг к другу N — функции.
Пусть ядро R линейного интегрального оператора (*) при-
надлежит пространству $\hat{L}_\Psi^*(A)$. Тогда оператор (*)
является непрерывным оператором из $L_{\mu_1}^*(A)$ в $L_{\mu_2}^*(A)$
если выполнено одно из следующих условий:

- a) $\mu_2[N_1(u)] \prec \Psi(u);$
- б) $N_1[\mu_2(u)] \prec \Psi(u);$
- в) функция $\Phi(u)$ удовлетворяет Δ' — условию, опре-
деленному в § I.3., и $N_1'(u) \prec \Psi(u)$, $\mu_2(u) \prec \Psi(u)$.

Доказательство. Прежде всего следует отме-
тить, что классический функциональный вариант настоящей тео-
ремы (см. [23], теорема I5.4, стр. 168) формулируется идентич-
ным образом. В силу следствия I.4.5, мы попадаем в условия

этой классической теоремы о достаточных условиях непрерывности, из которой вытекает доказываемое предложение. Теорема доказана.

Теорема I.4.9. Пусть $\Phi(u)$ и $\Psi(v)$ дополнительные друг к другу N - функции и оператор $R \in \hat{E}_\Psi(A)$. Тогда каждое из условий:

а) $\mu_2[N_1(v)] \prec \Psi(v)$;

б) $N_1[\mu_2(v)] \prec \Psi(v)$;

в) функция $\Phi(u)$ удовлетворяет Δ' - условию и

$N_1(v) \prec \Psi(v)$ и $\mu_2(v) \prec \Psi(v)$,

достаточно для того, чтобы оператор (*) был вполне непрерывным.

Прежде чем доказывать эту теорему рассмотрим несколько вспомогательных лемм.

Лемма I.4.10. Пусть \mathfrak{A} - алгебра фон Неймана, τ - точный нормальный конечный след на \mathfrak{A} , $M(u)$ N - функция, дополнительная к N - функции $N(v)$, E - проектор из \mathfrak{A} . Тогда:

$$\|E\|_M \leq 2\tau(E)N^{-1}\left(\frac{1}{\tau(E)}\right).$$

Доказательство. Пусть \mathcal{B} - некоторая сильно ассоциативная подалгебра в JBW - алгебре \mathfrak{A}_h , содержащая проектор E . Следовательно, по предложению I.2.13 (ii), E является элементом функционального пространства Орлича $L_M^*(\mathcal{B})$. При этом, проектор E по теореме 0.8, § 0 отождествляется с некоторой характеристи-

ческой функцией, которую мы также будем обозначать \mathbb{E} . Тогда справедливость доказываемого неравенства будет следовать из формулы для нормы характеристической функции, рассмотренной в ([23], стр. 89), а именно:

$$\|\mathbb{E}\|_{\mu} = \sigma(\mathbb{E}) N^{-1} \left(\frac{1}{\tau(\mathbb{E})} \right).$$

Лемма доказана.

Л е м м а I.4.II. Пусть \mathcal{O} — алгебра фон Неймана в гильбертовом пространстве H , τ — точный нормальный конечный след на \mathcal{O} . Пусть $\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$, $T \in \mathcal{O}$ и пусть

$\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$ сильно сходится к T . Тогда можно указать подпоследовательность $\{T_{n_j}\}_j$ такую, что $\{T_{n_j}\}_j$ сходится к T по норме Орлича $\|\cdot\|_{\mu}$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Так как $\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$ сходится сильно к T , то $\sup_n \|T_n\|_{\infty} = B < +\infty$

Можно указать подпоследовательность $\{T_{n_j}\}_j \subset \mathcal{O}$ такую, что $\{T_{n_j}\}$ сходится к T почти равномерно (см. [46]). Пусть $\varepsilon > 0$, тогда существует проектор $E \in \mathcal{O}$ такой, что:

$$1) \lim_{j \rightarrow \infty} \|(T_{n_j} - T)E\|_{\infty} = 0;$$

$$2) \sigma(I - E) < \varepsilon.$$

Тогда $\|T_{n_j} - T\|_{\mu} \leq \|(T_{n_j} - T)E\|_{\mu} +$

$$\begin{aligned}
 & + \|(\tau_{n_j} - T)(I - E)\|_{\mu} \leq \|(\tau_{n_j} - T)E\|_{\infty} \|I\|_{\mu} + \|\tau_{n_j} - T\|_{\infty} \\
 & \cdot \|I - E\|_{\mu}; \\
 & \|\tau_{n_j} - T\|_{\infty} \|I - E\|_{\mu} \leq 2B\tau(I - E)N^{-1}\left(\frac{1}{C(I - E)}\right) \leq 2B\varepsilon N^{-1}\left(\frac{1}{\varepsilon}\right) \rightarrow \\
 & \rightarrow 0 \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow 0.
 \end{aligned}$$

Лемма доказана.

Лемма I.4.12 (о сепарабельности). Пусть \mathcal{H} — алгебра фон Неймана в сепарабельном гильбертовом пространстве H , \mathcal{C} — точный нормальный конечный след на \mathcal{H} , $E_{\mu}(\mathcal{H})$ — замыкание \mathcal{H} в $L^{\ast}_{\mu}(\mathcal{H})$ по норме Орлича $\|\cdot\|_{\mu}$, тогда $E_{\mu}(\mathcal{H})$ сепарабельное множество.

Доказательство: Пусть \mathcal{M}' — четное подмножество в \mathcal{H} , всюду плотное в сильной операторной топологии в единичном шаре \mathcal{H} . Через \mathcal{M} обозначим множество элементов вида ζT , где ζ — рациональное число, $T \in \mathcal{M}'$. Тогда \mathcal{M} будет всюду плотно в сильной топологии в любом шаре \mathcal{H} . Пусть $s \in E_{\mu}(\mathcal{H})$, $\varepsilon > 0$, тогда найдется $s' \in \mathcal{H}$ такое, что $\|s - s'\|_{\mu} < \varepsilon$.

Существует последовательность $\{T_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathcal{M}$ со свойствами:

1) $\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$ сходится сильно к s' ;

2) $\|T_n\|_{\infty} \leq \|s'\|_{\infty}$.

Таким образом лемма следует из доказанной выше леммы I.4.11. Лемма доказана.

Лемма I.4.13. Пусть $R \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ имеет вид: $R = \sum_{k=1}^n T_k \otimes S_k$,

где $T_k, S_k \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$. Тогда оператор (*) - конечномерный, в частности, вполне непрерывный.

Доказательство: Очевидно, можно считать, что $R = T \otimes S$. Тогда $\kappa_R(V) = T \cdot \tau(VS)$ - одномерный оператор. Лемма доказана.

Доказательство теоремы I.4.9. Покажем, что для каждого $\varepsilon > 0$ существует конечномерный оператор $\tilde{K}(\cdot)$ такой, что:

$$\|\kappa_R - \tilde{K}\| \leq \varepsilon$$

Для заданного $\varepsilon > 0$ можно указать $W \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$ такое,

что $\|W - R\|_\psi \leq \varepsilon$. Существует последовательность

$\{T_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathcal{B}(\mathcal{H})$, обладающая следующими свойствами (см. [58], § 7).

1) $T_n = \sum L_k^{(n)} \otimes P_k^{(n)}$, $L_k^{(n)}, P_k^{(n)} \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$.

2) $T_n \rightharpoonup W$ сильно.

По лемме I.4.12 существует подпоследовательность $\{T_{n_j}\}_j$, такая, что $\{T_{n_j}\}_j$ сходится к W по норме Орлича. Тогда найдется такое j' , что $\|W - T_{n_{j'}}\|_\psi < \varepsilon$. Но тогда

$$\|T_{n_{j'}} - R\|_\psi \leq 2\varepsilon. \text{ Пусть } \tilde{K}(T) = M_{L_{j'}(\mathcal{H})}(T_{n_{j'}}(\mathbb{I} \otimes T)).$$

По лемме I.4.13 оператор \tilde{K} является конечномерным, а по
(6)

$$\|K_R - \tilde{K}\| \leq \varepsilon \|T_{n_j} - R\| \leq 2\varepsilon.$$

Теорема доказана.

§ I.5 Пространства Орлича, построенные по
выпуклым функциям .

Пусть как и в предыдущем параграфе A JBW-алгебра с
точным нормальным конечным следом T , а \hat{A} - ОJ-алгебра
измеримых элементов для A .

Определение I.5.1. Вещественная положительная
на $[0, +\infty)$ функция $M(\mu)$ называется функцией Орлича, если
выполнены следующие условия:

(i) $M(\mu)$ - выпуклая функция; (ii) $M(\mu) = 0$ лишь
при $\mu = 0$.

Говорят, что функция Орлича $M(\mu)$ удовлетворяет (Δ_2) -
условию, если существуют постоянные $R > 0$ и $\mu_0 \geq \mu$ такие, что
 $M(2\mu) \leq R M(\mu)$ при $\mu \geq \mu_0$.

Заметим, что из теоремы I0.4 [20] стр. 43 следует непре-
рывность функции Орлича.

В § 0 для каждого элемента $a \in \hat{A}$ была определена функ-
ция $\tilde{\alpha} : (0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$

$$\tilde{\alpha}(\alpha) = \inf \{ \lambda \in [0, +\infty) : T(\mathbb{I} - \ell_\lambda) \leq \alpha \}, \text{ где}$$

$\{\ell_\lambda\}$ - спектральное семейство элемента $|a|$

Так как $T(\ell_\lambda) \leq T(\mathbb{I})$, то $\tilde{\alpha} : (0, T(\mathbb{I})) \rightarrow [0, +\infty)$.

Предложение I.5.2. Если $a \in \hat{A}$ и $A > 0$, то

$$[M(a)]^{\sim} = M(\tilde{a}).$$

Доказательство. Заметим, сначала, что $M(u)$ непрерывная функция и $M(0) = 0$. Следовательно $M(u)$ строго возрастает. Тогда доказательство предложения I.5.2 следует из предложения I.2.6 из § I.2.

Определение I.5.3 Классом Орлича, порожденным функцией Орлича $M(u)$, назовем множество

$$L_M(A) = \{a \in \hat{A} : M(|a|) \in L_1(A)\}.$$

Предложение I.5.4 Справедливы следующие два включения: $A \subset L_M(A) \subset L_1(A)$.

Доказательство. Вложение $A \subset L_M(A)$ доказывается также как и в предложении I.2.7.

Пусть a - произвольный элемент из $L_1(A)$ т.к. $M(u)$ выпукла, то при $\alpha \leq 1$ имеем $\alpha \leq \frac{M(\alpha)}{M(1)}$. Поэтому при любом $\alpha \in [0, \infty)$ справедливо неравенство $\alpha \leq \frac{M(\alpha)}{M(1)}$.

1. $\chi_{[\alpha, 1]}(\alpha)$ Если в последнем неравенстве α заменить на $\tilde{a}(\alpha)$, то получим

$$\tilde{a}(\alpha) \leq \frac{M(\tilde{a}(\alpha))}{M(1)} + \chi_{[\alpha, 1]}(\tilde{a}(\alpha))$$

Функция $\chi_{[\alpha, 1]}(\tilde{a}(\alpha))$ равна 1 на отрезке $[\tilde{a}^{-1}(1), \tilde{a}^{-1}(0)]$, поэтому $\chi_{[\alpha, 1]}(\tilde{a}(\alpha)) \in L_1([0, \tau(1)])$. Таким образом $\tilde{a}(\alpha) \in L_1([0, \tau(1)])$. В силу произвольности a и предложения 0.20 получаем $L_M(A) \subset L_1(A)$.

Теорема I.5.5. $a \in L_M(A)$ тогда и только тогда, когда $\tilde{a}(a) \in L_M([0, \tau(1)], \mu)$, где μ - мера Лебега.

Доказательство. Пусть a произвольный элемент из $L_M(A)$. Тогда из равенства

$$\int_0^{\tau(\tilde{A})} M(\tilde{a}(\alpha)) d\alpha + \int_{\tau(\tilde{A})}^{\infty} M(\tilde{a}(\alpha)) d\alpha = \int_0^{\infty} M(\tilde{a}(\alpha)) d\alpha < \infty$$

следует, что $\int_0^{\tau(\tilde{A})} M(\tilde{a}(\alpha)) d\alpha < \infty$, а поэтому

$$\tilde{a}(\alpha) \in L_M([0, \tau(\tilde{A})], \mu).$$

Пусть $\alpha \in \hat{A}$ такой, что $\tilde{a}(\alpha) \in L_M([0, \tau(\tilde{A})], \mu)$.

Так как $\tau(\tilde{A} - e_\lambda) \leq \tau(\tilde{A})$ и $\tilde{a}(\alpha)$ убывающая функция (см. [62]), то $\tilde{a}(\alpha) \rightarrow 0$ при $\alpha \rightarrow 0$. Так как $M(0) = 0$, то $\int_0^{\infty} M(\tilde{a}(\alpha)) d\alpha = 0$.

Следовательно, $\alpha \in L_M(A)$. Теорема доказана.

Предложение I.5.6. Если функция Орлича $M(\mu)$ удовлетворяет (Δ_2) – условию, то $L_M(A)$ – линейное пространство.

Доказательство. Пусть λ и μ произвольные действительные числа, a и b элементы из $L_M(A)$.

Тогда по предложению 0.20 из § 0 $(\lambda a + \mu b)^{\sim}(\alpha + \beta) \leq |\lambda| \tilde{a}(\alpha) + |\mu| \tilde{b}(\beta)$. Так как функция $M(\mu)$ удовлетворяет (Δ_2) – условию, то $M(|\lambda| \tilde{a}(\alpha)) \leq M(2^m \tilde{a}(\alpha)) +$

$$+ M(2^m \mu_0) \leq R^m M(\tilde{a}(\alpha)) + M(2^m \mu_0) \text{ для некоторого}$$

$$m \in \mathbb{N}. \text{ Аналогично, } M(|\mu| \tilde{b}(\beta)) \leq R^n M(\tilde{b}(\beta)) + M(2^n \mu_0)$$

для некоторого $n \in \mathbb{N}$. Таким образом, мы получаем следующее неравенство:

$$M[(\lambda a + \mu b)^\sim(\alpha + \beta)] \leq k^m M(\tilde{a}(\alpha)) + k^n M(\tilde{b}(\beta)) + \\ + M(2^m u_0) + M(2^n v_0).$$

Проинтегрируем обе части полученного неравенства, переходя к одним и тем же переменным интегрирования. Тогда

$$\int_0^{\tau(1)} M(\lambda a + \mu b)^\sim(\alpha) d\alpha \leq k^m \int_0^{\tau(1)} M(\tilde{a}(\alpha)) d\alpha + \\ + k^n \int_0^{\tau(1)} M(\tilde{b}(\alpha)) d\alpha + \tau(1)[M(2^m u_0) + M(2^n v_0)].$$

Из конечности интегралов, стоящих в правой части неравенства, мы получаем $\frac{1}{2} \int_0^{\tau(1)} M(\lambda a + \mu b)^\sim(\beta) d\beta < \infty$, а поэтому из теоремы I.5.5 следует $M(\lambda a + \mu b) \in L_1(A)$.

Следовательно, $L_M(A)$ — линейное пространство.
Предложение доказано.

В дальнейшем будем рассматривать $L_M(A)$, порожденное функцией Орлича $M(u)$, удовлетворяющей (Δ_2) — условию.

Для каждого $a \in L_M(A)$ положим

$$\gamma(a) = \gamma(\tilde{a}) = \inf \left\{ \lambda > 0 : \int_0^{\tau(1)} M\left(\frac{\tilde{a}}{\lambda}\right) d\mu \leq 1 \right\}.$$

Так как $\int_0^\infty \tilde{a}(\alpha) d\alpha = \int_0^\infty \lambda d\tau(\tilde{a}_\lambda)$ для $a \in L_1(A)$

(см. [62]), то

$$\gamma(a) = \inf \left\{ \lambda > 0 : \tau(M\left(\frac{|a|}{\lambda}\right)) \leq 1 \right\}.$$

Если $\gamma(\tilde{a}) = 0$, то $\tilde{a} = 0$, так как $M(u) > 0$ при $u > 0$.

По определению $\gamma(\tilde{a}) < \infty$. Однородность $\gamma(\cdot)$ очевидна. Неравенство треугольника для $\gamma(\cdot)$ легко поддается из следующего неравенства

$$\int_0^{\tau(1)} M\left(\frac{\tilde{a} + \tilde{b}}{\lambda_1 + \lambda_2}\right) d\mu \leq \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} \int_0^{\tau(1)} M\left(\frac{\tilde{a}}{\lambda_1}\right) d\mu + \frac{\lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2} \int_0^{\tau(1)} M\left(\frac{\tilde{b}}{\lambda_2}\right) d\mu.$$

Итак, $\gamma(\cdot)$ — норма на $L_M([0, \tau(1)], \mu)$.

Покажем теперь, что из $0 \leq \tilde{a}_n(\alpha) \neq \tilde{a}(\alpha) \in L_M([0, \tau(1)], \mu)$

следует $\gamma(\tilde{a}_n) \rightarrow \gamma(\tilde{a})$, т.е. $\sup_{n=1}^{\infty} \gamma(\tilde{a}_n) = \gamma(\sup_{n=1}^{\infty} \tilde{a}_n)$.

Отметим сначала следующее свойство $\gamma(\cdot)$: для любого $\tilde{a}(\alpha) \neq 0$ имеем

$$\int_0^{\tau(1)} M\left(\frac{\tilde{a}(\alpha)}{\gamma(\tilde{a})}\right) d\mu \leq 1. \quad (i)$$

Действительно, возьмем $\lambda_n \rightarrow \gamma(\tilde{a})$ ($\lambda_n \neq 0$), причем

$$\int_0^{\tau(1)} M\left(\frac{\tilde{a}(\alpha)}{\lambda_n}\right) d\mu \leq 1 \quad (ii)$$

Переходя в неравенстве (ii) к пределу, по теореме Фату (см. [22] стр. 305) получаем (i).

Положим $\lim \tilde{a}_n = \lambda$. В силу (i)

$$\int_0^{\tau(1)} M\left(\frac{\tilde{a}_n(\alpha)}{\gamma(\tilde{a}_n)}\right) d\mu \leq 1 \quad (iii)$$

Переходя в (iii) к пределу, опять — таки в силу теоремы Фату получаем

$$\int_0^{\tau(1)} M\left(\frac{\tilde{a}(\alpha)}{\lambda}\right) d\mu \leq 1.$$

Отсюда $\gamma(\tilde{a}) \leq \lambda = \lim \tilde{a}_n \leq \gamma(\tilde{a})$ (iv), чём

и закончено доказательство равенства $\sup \mathfrak{J}(\hat{a}_n) = \mathfrak{J}(\sup \hat{a}_n)$.

Положим $L_M(A) = \{\delta \in \hat{A}, \tau(a\delta) < \infty\}$ для всякого

$a \in L_M(A)$

и для $\delta \in L_M(A)$ положим

$$\mathfrak{J}'(\delta) = \mathfrak{J}'(\hat{\delta}) = \sup_{\mathfrak{J}(g) \leq 1} \left\{ \int g \hat{\delta} d\mu, g \in L_M([0, \tau(1)]), u \right\}$$

Из предложения 2.4 [63] (там оно сформулировано для алгебр фон Неймана, но для случая JBW-алгебр доказательство полностью переносится без всякого изменения) следует, что число

$$\|a\|_M = \sup \{ |\tau(a\delta)| : \mathfrak{J}'(\delta) \leq 1 \}.$$

есть норма на $L_M(A)$ и совпадает с $\mathfrak{J}(a)$.

Следует отметить, что из представления $\|a\|_M$ следует

$$|\tau(a\delta)| \leq \|a\|_M \mathfrak{J}'(\delta) \text{ для всех } \delta \in L_M(A).$$

Поэтому $\|a\delta\|_1 = \tau(a\delta) = \tau((a\delta)s) = \tau(a(\delta s)) \leq \|a\|_M \mathfrak{J}'(\delta s)$,
где s - симметрия из полярного разложения $a\delta$.

Покажем теперь, что в $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$ выполнено условие (B) (см. § I.1).

Предложение I.5.7 В пространстве

$(L_M(A), \|\cdot\|_M)$ выполнено условие (B).

Доказательство. Пусть $\{a_n\}_n \subset L_M(A)$,

$\theta \leq a_n \uparrow a$ и $\sup \|a_n\|_M < \infty$.

Так как $L_M(A) \subset L_1(A)$ и $\|a_n\|_1 \leq \|a_n\|_M$, то

$\sup \|a_n\|_1 < \infty$. По предложению I.1.6 в $L_1(A)$ выполнено условие (B).

Поэтому найдется такой элемент $a \in L_1(A)$, что $a_n \uparrow a$. Тогда $\{a_n\}_n$ - сходится

к a по мере и потому для каждого $\delta \in L_M(A)$ последовательность $\{a_n \delta\}_n$ также сходится к $a\delta$ по мере.

Так как $a_n \in L_M(A)$, то $a_n\delta \in L_1(A)$. Кроме того при $\lambda^*(\delta) \leq 1$ имеем

$$\|a_n\delta\|_1 \leq \|a\|_M$$

Поэтому $\sup_n \|a_n\delta\|_1 \leq \sup_n \|a_n\|_M < \infty$. Значит по лемме Фату (см. § 0) $a\delta \in L_1(A)$. Ввиду произвольности $\delta \in L_M'(A)$, получаем $a \in L_M(A)$, т.е. в

$L_M(A)$ выполнено условие (в). Предложение доказано.

Теорема I.5.8 ($L_M(A)$, $\|\cdot\|_M$) - банахово пространство с порядково непрерывной нормой.

Доказательство полноты следует из предложения I.1.5 и предложения I.5.7.

Покажем что норма $\|\cdot\|_M$ порядково непрерывна.

Пусть $a_n \downarrow 0$, тогда $\tilde{a}_n(x) \downarrow 0$ и $\int_0^x M(\varepsilon^{-1} \tilde{a}_n(x))dx \rightarrow 0$ при всех $\varepsilon > 0$. Следовательно $\|a_n\|_M \leq \varepsilon$ для $n \geq N(\varepsilon)$, т.е. норма порядково непрерывна. Теорема доказана.

ГЛАВА П

УПОРЯДОЧЕННЫЕ ЙОРДАНОВЫ АЛГЕБРООИДЫ И АБСТРАКТНАЯ ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ НЕАССОЦИАТИВНЫХ ПРОСТРАНСТВ ОРЛИЧА .

Пусть E - векторное пространство над полем действительных чисел и K - собственный конус в E , который порождает все E (т.е. $E = K - K$). Как известно из теории полуупорядоченных пространств [I5], с помощью K в E определяется частичный порядок $x \leq y \iff y - x \in K$.

Определение 2.1.1. Элемент e из K называется слабой единицей, если для любого ненулевого $a \in K$ существует такое $b \in K$, отличное от нуля, что $b \leq a, b \leq e$.

Через A обозначим пространство всех ограниченных элементов из E относительно слабой единицы e , т.е. совокупность всех таких $a \in E$, для каждого из которых существует число $\lambda > 0$, что $-\lambda e \leq a \leq \lambda e$.

Определение 2.1.2. Пространство (E, ϱ) называется упорядоченным йордановым алгеброидом (J - алгеброидом), если выполнены следующие условия:

I) на множестве A ограниченных элементов из E можно определить операцию умножения, относительно которой A является йордановой алгеброй с единицей e :

II) $U_a(b) = 2a(ab) - a^2b \geq 0$ для любых $a \in A$,
 $b \in K \cap A$.

III) из $-e \leq a \leq e$ следует $a^2 \leq e$.

П р и м е р ы:

1) Частично упорядоченная Йорданова алгебра измеримых элементов относительно JBW - алгебры является примером упорядоченного J - алгеброида.

2) Эрмитова часть кольца измеримых операторов $\mathfrak{A}(\mathcal{O}_L)$ присоединенных к алгебре фон Неймана \mathcal{O}_L , также является упорядоченным J - алгеброидом.

Всюду в дальнейшем через $\|\cdot\|_E$ будем обозначать норму на упорядоченном J - алгеброиде.

О п р е д е л е н и е 2.I.3. Конус K называется монотонно замкнутым, если предел любой монотонно сходящейся по норме последовательности из K принадлежит K .

О п р е д е л е н и е 2.I.4. Пара $(E, \|\cdot\|_E)$ называется банаховым упорядоченным J - алгеброидом, если K монотонно замкнут и банахова норма $\|\cdot\|_E$ обладает следующими свойствами:

1) $\|\theta\|_E \leq \|\alpha\|_E$, если $\theta \leq \alpha$;

2) $\|ax\|_E \leq \|x\|_E$, если $a, x \in A$ $a^2 = \ell$;

3) $\|U_S x\|_E = \|x\|_E$ если $x \in E$ и $s \in A$, причем $s^2 = \ell$.

Пространства L_p ($p \in [1, \infty)$) и пространства Орлича, рассмотренные в § I.2, § I.3 и § I.5, также являются примерами банаховых упорядоченных J - алгеброидов.

Л е м м а 2.I.5. Шесть E банахов упорядоченный J - алгеброид $\{x_n\} \subset E$, $x \in E$ и $\|x_n - x\|_E \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, причем $\{x_n\}$ возрастает (соответственно убывает).

вает). Тогда $\chi = \sup x_n$ (соответственно $\chi = \inf x_n$).

Доказательство. Если $\{x_n\}$ возрастает, то $x_k - x_n \geq 0$ для всех $k \geq n$, и последовательность $\{x_k - x_n\}$ возрастает при $k \rightarrow \infty$ и фиксированном n . Из монотонной замкнутости K следует, что $(\chi - x_n) \in K$ т.е. $\chi \geq x_n$ для всех $n = 1, 2, \dots$. Если $z \in E$ и $z \geq x_n$, $n = 1, 2, \dots$, то $\{z - x_n\}$ убывающая последовательность из K и поэтому, в силу монотонной замкнутости K , $(z - \chi) \in K$, т.е. $z \geq \chi$.

Это означает, что $\chi = \sup x_n$. Если $\{x_n\}$ — убывающая последовательность, то $\{-x_n\}$ возрастает и $-\chi = \sup_{n \geq 1} (-x_n)$, т.е. $\chi = \inf_{n \geq 1} x_n$. Лемма доказана.

Лемма 2.I.6. Пусть (E, ℓ) банахов упорядоченный J — алгеброид, A — Йордановая алгебра ограниченных относительно ℓ элементов. Если $a \in A$ и $a^2 = 0$, то $a = 0$.

Доказательство. Отметим, что: если $-\frac{1}{n}\ell \leq a \leq \frac{1}{n}\ell$ для всех $n = 1, 2, \dots$, то $a = 0$.

В самом деле, в силу свойства I) нормы, неравенство

$0 \leq a + \frac{1}{n}\ell \leq \frac{2}{n}\ell$ влечет $(a + \frac{1}{n}\ell) \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$

и потому $a = 0$. Имеем

$$0 \leq (a + \frac{1}{n}\ell)(a + \frac{1}{n}\ell) = a^2 + \frac{1}{n}(2a) + \frac{1}{n^2}\ell = \frac{1}{n}(2a) + \frac{1}{n^2}\ell.$$

Следовательно, $2\alpha \geq -\frac{1}{n}\epsilon$. Аналогично $2\alpha \leq \frac{1}{n}\epsilon$,
т.е. $-\frac{1}{n}\epsilon \leq 2\alpha \leq \frac{1}{n}\epsilon$ и поэтому $2\alpha = 0$. Отсюда $\alpha = 0$

Лемма доказана.

Теорема 2.I.7. Пусть (E, \mathcal{L}) банахов упорядоченный J - алгеброид и A - Йорданова алгебра ограниченных относительно \mathcal{L} элементов. Тогда на A существует норма, относительно которой A является JB - алгеброй (Йордановой банаховой алгеброй).

Доказательство. Для каждого $x \in A$ положим
 $\|x\|_\infty = \inf\{\lambda > 0; -\lambda\epsilon \leq x \leq \lambda\epsilon\}.$

Ясно, что $0 \leq \|x\|_\infty < \infty$ для всех $x \in A$ и $\|\epsilon\|_\infty = 1$.

Если $\|x\|_\infty = 0$, то $-\frac{1}{n}\epsilon \leq x \leq \frac{1}{n}\epsilon$, $n = 1, 2, \dots$, и поэтому $x = 0$ (см. лемму 2.I.6). Непосредственно из определения $\|\cdot\|_\infty$ вытекает, что $\|\alpha x\|_\infty = |\alpha| \|x\|_\infty$ и $\|x+y\|_\infty \leq \|x\|_\infty + \|y\|_\infty$ для всех $x, y \in A$ и действительных чисел α , т.е. $(A, \|\cdot\|_\infty)$ нормированное пространство над полем действительных чисел. Заметим также, что из монотонной замкнутости конуса K следует

$$-\|x\|_\infty \epsilon \leq x \leq \|x\|_\infty \epsilon \quad \text{для всех } x \in A.$$

Далее, если $y = \frac{x}{\|x\|_\infty}$, то $\theta \leq y^2 = \frac{x^2}{\|x\|_\infty^2} \leq \epsilon$ и поэтому

$$\left\| \frac{x}{\|x\|_\infty} \right\|_E \leq \|\epsilon\|_E, \text{ т.е. } \|x\|_E \leq \|x\|_\infty \|\epsilon\|_E, \text{ где}$$

$\|\cdot\|_E$ – исходная норма в банаховом упорядоченном J – алгебриде (E, e) .

Покажем теперь, что $(A, \|\cdot\|_\infty)$ – банахово пространство. Пусть $\{x_n\} \subset A$ и $\sum_{n=1}^{\infty} \|x_n\|_\infty < \infty$.

Положим

$a_n = x_n + \|x_n\|_\infty e, b_n = \|x_n\|_\infty e - x_n$; тогда $a_n \geq \theta$, $b_n \geq \theta$, $x_n = \frac{1}{2}(a_n - b_n)$, $\|a_n\|_E \leq 2\|x_n\|_\infty$, $\|b_n\|_E \leq 2\|x_n\|_\infty$. Так как

$$\left\| \sum_{n=m}^k a_n \right\|_E \leq \sum_{n=m}^k \|a_n\|_\infty \|e\|_E \leq 2\|e\|_E \sum_{n=m}^k \|x_n\|_\infty,$$

то ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ сходится в банаховом пространстве

$(E, \|\cdot\|_E)$. Пусть $\alpha = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$, тогда в силу монотонной замкнутости конуса K ; $\theta \leq \alpha \leq 2(\sum_{n=1}^{\infty} \|x_n\|_\infty)e$, т.е. $\alpha \in A \cap K$.

Аналогично ряд $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ сходится в $(E, \|\cdot\|_E)$ и $b = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \in A \cap K$. Ясно, что $\|\alpha - \sum_{n=1}^m a_n\|_\infty \rightarrow 0$ и $\|b - \sum_{n=1}^m b_n\|_\infty \rightarrow 0$ при $m \rightarrow \infty$. Поэтому ряд $\sum_{n=1}^{\infty} x_n$ сходится в $(A, \|\cdot\|_\infty)$ к элементу $\frac{1}{2}(\alpha - b)$.

Следовательно, нормированное пространство $(A, \|\cdot\|_\infty)$ является полным.

Так как

$$\{x \in A \cap K : \|x\|_\infty \leq 1\} = \{x \in A : \|x\|_\infty \leq 1, \|e - x\|_\infty \leq 1\},$$

то выпуклое подмножество $K \cap A$ замкнуто в $(A, \|\cdot\|_\infty)$.

На основании вышесказанного $(A, \|\cdot\|_\infty)$ - полное упорядоченное нормированное пространство с единицей e и с заданным в нем Йордановым умножением элементов. Тогда по теореме 2.1 из [37] следует, что A является JB - алгеброй. Теорема доказана.

Замечание 2.1.8. Для любых $a, b \in A$ выполняется следующее неравенство: $\|ab\|_E \leq \|a\|_\infty \|b\|_E$.

Действительно: $\Theta \leq \frac{a^2}{\|a\|_\infty^2} = \frac{a^2}{\|a\|_\infty^2} \leq e$, поэтому

в силу свойства 2) из определения 2.1.4

$$\left\| \frac{a}{\|a\|_\infty} b \right\|_E \leq \|b\|_E, \text{ т.е. } \|b\|_E \leq \|a\|_\infty \|b\|_E.$$

В частности, на JB - алгебре A ограниченных относительно E элементов операция умножения раздельно непрерывна по норме $\|\cdot\|_E$.

§ 2.2. Монотонно полные Йордановы алгеброиды.

Определение 2.2.1. Упорядоченный J - алгеброид (E, \leq) называется монотонно полным, если для любой возрастающей и ограниченной сверху сети $\{x_\alpha\}_\alpha$ элементов из (E, \leq) в E существует точная верхняя грань.

Говорят, что норма $\|\cdot\|_E$ в банаховом упорядоченном J - алгеброиде $(E, \|\cdot\|_E)$ порядково непрерывна; если из

$\alpha_\alpha + \theta, \alpha_\alpha \in K$ следует $\|\alpha_\alpha\|_E \rightarrow 0$.

Лемма 2.2.2. Пусть $(E, \|\cdot\|_E)$ - банахов упорядоченный монотонно полный J - алгеброид с порядково непрерывной нормой $\|\cdot\|_E$. Тогда JB - алгебра A ограниченных относительно E элементов из E плотна в E .

Доказательство. Прежде всего заметим, что если $\{x_\alpha\}$ монотонно возрастающая и ограниченная сверху элементом $\bar{x} \in A$ сеть элементов из A , то по условию монотонной полноты в E существует $x = \sup_\alpha x_\alpha$. Так как $x_\alpha \leq x \leq \bar{x} \in A$, то $x \in A$. Если $y \in A$ и $y \leftrightarrow x_\alpha$ для всякого α , то из порядковой непрерывности нормы

$\|\cdot\|_E$, и замечания 2.1.8 следует, что $x \leftrightarrow y$, т.к. в силу [39] понятие совместности в JB - алгебрах совпадает с понятием операторной коммутируемости. Из этого и [37] следует, что JB - алгебра A превращается в частично упорядоченную йордановую алгебру ограниченных элементов, т.е.

О JB - алгебре (см. § 0).

Покажем, что для всякого ненулевого $x \in E$ существует такая возрастающая сеть $\{\bar{x}_\alpha\} \subset K \cap A$, что $\|x - \bar{x}_\alpha\|_E \rightarrow 0$.

Обозначим через \mathcal{P} семейство всевозможных наборов

$\{y_i\}_{i \in I}$ из $K \cap A$, обладающих свойством $\sum_{i \in \alpha} y_i \leq x$ для любого $\alpha = (i_1, \dots, i_n) \subset I$.

Так как ϱ — слабая единица, то семейство \mathcal{P} не пусто.

Пусть $\mathcal{A} = \{y_i\}_{i \in J}$ максимальный набор в \mathcal{P} . Положим

$\tilde{x}_\alpha = \sum_{i \in \alpha} y_i$ для $\alpha = (i_1, \dots, i_n) \subset J$. Сеть $\{\tilde{x}_\alpha\}$ возрастает, $\tilde{x}_\alpha \in K \cap A$ и $\tilde{x}_\alpha \leq x$ для всех α . Если сеть $\{\tilde{x}_\alpha\}$ не фундаментальна в E , то найдутся $\varepsilon > 0$ и такая последовательность индексов

$\alpha_1 \leq \beta_1 \leq \alpha_2 \leq \beta_2 \leq \dots$, что $\|\tilde{x}_{\beta_n} - \tilde{x}_{\alpha_n}\|_E \geq \varepsilon$.

$n = 1, 2, \dots$. В силу монотонной полноты E и порядковой непрерывности нормы последовательность $\{\tilde{x}_{\alpha_1}, \tilde{x}_{\beta_1}, \tilde{x}_{\alpha_2}, \tilde{x}_{\beta_2}, \dots\}$ сходится, что противоречит выбору этой последовательности. Следовательно, сеть $\{\tilde{x}_\alpha\}$ фундаментальна в E и потому найдется такое $\tilde{x} \in E$, что $\|\tilde{x}_\alpha - \tilde{x}\|_E \rightarrow 0$. Выберем последовательность индексов $\alpha_1 \leq \alpha_2 \leq \dots$ так, чтобы

$\|\tilde{x}_{\alpha_n} - \tilde{x}\|_E \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Тогда по лемме 2.I.5 получим, что $\tilde{x} = \sup \tilde{x}_{\alpha_n}$. Для произвольного \tilde{x}_α строим последовательность $\{\tilde{x}_{\alpha'_n}\}$ так, чтобы $\alpha'_1 = \alpha$,

$\alpha'_n \geq \alpha'_{n-1}, \alpha'_n \geq \alpha_n$ и $\|\tilde{x}_{\alpha'_n} - \tilde{x}\|_E \rightarrow 0$,

при $n \rightarrow \infty$. Тогда $\tilde{x} = \sup_{n \geq 1} \tilde{x}_{\alpha'_n}$ и потому $\tilde{x}_\alpha = \tilde{x}$

для всех α . Следовательно $\tilde{x} = \sup \tilde{x}_\alpha \leq x$.

Если $x - \tilde{x} \neq 0$, то найдется такой ненулевой элемент

$\tilde{x}_0 \in K$, что $\tilde{x}_0 \leq x - \tilde{x}$, $\tilde{x}_0 \leq \ell$. Тогда

$\lambda \cup \{z_0\} \in \mathcal{P}$, что противоречит максимальности набора λ . Таким образом, $\bar{z} = x$, в частности,

$$\|z_\alpha - x\|_{\mathbb{E}} \rightarrow 0. \text{ Следовательно, } K \subset \overline{K \cap A}$$

Так как $K - K = E$, то $E = \overline{A}$. Лемма доказана.

Замечание 2.2.3. При доказательстве леммы 2.2.2 установлено, что для любого $x \in K$ существует такая возрастающая последовательность $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset K \cap A$, что

$$x = \sup_n x_n.$$

Предложение 2.2.4. Если $(E, \|\cdot\|_E)$ банаусь упорядоченный монотонно полный J - алгеброид с порядково непрерывной нормой, то JB - алгебра A ограниченных относительно ϱ элементов из E является модулярной JBW - алгеброй счетного типа.

Доказательство. Из леммы 2.2.2 следует, что $A - OJB$ - алгебра. Покажем, что OJB - алгебра A конечна, т.е. в ней существует не более конечного числа попарно ортогональных, попарно эквивалентных идемпотентов ([10] стр. 56). Если это не так, то в A найдется бесконечная последовательность $\{\varrho_n\}_{n=1}^{\infty}$ попарно эквивалентных и попарно ортогональных ненулевых идемпотентов. Пусть $\{s_k\}_{k=1}^m$ такие симметрии из A , что $\varrho_1 = \cup_{s_m} \dots \cup_{s_2} \cup_{s_1} \varrho_i$ (существование $\{s_k\}_{k=1}^m$ следует из определения эквивалентности идемпотентов (см. § 0)). Из свойств нормы в E следует

$$\|\varrho_1\|_{\mathbb{E}} = \left\| \cup_{s_m} \dots \cup_{s_2} \cup_{s_1} \varrho_i \right\|_{\mathbb{E}} = \|\varrho_i\|_{\mathbb{E}}.$$

Так как $\varrho_i \leq f_i = \sup_{j \leq i} \varrho_j$ и $f_i \downarrow \theta$ (см. [10] теорема 5.3), то $\|\varrho_i\|_{\mathbb{E}} \rightarrow 0$. Поэтому $\|\varrho_1\|_{\mathbb{E}} = 0$, что невозможно.

Из полученного противоречия следует, что A — конечна. Тогда по лемме 5.4 из [10] мы имеем, что A модулярная ОВА — алгебра. Через A_0 обозначим максимальную сильно ассоциативную JB — подалгебру в A . Из [37] следует, что

A_0 — векторная решетка. Если $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ возрастающая последовательность из A_0 и $\theta \leq x_n \leq y, y \in A_0$,

то существует такое $x \in K$, что $x_n \uparrow x$ при этом $x \leq y$, т.е. $x \in A$. Так как $(x - x_n) \downarrow \theta$, то $\|x - x_n\|_{\mathbb{E}} \rightarrow 0$

при $n \rightarrow \infty$. Из замечания 2.1.8 следует, что $x \leftrightarrow \tilde{x}$ для любого $\tilde{x} \in A_0$. Так как A_0 максимальная JB — подалгебра в A , то по теореме I.2 из [10] $x \in A_0 \cap K$.

Следовательно A_0 является условно S — полной векторной решеткой и из [15] гл. 7, § 6 следует, что A_0 имеет счетный тип. Из этого следует, что ОВА — алгебра A счетного типа.

Нам остается показать, что на A существует разделяющее семейство нормальных состояний.

Пусть $x \in A$ и $x \neq \theta$, тогда $x^2 \neq \theta$ и поэтому $(-x^2) \notin K$.

По теореме Хана — Банаха существует такой непрерывный линейный функционал Ψ на $(A, \|\cdot\|_{\infty})$, что $\Psi(-x^2) < 0$ и $\Psi(y) \geq 0$ для всех $y \in K \cap A$. Тогда Ψ положительный линейный функционал на ОВА — алгебре A , причем

$\Psi(x^2) > 0$, в частности, $\Psi(e) > 0$ (последнее неравенство следует из соотношений: $0 < [\Psi(x^2)]^2 \leq \Psi(e)\Psi(x^2)$). Можно считать, что $\Psi(e) = 1$.

т.е. Ψ является состоянием на A . Обозначим через N множество всех таких состояний Ψ на A , для которых $\Psi(\zeta) \geq 0$ при $\zeta \in K \cap A$. Так как A модулярная JBW-алгебра, то по лемме 5.5 из [10] на ∇ существует центrozначная функция размерности (здесь ∇ обозначена логика всех идемпотентов из A). Центр Z JBW-алгебры A является подуполем, у которого идемпотенты образуют топологическую булеву алгебру. Следовательно, в Z существует d -топология (§ 6). Повторяя доказательство пункта I предложения I.I.2, получим, что топология порожденная исходной нормой на A , сильнее d -топологии на A . Так как $K \cap A$ замкнуто в A относительно d -топологии (см. [10] следствие 6.2 стр. 64), то $K \cap A$ замкнуто в A и относительно исходной нормированной топологии. Поэтому множество N является разделяющим семейством состояний на A , непрерывных в исходной топологии, а следовательно каждое состояние из N является нормальным. Теорема доказана.

§ 2.3 Абстрактная характеристизация неассоциативных L_p -пространств.

Пусть A — модулярная JBW-алгебра, \mathbb{I} единица в A , \mathbb{C} точный нормальный конечный след на A и $L_p(A)$ — банахово пространство всех интегрируемых с p -ой степенью модуля по \mathbb{C} измеримых элементов [2], где $1 \leq p < \infty$.

Пространство $L_p(A)$, очевидно, является банаховым упорядоченным J - алгеброидом относительно естественного частичного порядка и слабой единицы $\{1\}$. Множество ограниченных элементов в $L_p(A)$ совпадает с A и норма $\|\cdot\|_p$ обладает следующим свойством p - аддитивности:

$$\|a+b\|_p^p = \|a\|_p^p + \|b\|_p^p \quad \text{для любых } a, b \in A,$$

$$a \geq 0, b \geq 0, a \cdot b = 0, \quad p \in [1, +\infty) \quad (\text{см. [33], [47]}).$$

Отметим также, что норма $\|\cdot\|_p$ порядково непрерывна и монотонно полна (см. [4]) и A плотно в $L_p(A)$.

Будем говорить, что банаховы упорядоченные J - алгеброиды (E, ℓ) и (F, f) изометрически и порядково изоморфны, если существует такая изометрия $V : E \longrightarrow F$, что $V(\ell) = f$, $V(x) \geq 0$ тогда и только тогда, когда $x \geq 0$.

Сформулируем основную теорему этого параграфа.

Теорема 2.3.1. Пусть $(E, \|\cdot\|_E)$ - банахов упорядоченный монотонно полный J - алгеброид, норма которого обладает свойством p - аддитивности ($p \in [1, +\infty)$). Тогда существует модулярная JBW - алгебра A счетного типа и точный нормальный конечный след τ на A , такие, что E изометрически и порядково изоморфно $L_p(A)$.

Перед доказательством теоремы 2.3.1 приведем несколько леммых результатов, которые будут использованы в дальнейшем.

Предложение 2.3.2. Пусть (X, \mathcal{M}) - пространство с мерой и $\mathcal{M}(X) = 1$. Если φ - непрерывный положительный линейный функционал на $L_p(X, \mathcal{M})$, $p \in [1, +\infty)$

и $\|\varphi\| = \varphi(1)$, то

$$\Psi(f) = \int_X f(x) dm(x), \quad f \in L^p(X, m).$$

Доказательство. Так как $\Psi \in (L^p)^*$, то по теореме Рисса [22] функционал Ψ можно представить в

$$\text{следующем виде: } \Psi(f) = \int_X f(x) g(x) dm(x),$$

где $g(x) \in L^q(X, m)$ ($\frac{1}{q} + \frac{1}{p} = 1$), причем $\|g\|_q = \|\Psi\| = 1$.

$$\text{Тогда по условию предложения } \Psi(1) = \int_X 1 \cdot g(x) dm(x) = 1.$$

Из последнего равенства и неравенства Гёльдера:

$$\left| \int_X 1 \cdot g(x) dm(x) \right| \leq \left(\int_X 1^p dm(x) \right)^{1/p} \left(\int_X |g(x)|^q dm(x) \right)^{1/q} = \\ = 1 \cdot \|g\|_q = 1$$

$$\text{следует, что } 1 = \int_X g(x) dm(x) = \left(\int_X |g(x)|^q dm \right)^{1/q}, \quad \text{т.е.}$$

в неравенстве Гёльдера имеет место равенство. По свойствам интегрируемых функций полученное равенство имеет место, когда подинтегральные функции пропорциональны, т.е. $|g(x)| = C \cdot 1$, где C — постоянная. Проинтегрировав по всему X обе части последнего равенства, получим $C = 1$, а поэтому

$$g(x) \equiv 1, \quad \text{т.е.}$$

$$\Psi(f) = \int_X f(x) g(x) dm(x) = \int_X f(x) dm(x).$$

Предложение доказано.

Теорема 2.3.3. Пусть $(E, \|\cdot\|_E)$ — упорядоченный монстрино полный J — алгеброид с нормой $\|\cdot\|_E$, обладающей свойством p — аддитивности и $\|e\|_E = 1$. Тогда существует единственный положительный линейный функционал τ на

OJB -алгебре A такой, что $\tau(e) = 1$ и $\|x\|_E^p = \int_0^\infty |\lambda|^p d\tau(\lambda)$ для всякого $x \in A$, где $\int_{-\infty}^\infty \lambda d\tau(\lambda)$

— спектральное разложение x .

Доказательство. Рассмотрим подпространство B из A , которое определяется следующим образом

$B = \{\lambda \cdot e, \text{ где } \lambda \text{ — скаляр}\}$. Положим $\tau_0(\lambda e) = \lambda$. Очевидно, что τ_0 — линейный функционал на B и $\|\tau_0\| = 1$. Тогда по теореме Хана — Банаха существует линейный функционал τ , заданный на A , такой, что $\|\tau\| = 1$ и $\tau(x) = \tau_0(x)$ для любого x из B . Исследуем теперь свойства функционала τ на некоторой, произвольно взятой максимальной ассоциативной подалгебре A_0 из A . По теореме Хана-Банаха

$|\tau(x)| \leq \|x\|_E$, т.е. $\|\tau|_{A_0}\| \leq 1$. В силу того, что $e \in A_0$ и $\tau(e) = \tau_0(e) = 1$, получаем $\|\tau|_{A_0}\| = 1$.

Далее, так как A_0 нормированная решетка с p — аддитивной нормой, то по теореме 2 ([47], § 3) ее замыкание \bar{A}_0 по норме $\|\cdot\|_E$ является банаховой решеткой с p — аддитивной нормой в E . Следовательно \bar{A}_0 — абстрактное W_p -пространство в смысле определения I ([47], § 15). Тогда по теореме 3 из ([47] § 15) существуют Хаусдорфово пространство X и регулярная борелевская мера μ , такие,

что \bar{A}_0 изометрически изоморфно $W_p(X, \mu)$.

Пусть Ψ изоморфизм между \bar{A}_o и $L_p(x, m)$.

Тогда для любого a из A_o имеем

$$\|a\|_E^p = \int_0^\infty |\lambda|^p dm(\Psi(e_\lambda))$$

(здесь $\int_{-\infty}^\infty \lambda d e_\lambda$ - спектральное разложение a).

Так как $\|\tau|_{A_o}\| = \tau(\mathbb{1}) = 1$, то в силу предложения 2.3.2 получаем:

$$\tau(a) = \int_X \Psi(a)(x) dm(x),$$

в частности $\tau(q) = m(\Psi(q))$ для любого идемпотента q из A_o . Отсюда следует, что

$$\|a\|_E^p = \int_0^\infty |\lambda|^p d\tau(e_\lambda).$$

Теорема доказана.

Отметим важное следствие, вытекающее из теоремы 2.3.3.

Следствие 2.3.4. Пусть выполнены условия теоремы 2.3.3 и норма $\|\cdot\|_E$ обладает следующим свойством:

$\left\| \bigcup_S a \right\|_E = \|a\|_E$ для всякого Q и любой симметрии S из A . Тогда τ - след.

Доказательство. По теореме 2.3.3 существует положительный линейный функционал τ такой, что для любого a из A имеет место равенство:

$$\|a\|_E^p = \int_0^\infty |\lambda|^p d\tau(e_\lambda)$$

(здесь $\int_{-\infty}^\infty \lambda d e_\lambda$ - спектральное разложение a).

Для любого идемпотента $g \in A$ очевидно, что $\|g\|_E^p = \tau(g)$.

Следовательно $\tau(g) = \|g\|_E^p = \|U_S g\|_E^p = \tau(U_S g)$.

В силу спектральной теоремы (см. § 0) $\tau(a) = \tau(U_S a)$ для всех $a \in A$, т.е. τ — след. Следствие доказано.

Пусть $\{x_n\}_{n=1}^\infty \subset A$, $x_n \neq \theta$ и $\varepsilon > 0$ (здесь A ОВА — алгебра). Говорят, что идемпотент q является ε — идемпотентом для последовательности $\{x_n\}_{n=1}^\infty$, если существует n_0 такое, что для всех $n \geq n_0$ имеет место неравенство:

$$U_q x_n \leq \varepsilon q.$$

Предложение 2.3.5. Пусть $\{x_n\}_{n=1}^\infty$ из ОВА — алгебры A и $x_n \neq \theta$. Для любого идемпотента $g \neq \theta$ из A существует идемпотент $q \neq \theta$ такой, что $q \leq g$ и q является ε — идемпотентом для $\{x_n\}_{n=1}^\infty$.

Не нарушая общности наших рассуждений, мы можем считать, что $g = e$.

Рассмотрим спектральный идемпотент $\varrho_n = \{x_n \leq \varepsilon\} = = \left\{ \sum_{-\infty}^{\varepsilon} de_{\lambda}^{(n)} \right\}$, где $\{e_{\lambda}^{(n)}\}$ — спектральное семейство элемента x_n .

Если $e_n \neq \theta$ для некоторого n , то $U_{e_n} x_n \leq \varepsilon e_n$ и тогда e_n является ε — идемпотентом.

Предположим, что $e_n = \theta$ для всех n . Тогда

$$e_n^\perp = \{x_n < \varepsilon\} = \emptyset \text{ и } x_n \geq \varepsilon e \text{ для любого } n,$$

а поэтому $\inf x_n \geq \varepsilon e$, что противоречит условию предложения $x_n \downarrow 0$. Полученное противоречие завершает доказательство предложения.

В следующем предложении обобщается результат, полученный в [9].

Предложение 2.3.6. Пусть τ — след на ОЯВ-алгебре A , тогда имеет место следующее равенство

$$\tau(x) = \sum_{k=1}^n \tau(U_{e_k} x) \quad \text{для всякого набора идемпотентов } \{e_k\}_{k=1}^n \subset A, e_i \perp e_j \text{ и } \sum_{k=1}^n e_k = e.$$

Доказательство. В [9] показано, что если $\tilde{\tau}$ — след на ОЯВ-алгебре A , то имеет место равенство:

$$\tau(x) = \tau(U_q(x)) + \tau(U_{e-q} x) \quad \text{для всякого } x \text{ и любого идемпотента } q \text{ из } A. \text{ С использованием этого результата, доказательство предложения 2.3.6 проводится по индукции.}$$

Теорема 2.3.7. Пусть τ — точный, σ — аддитивный линейный функционал, на ОЯВ-алгебре ограниченных элементов A из банахово упорядоченного монотонно полного J -алгеброида E . Если τ — след, то он нормален (ср. [55], стр. 95).

Доказательство. Для доказательства рассмотрим последовательность $\{x_n\}_{n=1}^\infty$ из A , которая убывает к 0. Очевидно можно считать, что $\|x_n\|_\infty \leq 1$ для любого n .

Из предложения 2.3.5 следует, что для всякой последовательности элементов $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ из A монотонно убывающей к Θ существует семейство попарно ортогональных идемпотентов $\{\varepsilon_i\}_i \subset A$, причем каждый элемент из $\{\varepsilon_i\}_i$ является Σ -идемпотентом для $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ и $\sup_i \varepsilon_i = \varepsilon$.

Так как τ - точный функционал и $\sum_i \tau(\varepsilon_i) = \tau(\varepsilon)$, то по предложению 4 из [31] (стр. 36) следует, что $\{\varepsilon_i\}_i$ - счетное семейство. Не ограничивая общности наших рассуждений будем предполагать, что Σ - вероятностный след, т.е.

$\sum_{i=1}^{\infty} \tau(\varepsilon_i) = 1$. Тогда для любого $\varepsilon > 0$ существует номер n , что выполняется следующее неравенство:

$$\sum_{i=n+1}^{\infty} \tau(\varepsilon_i) < \varepsilon.$$

По предложению I.3.6 мы имеем:

$$(*) \quad \tau(x_m) = \tau(U_{\varepsilon_1} x_m) + \tau(U_{\varepsilon_2} x_m) + \dots + \tau(U_{\varepsilon_n} x_m) + \\ + \tau(U_{f_n} x_m), \quad \text{где } f_n = \sum_{k=n+1}^{\infty} \varepsilon_k.$$

Так как ε_i ε - идемпотент, то существует номер m_i такой, что $U_{\varepsilon_i} x_m \leq \varepsilon \varepsilon_i$ при $m \geq m_i$.

Тогда для $m \geq \max m_i$ мы можем оценить правую часть

(*) , а именно

$$\tau(U_{\varepsilon_1} x_m) + \tau(U_{\varepsilon_2} x_m) + \dots + \tau(U_{\varepsilon_n} x_m) \leq \varepsilon \tau(\varepsilon_1) +$$

$$+ \varepsilon \tau(\ell_2) + \dots + \varepsilon \tau(\ell_n) \leq \varepsilon \tau(\ell) = \varepsilon.$$

Оценим теперь последний член правой части в (*):

$$\tau(\cup_{f_n} x_m) \leq \|x_m\|_\infty \tau(f_n) \leq \tau(f_n) = \sum_{k=n+1}^{\infty} \tau(\ell_k) < \varepsilon.$$

Из полученных нами неравенств следует, что $\tau(x_m) < 2\varepsilon$,
т.е. τ — нормален. Теорема доказана.

Отметим важное следствие теорем 2.3.3 и 2.3.7.

Следствие 2.3.8. Пусть на логике идемпотентов ОЛВ — алгебры A задана σ — аддитивная строго положительная мера μ (см. [31] стр. 31 и ср. [43, 64]).

Предположим, что величина $\|x\| = \int_{-\infty}^{\infty} |\lambda| d\mu(\ell_\lambda)$ обладает свойством

$$\|x_1 + x_2\| \leq \|x_1\| + \|x_2\|, \quad x_1, x_2 \in A.$$

Тогда мера μ однозначно продолжается до нормального линейного положительного функционала на алгебре A .

Доказательство. Не нарушая общности рассуждений, предположим, что $\|\ell\| = 1$. Тогда по теореме 2.3.3 существует единственный положительный линейный функционал τ на A такой, что $\tau(\ell) = 1$ и $\|x\| = \int_{-\infty}^{\infty} |\lambda| d\lambda (\ell_\lambda)$

для всякого $x \in A$, где $\int_{-\infty}^{\infty} \lambda d\ell_\lambda$ — спектральное разложение x .

Для любого идемпотента $g \in A$ очевидно, $\|g\| = \tau(g) = \mu(g)$,
т.е. $\tau|_V = \mu$. Нормальность τ вытекает из σ —адди-

тивности μ . Следствие доказано.

Перейдем к доказательству теоремы 2.3.1.

Доказательство. Не ограничивая общности рассуждений, мы можем положить $\|\varrho\|_E = 1$. Тогда из следствия 2.3.4 вытекает существование следа τ на A . Из теоремы 2.3.3 следует равенство $\tau(g) = \|g\|_E^r$ для любого идемпотента g из A , если $g_n \uparrow g (g_n, g \in \nabla)$, то $\|g_n - g\|_E \rightarrow 0$ и поэтому $\tau(g) = \sup_{n \geq 1} \tau(g_n)$, т.е. τ — есть σ -аддитивный, на логике идемпотентов ∇ из A , точный след.

Следовательно, по теореме 2.3.7 τ — точный нормальный конечный след на ОВА — алгебре A . Для любого $a \in A$ определим линейный функционал ρ_a на A как $\rho_a(b) = \tau(ab)$, $b \in A$. По лемме 2.2.2 [56] ρ_a — является нормальным функционалом на A . Множество таких нормальных функционалов обозначим через N . Тогда по теореме 0.10 из § 0 следует, что A — JBW-алгебра.

Проводя аналогичные рассуждения как и в предложении 2.2.4 мы получаем, что A — модулярная JBW-алгебра.

Через A_0 обозначим максимальную сильно ассоциативную JBW-подалгебру в A . Из условия ρ -аддитивности нормы $\|\cdot\|_E$ вытекает, что A_0 имеет счетный тип и поэтому A — JBW-алгебра счетного типа.

Покажем теперь, что E — изометрически и порядково изоморфно $L_p(A, \tau)$. Пусть α простой элемент из A .

т.е. имеет вид $x = \sum_{i=1}^n \lambda_i q_i$, где $\{q_i\}$ —
некоторые ортогональные идеалотенты из A , λ_i — действи-
тельные числа $i = 1, 2, \dots, n$. Тогда $\|x\|_E^p =$
 $= \sum_{i=1}^n \|\lambda_i q_i\|_E^p = \sum_{i=1}^n |\lambda_i|^p c(q_i) = \|x\|_p^p$, т.е. $\|x\|_E = \|x\|_p$.

Если x элемент из A , то существует такая последователь-
ность простых элементов $\{x_n\} \subset A$, что $\|x - x_n\|_\infty \rightarrow 0$
при $n \rightarrow \infty$. Так как $\|x - x_n\|_E \leq \|x - x_n\|_\infty \|e\|_E$,
то $\|x - x_n\|_E \rightarrow 0$. Аналогично $\|x - x_n\|_p \rightarrow 0$ при
 $n \rightarrow \infty$. Следовательно: $\|x\|_E = \lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\|_E =$

$\lim_{n \rightarrow \infty} \|x_n\|_p = \|x\|_p$. Используя замечание 2.1.8 и полярное разло-
жение элементов из A (см. § 0), получим, что $\|x\|_E = \|\|x\|\|_E =$
 $\|\|x\|\|_p = \|x\|_p$ для всех $x \in A$. Покажем, что A
плотно в $(E, \|\cdot\|_E)$. Пусть x положительный элемент
из E . Рассмотрим семейство \mathcal{P} всевозможных наборов
 $\{y_i\}_{i \in I}$ из $K \cap A$ обладающих следующим свойством:

$$\sum_{i \in \alpha} y_i \leq x \text{ для любого } \alpha = (i_1, \dots, i_n) \subset I.$$

Обозначим через $J = \{y_j\}_{j \in J}$ максимальный набор в \mathcal{P} .
Положим $\tilde{x}_\alpha = \sum_{i \in \alpha} y_i$ для $\alpha = (j_1, \dots, j_n) \subset J$.

Сеть $\{\tilde{x}_\alpha\}$ возрастает, $\tilde{x}_\alpha \in K \cap A$, $\tilde{x}_\alpha \leq x$ для

всех α в частности $\sup_{\alpha} \|\tilde{x}_{\alpha}\|_p \leq \|x\|_E < \infty$.

В силу порядковой непрерывности и монотонной полноты нормы $\|\cdot\|_p$ существует такое $\alpha \in \mathbb{L}_p(\mathcal{A})$, что $\tilde{x}_{\alpha} \neq \alpha$ и $\|\tilde{x}_{\alpha} - \alpha\|_p \rightarrow 0$.

Следовательно, сеть $\{\tilde{x}_{\alpha}\}$ фундаментальна в $(E, \|\cdot\|_E)$ и поэтому найдется такое $\tilde{x} \in E$, что $\|\tilde{x}_{\alpha} - \tilde{x}\|_E \rightarrow 0$.

Используя теперь лемму 2.I.5, получим, что $\tilde{x} = \sup_{\alpha} \tilde{x}_{\alpha}$. Если $x - \tilde{x} \neq 0$, то найдется такой ненулевой элемент $\tilde{x}_0 \in K$, что $\tilde{x}_0 \leq x - \tilde{x}$, $\tilde{x}_0 \leq e$. Тогда $\mathcal{A} \cup \{\tilde{x}_0\} \in \mathcal{P}$, что противоречит максимальности набора \mathcal{A} . Таким образом $\tilde{x} = x$ и поэтому $K \cap \mathcal{A}$ плотно в K . Так как $K - K = E$, то \mathcal{A} плотно в $(E, \|\cdot\|_E)$. Следовательно тождественное отображение из $(\mathcal{A}, \|\cdot\|_E)$ на $(\mathcal{A}, \|\cdot\|_p)$ продолжается до изометрии из $(E, \|\cdot\|_E)$ на $(\mathbb{L}_p(\mathcal{A}), \|\cdot\|_p)$, которая, очевидно, будет изометрическим и порядковым изоморфизмом $(E, \|\cdot\|_p)$ на $\mathbb{L}_p(\mathcal{A}, \tau)$. Теорема доказана.

§ 2.4 Абстрактная характеристика неассоциативных пространств Орлича.

Пусть как и в § 2.3 (E, e) – упорядоченный J – алгеброид, \mathcal{A} – JB – алгебра ограниченных элементов из E .

Определение 2.4.1. Неотрицательная функция Φ на E называется модуляром Орлича (ср. [40]), если:

- 1) $\Phi(x) = 0$ лишь при $x = \theta$;
- 2) $\Phi(x) \leq \Phi(y)$, если $\theta \leq x \leq y$, x и y из E ;
- 3) $\Phi(ax) \leq \Phi(y)$; если $a, x \in A$ и $\|a\|_{\infty} \leq 1$;
- 4) $\Psi_x(t) = \Phi(tx)$ — выпуклая функция по t на $[0, +\infty)$ для всех $x \in E$ и $\Psi_x(\alpha x + (1-\alpha)y) \leq 1$, если $\Phi(x) \leq 1, \Phi(y) \leq 1; \alpha \in [0, 1]$;
- 5) $\Phi(x+y) = \Phi(x) + \Phi(y)$ для $x, y \in A, xy = \theta$, $x \geq \theta, y \geq \theta$.
- 6) $\Phi(2x) \leq C\Phi(x)$ для всех $x \in E$ и некоторой константы $C > 0$.

Если $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$ — неассоциативное пространство Орлича, то $\Phi(x) = \|M(|x|)\|_1$ является модуляром Орлича на $L_M(A)$.

Для каждого элемента a из E рассмотрим число

$$\|a\|_{\Phi} = \inf \left\{ \lambda > 0 : \Phi\left(\frac{a}{\lambda}\right) \leq 1 \right\}.$$

Нетрудно показать, что $\|\cdot\|_{\Phi}$ есть норма на E , которая удовлетворяет условиям 1 и 2 из определения 2.4.1.

Если норма $\|\cdot\|_{\Phi}$ банахова и конус K монотонно замкнут, то банахов упорядоченный J — алгеброид $(E, \|\cdot\|_{\Phi})$ назовем J — алгеброидом Орлича (ср. [40]).

Пусть $(E, \|\cdot\|_{\Phi})$ — J — алгеброид Орлича. Для

каждого x из $(E, \|\cdot\|_\varphi)$ положим $\Psi_x(\alpha) = \frac{\varphi(\alpha x)}{\varphi(x)}$
 $\alpha \geq 0$.

Определение 2.4.2. J - алгеброид Орлича $(E, \|\cdot\|_\varphi)$ называется идемпотентно-инвариантным относительно φ , если $\Psi_g = \Psi_e$ для любого идемпотента $g \in A$, где e - слабая единица.

Ясно, что каждое неассоциативное пространство Орлича $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$ является J - алгеброидом Орлича, идемпотентно-инвариантным относительно модуляра $\varphi(\alpha) = \|M(|\alpha|)\|_1$.

Теорема 2.4.3. Пусть $(E, \|\cdot\|_\varphi)$ - монотонно полный J - алгеброид Орлича, идемпотентно-инвариантный относительно модуляра φ . Тогда существует модулярная JBW-алгебра A и точный нормальный конечный след τ на A такие, что $(E, \|\cdot\|_\varphi)$ изометрически и порядково изоморфно пространству $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$, где $M(\alpha) = \varphi(\alpha \cdot e)$, $\alpha \geq 0$.

Доказательство. Если $\Psi_x = \Psi_y$ для всех x и y из E , то $\Psi_x(\alpha) = \Psi_y(\alpha) = \alpha^p$ для некоторого $p \in [1, +\infty)$ (см. [40]), и поэтому $\varphi(\alpha x) = \alpha^p \varphi(x)$, $\alpha \geq 0$. Полагая $\alpha = (\|x\|_\varphi^{-1})$, получим $\varphi(x) = \|x\|_\varphi^p$. Таким образом, в этом случае, норма $\|\cdot\|_\varphi$ обладает свойством p - аддитивности:

$$\|x+y\|_\varphi^p = \|x\|_\varphi^p + \|y\|_\varphi^p, x, y \in A, xy=0, x \geq 0, y \geq 0$$

и поэтому в силу § 2.3 $(E, \|\cdot\|_\varphi)$ изометрически и порядково изоморфно неассоциативному $L_p(A)$ - пространству.

Рассмотрим теперь общий случай.

Из свойств модуляра φ вытекает, что $\mu(g) = \frac{\varphi(g)}{\varphi(e)}$ есть конечная σ - аддитивная, унитарно-инвариантная, строго-положительная мера на логике идемпотентов \vee из A и величина $\|x\| = \int_{-\infty}^{\infty} |\lambda| d\mu(e_\lambda)$ обладает свойством:

$$\|x_1 + x_2\| \leq \|x_1\| + \|x_2\|, \quad x_1, x_2 \geq 0, \quad x_1, x_2 \geq 0.$$

Тогда по следствию 2.3.9 и 2.3.5 а также теореме 2.3.8 следует существование точного нормального конечного следа τ на ОЯВ - алгебре A .

Проводя аналогичные рассуждения как и в теореме 2.3.2, получаем, что A - модулярная JBW - алгебра.

Пусть $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$ неассоциативное пространство Орлича, построенное на (A, τ) по функции Орлича $M(t)$. Покажем, что $(E, \|\cdot\|_\varphi)$ изометрически и порядково изоморфно $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$.

Если x - положительный простой элемент из A , т.е. имеет вид $x = \sum_{i=1}^n \lambda_i g_i$, где $\lambda_i > 0$, $\{g_i\}$ - попарно ортогональные идемпотенты из A , то

$$\varphi(x) = \sum_{i=1}^n \varphi(\lambda_i g_i) = \sum_{i=1}^n \varphi_{g_i}(\lambda_i) \varphi(g_i) = \sum_{i=1}^n \varphi_e(\lambda_i) \varphi(e).$$

$$\cdot \tau(q_i) = \tau\left(\sum_{i=1}^n \varphi(x_i e) q_i\right) = \tau\left(\sum_{i=1}^n M(x_i) q_i\right) = \tau(M(x)) .$$

Поэтому

$$\begin{aligned}\|x\|_\varphi &= \inf\left\{\lambda > 0 : \varphi\left(\frac{x}{\lambda}\right) \leq 1\right\} = \\ &= \inf\left\{\lambda > 0 : \|M\left(\frac{x}{\lambda}\right)\|_M \leq 1\right\} = \|x\|_M .\end{aligned}$$

Воспользовавшись тем, что каждый элемент в A имеет полярное разложение и всякий положительный элемент в A можно равномерно аппроксимировать простыми положительными элементами из A ,

мы получаем, что $\|x\|_\varphi = \|x\|_M$ для всех x из A .

Покажем, что A плотно в $(E, \|\cdot\|_\varphi)$. Пусть χ — произвольный положительный элемент из E .

Рассмотрим семейство \mathcal{P} всевозможных наборов $\{y_i\}_{i \in I}$ из $K \cap A$, обладающих свойством $\sum_{i \in \alpha} y_i \leq \chi$ для любого

$\alpha = (i_1, \dots, i_n) \subset I$. Обозначим через $G = \{y_j\}_{j \in J}$

— максимальный набор в \mathcal{P} и положим $\chi_\alpha = \sum_{j \in \alpha} y_j$ для

$\alpha = (j_1, \dots, j_n) \subset J$. Сеть $\{\chi_\alpha\}$ возрастает,

$\chi_\alpha \in K \cap A$, $\chi_\alpha \leq \chi$, в частности

$$\sup \|\chi_\alpha\|_M = \sup \|\chi_\alpha\|_\varphi \leq \|x\|_\varphi .$$

В силу порядковой непрерывности и монотонной плотности нормы

$\|\cdot\|_M$ (см. теорема I.5.8 и доказательство теоремы

I.5.7) сеть сходится в $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$.

Следовательно $\{\tilde{x}_\alpha\}$ фундаментальна в $(E, \|\cdot\|_\varphi)$ и поэтому существует такое $\tilde{x} \in E$, что $\|\tilde{x} - \tilde{x}_\alpha\|_\varphi \rightarrow 0$.

Так как конус K монотонно замкнут, то $\tilde{x} = \sup \tilde{x}_\alpha$.

Если $x - \tilde{x} \neq 0$, то найдется такой ненулевой элемент $\tilde{x}_0 \in K$, что $\tilde{x}_0 \leq x - \tilde{x}$, $\tilde{x}_0 \leq e$. Тогда

$G \cup \{\tilde{x}_0\} \in \mathcal{P}$, что противоречит максимальности набора G . Таким образом, $\tilde{x} = x$ и поэтому $K \cap A$ плотно в K . Так как $K - K = E$, то A плотно в $(E, \|\cdot\|_\varphi)$.

Аналогично устанавливается, что A плотно в $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$.

Следовательно, тождественное отображение из $(A, \|\cdot\|_\varphi)$ в $(A, \|\cdot\|_M)$ продолжается до изометрии из $(E, \|\cdot\|_\varphi)$ на $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$, которая очевидно, будет изометрическим и порядковым изоморфизмом $(E, \|\cdot\|_\varphi)$ на $(L_M(A), \|\cdot\|_M)$. Теорема доказана.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. А б д у л л а е в Р.З. L_p - пространства для Йордановых алгебр ($0 < p < 1$). Доклады АН УзССР, 1983, № 9, с. 4-6.
2. А б д у л л а е в Р.З. Неассоциативные пространства L_p . Известия АН УзССР, серия Физ.-мат.наук, 1983, № 6, с. 3-5.
3. А б д у л л а е в Р.З. Пространства L_p для Йордановых алгебр с полу koneчным следом. Деп. ВИНИТИ, № 1875-83. Деп. 19 с.
4. А б д у л л а е в Р.З. Пространства L_p для полу koneчных JBW - алгебр. Дис. канд. Физ.-мат.наук. - Ташкент, 1984, 104 с.
5. А н т о н о в с к и й М.Я., Б о л т я н с к и й В.Г., С а р ы м с а к о в Т.А. Топологические алгебры Буля. Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1963, 133 с.
6. А ю п о в Ш.А. К теории частично упорядоченных Йордановых алгебр. Доклады АН УзССР, 1979, № 8, с. 6-8.
7. А ю п о в Ш.А. Спектральная теорема для OJ - алгебр. Доклады АН УзССР, 1979, № 9, с. 3-5.
8. А ю п о в Ш.А. OJ - алгебры ограниченных элементов. Известия АН УзССР, серия Физ.-мат.наук, 1980, № 2, с. 3-8.
9. А ю п о в Ш.А. Теорема эргодического типа в Йордановых алгебрах. Известия АН УзССР, серия Физ.-мат.наук, 1980, № 6, с. 10-16.
10. А ю п о в Ш.А., У с м а н о в Ш.М. Порядок и топология в Йордановых алгебрах. Деп. ВИНИТИ, № 4232-80, 78 с.

- II. А ю п о в Ш.А. Супермартингалы на Йордановых алгебрах.
В кн. "Случайные процессы и математическая статистика".
Ташкент, Фан, 1982, с. 20-31.
12. А ю п о в Ш.А. Интегрирование на Йордановых алгебрах.
Известия АН СССР, серия математическая, 1982, т.47,
№ I, с. 3-25.
13. А ю п о в Ш.А. Локально измеримые операторы для JW -
алгебр и представление упорядоченных Йордановых
алгебр. Известия АН СССР, серия математическая, 1984,
т.48, № 2, с. 211-236.
14. Б е р д и к у л о в М.А. Пространства \mathcal{L}_1 и \mathcal{L}_2 для
полуконечных JBW - алгебр. Доклады АН УзССР, 1982,
№ 6, с.3-4.
15. В у л и х Б.З. Введение в теорию полуупорядоченных про-
странств. Москва, Физматгиз, 1961, 407 с.
16. Г р и б а н о в Ю.И. Нелинейные операторы в пространст-
вах Орлича. Уч. зап. Казанского ун-та II5, 7 (1955).
17. Да н Ф о р д Н., Ш в а р ц Д. Линейные операторы
(Спектральная теория). М.: Мир, 1974, 661 с.
18. Ж е в л а к о в К.А., С л и н ь к о А.М., Ш е с т а-
к о в А.П., Ш и р ш о в А.П. Кольца, близкие к ассоциа-
тивным. М.: Наука, 1978, 432 с.
19. З и г м у н д А. Тригонометрические ряды. ГОНТИ, 1939, 323 с.
20. З и г м у н д А. Тригонометрические ряды. т. I и т.2.
М.: Мир, 1965.
21. К а н т о р о в и ч Л.В., А к и л о в Г.П. Функциональ-
ный анализ. М.: Наука, 1977, 741 с.

22. Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функций и функционального анализа. М.:Наука, 1981, 542 с.
23. Красносельский М.А., Рутицкий Я.Б. Выпуклые функции и пространства Орлича. М.: Изд-во физ.-мат.лит., 1958, 272 с.
24. Муратов М.А. Идеальные подпространства в кольцах измеримых операторов. Функциональный анализ. Сб. научн. трудов ТашГУ им. В.И.Ленина № 573, Ташкент, 1978, с. 58-60.
25. Муратов М.А. Идеальные подпространства в кольце измеримых операторов. Дис. канд. физ.-мат.наук - Ташкент, 1979, 133 с.
26. Натансон И.П. Теория функций вещественной переменной. М.: Гостехиздат, 1957, 399 с.
27. Овчинников В.И. Симметричные пространства измеримых операторов. Доклады АН СССР, 191, 4 (1970), с. 769-771.
28. Овчинников В.И. Симметричные пространства измеримых операторов. Труды НИИматем. ВГУ, 3 (1971), с. 88-107.
29. Самойленко І.С. Спектральная теория наборов самосопряженных операторов. Київ. Наукова думка, 1984, 232 с.
30. Сарымсаков Т.А., Аюпов Ш.А. Частично упорядоченные Йордановы алгебры. Доклады АН СССР, 1979, т. 249, № 4, с. 789-792.
31. Сарымсаков Т.А., Аюпов Ш.А., Хаджиев Дж., Чилин В.И. Упорядоченные алгебры. Ташкент, Фан, 1983. 300 с.

32. Трунов Н.В. Пространства L_p , ассоциативные с весом на полуконечной алгебре Неймана. В сб.: Конструктивн. теория функций и функци. анализа. Казань. 1981, вып. 3, с. 88-92.
33. Чилин В.И. Порядковая характеристизация некоммутативных L_p -пространств. В кн. "Теория функций и ее приложения". Сб. науч. тр., Кемерово, 1985. с. 19-23.
34. Чилин В.И. Банаховы упорядоченные *-алгеброиды с порядково-непрерывной и омнотонно полной нормой. Деп. УзНИИ НТИ, № 197, Уч.-84. Деп. 16 с.
35. Чилин В.И. Упорядоченные *-алгеброиды. Доклады АН СССР, 1985, т. 281, № 5, с. 1063-1067.
36. Эмх Ж. Алгебраические методы статистической механики и квантовой теории поля. М.: Мир, 1976. 424 с.
37. Alfsen E.M., Shultz F.W., Stormer E. A Gelfand - Neumark theorem for Jordan algebras. Advances in Math., 1978, vol. 28, No 1, p. 11-56.
38. Aiupov Sh.A. Extension of traces and type criterions for Jordan algebras of self-adjoint operators. Math. Z. 1982, Vol. 181, p. 253-268.
39. Boyadjiev H.N., Youngson M.A. Alternators on Banach Jordan algebras. Доклады Болгар. АН, т. 33, № 12, 1980, с. 1589-1590.
40. Claas W.J., Zaanen A.C. Orlicz lattices. Comm. math., 1979, Vol. 1, p. 77-93.
41. Dinculeanu N. Espaces d'Orlocz de champs de vecteurs. Atti Accad. naz. Lincei. Rend. cl. sci. fis. mat. e natur. 22, 2 (1957). p. 135-139.

42. Dinćuleanu N. Espaces d'Orlicz de champs de vecteurs. Fonctionnelles linéaires continues Atti Accad. naz. Lincei Rend. cl. sci. fis. mat. e natur 22, 3 (1957), p. 265-275.
43. Gleason A.M. Measures on the closed subspaces of a Hilbert space. J. Math. Mech., 1957, 6, p.885-894.
44. Haagerup U., Hanche-Olsen H. Tomita-Takesaki theory for Jordan algebras. Preprint Odense Universitet, 1982, No 4, p. 1-35.
45. Hanche-Olsen H. $J\beta$ -algebras with tensor products are C^* - algebras. Lect. Notes Math., 1985, 1132, p. 223-229.
46. Lance E.Ch. Ergodic theorem for convex sets and operator algebras. Invent. Math., 37, 1976, № 3, p.203-214.
47. Lacey H.E. The isometric theory of classical Banach spaces. Springer Verlag, 1974. p.270.
48. Luxemburg W.A.J. Banach function spaces. van Gorcum and C. Assen., 1955.
49. Murray F.J., and J.von Neumann. On rings of operators. Ann. Math., 37 (1936), p. 116-229.
50. Murray F.J. and J. von Neumann. On rings of operators, II. Trans. Amer. Math. Soc., 41 (1937), p. 208-248.
51. Murray F.J. and J. von Neumann. On rings of operators, IV, Ann. Math., 44 (1943), p.716-808.
52. Nelson E. Notes on non-commutative integrations theory. J. Funct. Anal., 1974. vol. 15, p.103-116.

53. Orlicz W. Über eine gewisse Klasse von Räumen von Typus B, Bull. intern. de l'Acad. Pol. serie A, Cracovie, 1932.
54. Orlicz W. Über Räume (L^M) , Bull. Intern. de l'Acad. Pol. serie A, Cracovie (1936).
55. Sakai S. C^* - algebras and W^* -algebras. Springer Verlag, 1971, p.256.
56. Shultz F.W. On normed Jordan algebras which are Banach dual spaces. J. of Funct. Analysis., 1979, vol. 31, No 3, p. 360-376.
57. Segal F.E. A non commutative extension of abstract integration. Ann. of Math., vol. 57 (1953), p.401-457.
58. Stiue spring W.F. Integration theorems for gages and auality for unimodular groups. Trans. Amer. Math. Soc., vol.90, 1959, No 1, p. 15-56.
59. Størmer E. Jordan algebras of type I. Acta Math., 1966, vol. 115, No 3-4, p. 165-184.
60. Takesaki M. Theory of operator algebras. Springer, New-York, 1979, p.415.
61. Topping D. Jordan algebras of self-adjoint operators. Mem. Amer. Soc., 1965, No 53, p. 1-48.
62. Ye adon F.J. Non commutative L^P - spaces. Proc. Camb. Phil. Soc., 1975, vol. 77, p. 91-102.
63. Ye adon F.J. Ergodic theorems for semifinite von Neumann algebras II. Proc. Camb. Phil. Soc., 1980, vol. 88, p. 135-147.
64. Varadarajan V. Probability in physics and a theorem on simultaneous obsercability. Comm. Pure. Appl. Math., 15, 1962, p. 189-217.

- I26 - 97

65. Wulfsohn A. Tensor products of Jordan algebras.
Canad. Journ. Math., vol. 27, No 1, 1975, p. 60-74.
66. Таджибаев Б.Р. Неассоциативные пространства
Орлича измеримых элементов в Йордановых алгебрах.
Деп. ВИНТИ, № 5954-83, 1983, Деп. 52 с.
67. Таджибаев Б.Р. Абстрактная характеристика не-
ассоциативных пространств Орлича. Доклады АН УзССР,
1985, № 10, с. 4-6.
68. Таджибаев Б.Р. Операторы в пространстве Орлича.
Деп. ВИНТИ, № 8593 - В, 1985, Деп. 15 с.
69. Таджибаев Б.Р. Абстрактная характеристика неас-
социативных L_p - пространств и пространств Орлича.
Деп. ВИНТИ № 1375-В 86, 1986, Деп. 48 с.