

$$A = [a_{ij}]_{\substack{i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n}} = [\underbrace{\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots, \bar{a}_n}_{\text{kolumny}}] = \begin{bmatrix} \bar{a}_1 \\ \bar{a}_2 \\ \vdots \\ \bar{a}_m \end{bmatrix} \text{ wiersze}$$

$\langle \bar{a}_1, \bar{a}_n \rangle \subset \mathbb{F}^m$ — piki wekt. kolumn d. m.
 p-me: $\langle \bar{a}_1, \bar{a}_m \rangle \subset \mathbb{F}^n$ — piki wekt. "wierszy" d. n.

Twierdzenie
 rząd kolumnowy A (czyli c) jest równy rządowi wierszowi A (czyli r).

Jżeli

Dowód bierzemy na macierzy $b^k = a_{je}^{ik}$

$$[b^k] \in M_{r \times c}(\mathbb{F})$$

Powrótto wykazać, że kolumny macierzy $[b^k]$ są l. n. z.

$\lambda^1 \bar{b}_1 + \dots + \lambda^c \bar{b}_c = 0$ to $\forall k \in \{1, \dots, r\}$ mamy

$\lambda^1 a_{j_1+}^{ik} + \dots + \lambda^c a_{j_c}^{ik} = 0$. Niech $i \notin \{i_1, \dots, i_r\}$. Wówczas

istnieją $\alpha_1, \dots, \alpha_r \in \mathbb{F}$, $\bar{a}^i = \alpha_1 \bar{a}^{i_1} + \dots + \alpha_r \bar{a}^{i_r}$.

Zatem $\lambda^1 a_{j_1+}^{ik} + \dots + \lambda^c a_{j_c}^{ik} = \lambda^1 (\alpha_1 a_{j_1+}^{i_1} + \dots + \alpha_r a_{j_r}^{i_r}) + \dots + \lambda^c (\alpha_1 a_{j_1+}^{i_c} + \dots + \alpha_r a_{j_r}^{i_c})$

$$= \alpha_1 (\lambda^1 a_{j_1+}^{i_1} + \dots + \lambda^c a_{j_c}^{i_1}) + \dots + \alpha_r (\lambda^1 a_{j_1+}^{i_r} + \dots + \lambda^c a_{j_c}^{i_r}) = 0$$

czyli $\lambda^1 \bar{a}^{i_1} + \dots + \lambda^c \bar{a}^{i_c} = 0$ & $\lambda^1 = \lambda^2 = \dots = \lambda^c = 0$.

Widujemy więc, że kolumny macierzy $[b^k]$ są l. n. z.

Skoro $\bar{b}_1, \bar{b}_c \in \mathbb{F}^r$ i są l. n. z.

to $c \leq r$.

Biżyc A^T dostajemy $r \leq c$ i w końcu $r = c$.

Def. Rząd macierzy $A \in M_{m,n}(\mathbb{F})$ nazywamy (własności)

maksymalną liczbę liniowo niezależnych kolumn (wierszy) tej macierzy.

Zauważamy, że $\text{rz } A = \text{rz } A^T$.

Jżeli $A \in M_{m,n}(\mathbb{F})$ interpretujemy jako liniowe odw.

$\mathbb{F}^n \rightarrow \mathbb{F}^m$ to $\text{rz } A = \dim(\text{im } A)$.

Wniosek Jżeli $A \in M_{m,r}(\mathbb{F})$, $B \in M_{r,k}(\mathbb{F})$ to $A \cdot B \in M_{m,k}(\mathbb{F})$

oraz $\text{rz}(A \cdot B) \leq \min(\text{rz}(A), \text{rz}(B))$.

Dowód: $\text{rz}(A \cdot B) = \dim(\text{im } A \cdot B) = \dim A(B(\mathbb{F}^k)) \leq \dim(B(\mathbb{F}^k)) = \text{rz}(B)$
 $\leq \dim(A(\mathbb{F}^r)) = \text{rz}(A)$.

Przykład
 $A: \mathbb{R}_5[x] \ni w \mapsto w' \in \mathbb{R}_4[x]$
 A jest odzwierciedleniem liniowym.
 $\mathcal{E} = \{1, x, x^2, x^3, x^4, x^5\}$ - baza $\mathbb{R}_5[x]$
 $\mathcal{F} = \{1, x, x^2, x^3, x^4\}$ - baza $\mathbb{R}_4[x]$
 $A1=0, Ax=1, Ax^2=2x, Ax^3=3x^2, Ax^4=4x^3, Ax^5=5x^4$
 d_0, d_1, \dots, d_5 są współwzrost. w bazie \mathcal{E} to wsp Aw w bazie \mathcal{F}

są więc $(d_1, 2d_2, 3d_3, \dots, 5d_5)$ (czyli $(d_0 + d_1x + \dots + d_5x^5)' = d_1 + 2d_2x + \dots + 5d_5x^4$)
 Rozważmy macierz $[a_{ij}] \in M_{5,6}(\mathbb{R})$ postaci
 $[a_{ij}] = \begin{bmatrix} d_1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2d_2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3d_3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4d_4 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 5d_5 & 0 \end{bmatrix}$ Działając $[a_{ij}]$ na wektor wsp.
 $w, \begin{bmatrix} d_1 \\ d_2 \\ d_3 \\ d_4 \\ d_5 \end{bmatrix}$ dostajemy $\begin{bmatrix} d_1 \\ 2d_2 \\ 3d_3 \\ 4d_4 \\ 5d_5 \end{bmatrix}$
 Macierz odzwierciedlenia liniowego $A \in L(V, W)$.
 Jeśli $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$ jest bazą V to $v \in V$ zapisuje się jako
 $v = \lambda^1 e_1 + \dots + \lambda^n e_n$. Definiujemy odw. liniowe $V \ni v \mapsto [v]_{\mathcal{E}} = \begin{bmatrix} \lambda^1 \\ \vdots \\ \lambda^n \end{bmatrix} \in \mathbb{F}^n$

Niech \mathcal{F} będzie bazą W . Wówczas
 $\mathcal{F} = (f_1, \dots, f_m)$.
 i) $Av = [A(\lambda^1 e_1 + \dots + \lambda^n e_n)]_{\mathcal{F}} = \lambda^1 [Ae_1]_{\mathcal{F}} + \dots + \lambda^n [Ae_n]_{\mathcal{F}}$
 gdzie $Ae_i \in W$.
 ii) Rozpatrzmy wektory $[Ae_i]_{\mathcal{F}} \in \mathbb{F}^m$
 i ustawmy $[Ae_i]_{\mathcal{F}}$ w macierz $\begin{bmatrix} [Ae_1]_{\mathcal{F}} \\ [Ae_2]_{\mathcal{F}} \\ \vdots \\ [Ae_n]_{\mathcal{F}} \end{bmatrix}$
 o n kolumnach i m wierszach, oznaczając $[A]_{\mathcal{F}}^{\mathcal{E}}$

Przy tych oznaczeniach dla $v = \lambda^1 e_1 + \dots + \lambda^n e_n$
 $Av = \mu^1 f_1 + \dots + \mu^m f_m$ zachodzi związek $\begin{bmatrix} \mu^1 \\ \vdots \\ \mu^m \end{bmatrix} = [A]_{\mathcal{F}}^{\mathcal{E}} \begin{bmatrix} \lambda^1 \\ \vdots \\ \lambda^n \end{bmatrix}$
 Innymi słowy $[Av]_{\mathcal{F}} = [A]_{\mathcal{F}}^{\mathcal{E}} [v]_{\mathcal{E}}$
 Definicja: $[A]_{\mathcal{F}}^{\mathcal{E}}$ nazywamy macierz odzwierciedlenia liniowego A w bazach \mathcal{E} i \mathcal{F} pomiędzy V i W (odpowiednio).
 Wróćmy do przykładu. $\tilde{\mathcal{E}} = (1, 1+x, 1+x+x^2, 1+x+x^2+x^3, 1+x+x^2+x^3+x^4, 1+x+x^2+x^3+x^4+x^5)$, $\tilde{\mathcal{F}} = \mathcal{F}$.
 $\frac{d}{dx} \mathbb{R}_5[x] \rightarrow \mathbb{R}_4[x]$ $\begin{bmatrix} d \\ dx \end{bmatrix}_{\tilde{\mathcal{E}}} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

d_0, d_2, \dots, d_5 są współw. wrel. W b. baze \mathcal{E} w W wsp. \mathcal{F} w V

Uwaga: ldr.: $L(V, W) \ni A \mapsto [A]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} \in M_{m,n}(\mathbb{F})$ $m = \dim W$
 $n = \dim V$
jest liniowym izomorfizmem

Cygli: $[A+B]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} = [A]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} + [B]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} \quad \forall A, B \in L(V, W).$
 $[\lambda A]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} = \lambda [A]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}$

omn. mającej macierz $[a'_{ij}] \in M_{m,n}(\mathbb{F})$ możemy dokła-
dnie jedno odw. $A \in L(V, W)$ t. że $[A]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} = [a'_{ij}]$

gdzie $A(x^1 e_1 + \dots + x^n e_n) = \sum_{i,j} f_i a'_{ij} x^j$