

$M$  - rozmaitość różniczkowa  
 $TM = \bigsqcup_{p \in M} T_p M$  - rozmaitość różniczkowa  
 $\mathcal{U} = (x^1, \dots, x^n)$   
 $\varphi: \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{R}^n$   
 $\{\partial_i^\varphi, i=1, \dots, n\}$  - baza p-mi stycznaj  
 $D_v = \text{op różn 1-go rzędu}$   
 $[v] = v \in TM$   
 $D_v(f) = (f \circ \varphi)'(0)$   
 Alternatywna notacja:  $\partial_i^\varphi = \frac{\partial}{\partial x^i} \circ \varphi$   
 $(p, D_v(x^1), \dots, D_v(x^n))$   
 $v = \sum_{i=1}^n D_v(x^i) \partial_i^\varphi$   
 Pole wektorowe:  $\pi: TM \rightarrow M$   
 $\pi \circ X(p) = p$  lub  $\pi \circ X = \text{id}$

We współrzędnych:  
 $X|_{\mathcal{U}} = \sum_{i=1}^n X^i \partial_i^\varphi$   
 $\partial_i^\varphi$  jest lokalnym polem wektorowym.  
 Pole wektorowe są operatorami różniczkowymi 1-go rzędu  
 tzn: jeśli  $f \in C^\infty(M)$  oraz  $X \in \mathfrak{X}(M)$  to  $X(f) \in C^\infty(M)$   
 $M \ni p \mapsto X(p)(f) \in \mathbb{R}$  oznaczamy  $X(f)$ . Zatem  $X: C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(M)$   
 oraz spełnia regułę Leibniza:  $X(fg) = X(f)g + X(g)f$

Komutator pól wektorowych.  
 $C^\infty(M)$  jest p-mi wektorowe.  $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$  rozbieja  
 endomorfizmami pmi  $C^\infty(M)$ . Komutator  $X$  oraz  $Y$  jest  
 endomorfizmem  $C^\infty(M)$  zadanym wzorem  
 $C^\infty(M) \ni f \mapsto X(Y(f)) - Y(X(f)) \in C^\infty(M)$  oznaczamy  
 symbolem  $[X, Y]$ .

Sprawdzenie  
 $[X, Y] \in \mathfrak{X}(M)$   
 Dowód:  
 Sprawdzamy, że  $[X, Y]$  spełnia regułę Leibniza.  
 $X(Y(fg)) - Y(X(fg)) = X(Y(f)g + fY(g)) - Y(X(f)g + fX(g)) =$   
 $X(Y(f)g) + Y(f)X(g) + X(f)Y(g) + fX(Y(g)) - Y(X(f)g) - X(f)Y(g) - Y(f)X(g) - fY(X(g)) =$   
 $[X, Y](f)g + f[X, Y](g)$

Komutator pól wektorowych.  
 $C^\infty(M)$  jest p.-m'is wektorow'is endomorfizm'ow p'ri  $C^\infty(M)$ . Komutator  $X$  oraz  $Y$  jest endomorfizmem  $C^\infty(M)$  ro'adniym wzorem  
 $C^\infty(M) \ni f \mapsto X(Y(f)) - Y(X(f)) \in C^\infty(M)$  oznaczonym symbolem  $[X, Y]$ .

Stwierdzenie  
 $[X, Y] \in \mathfrak{X}(M)$

Dow'od:  
 Sprawdzenie, że  $[X, Y]$  spełnia reg'ulę Leibniza.  
 $X(Y(fg)) - Y(X(fg)) = X(Y(f)g + fY(g)) - Y(X(f)g + fX(g)) =$   
 $X(Y(f)g) + Y(f)X(g) + X(f)Y(g) + fX(Y(g)) - Y(X(f)g) - fY(X(g)) - Y(X(f)g) - X(f)Y(g) =$   
 $X(Y(f)g) - Y(X(f)g) + Y(f)X(g) - X(f)Y(g) + f(X(Y(g)) - Y(X(g))) = [X, Y](f)g + f[X, Y](g)$

Komutator we współrzędnych.

Stwierdzenie

①  $[\partial_i^\varphi, \partial_j^\varphi] = 0$ .

Dow'od 1

$\partial_i^\varphi(\partial_j^\varphi f) = \frac{\partial}{\partial x^i} \left( \frac{\partial}{\partial x^j} (f \circ \varphi^{-1}) \right) \circ \varphi$   
 $= \frac{\partial^2}{\partial x^i \partial x^j} (f \circ \varphi^{-1}) \circ \varphi \Rightarrow$  ①

②  $X = \sum X^i \partial_i^\varphi, Y = \sum Y^j \partial_j^\varphi$  to

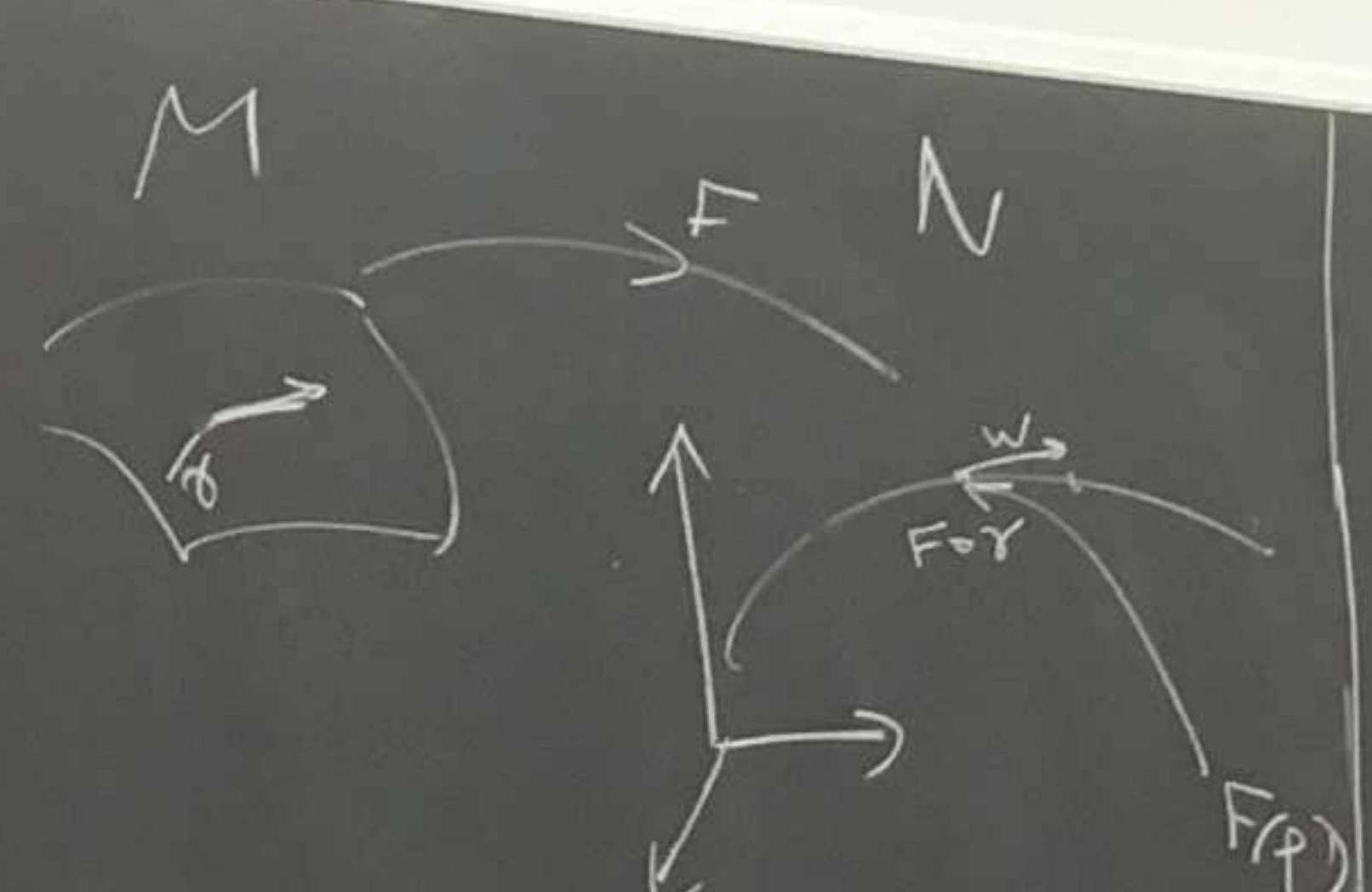
$[X, Y] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (X^i \partial_i^\varphi(Y^j) - Y^j \partial_j^\varphi(X^i)) \partial_i^\varphi$

②  $[X^i \partial_i^\varphi, Y^j \partial_j^\varphi](f) = X^i (\partial_i(Y^j \partial_j f)) - Y^j (\partial_j(X^i \partial_i f))$   
 $= X^i Y^j \partial_i \partial_j f + X^i \partial_i(Y^j) \partial_j f - Y^j X^i \partial_j \partial_i f - Y^j \partial_j(X^i) \partial_i f$   
 $= X^i \partial_i(Y^j) \partial_j f - Y^j \partial_j(X^i) \partial_i f$

$\leftarrow$  Symetria  
 $a_i b_j = a_j b_i$

Niech  $p \in M$  oraz  $v = [\gamma] \in T_p M$ .

Wektor  $w = [F \circ \gamma] \in T_{F(p)} N$  orazamy  $T_p F(v)$ . W szczególności, definiuje to odzwierciedlenie z  $T_p M$  do  $T_{F(p)} N$ .



Co się dzieje we współrzędnych?

$\varphi = (x^1, \dots, x^n)$  - współrzędne na  $M$

$\gamma^i = x^i \circ \gamma$ ;  $\begin{pmatrix} \dot{\gamma}^1 \\ \vdots \\ \dot{\gamma}^n \end{pmatrix} = \varphi \circ \gamma$  wokół  $p$

$$\begin{pmatrix} v^1 \\ \vdots \\ v^n \end{pmatrix} = \frac{d}{dt} (\varphi \circ \gamma)(0)$$

$\tilde{\varphi}$  - współrzędne na  $N$  (wokół  $F(p)$ )  
 $w \in T_{F(p)} N$  we współrzędnych.

$$\begin{pmatrix} w^1 \\ \vdots \\ w^n \end{pmatrix} = (\tilde{\varphi} \circ F \circ \gamma)'(0) = (\tilde{\varphi} \circ F \circ \varphi^{-1})'(\varphi(p)) \begin{pmatrix} v^1 \\ \vdots \\ v^n \end{pmatrix}$$

Wniosek:  $T_p F: T_p M \rightarrow T_{F(p)} N$  jest odzwierciedleniem liniowym. Nazywamy je pochodną odzwierciedlenia  $F$  w punkcie  $p$ .

Przykład.

Niech  $N = \mathbb{R}$ .  $T_t \mathbb{R} = \mathbb{R} \frac{d}{dx}(t) \cong \mathbb{R}$

Niech  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  będzie funkcją kwadratu.

Wtedy  $T_p f: T_p M \rightarrow T_{f(p)} \mathbb{R} \cong \mathbb{R}$ , czyli  $T_p f \in (T_p M)^*$

Oznaczamy  $T_p f = df(p) \in (T_p M)^*$ .

$$\varphi = (x^1, \dots, x^n) \quad \langle dx^i(p), \frac{\partial}{\partial x^j}(p) \rangle = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & i \neq j \end{cases} = \delta^i_j$$

Wniosek

Miatał kowektorów  $(dx^1(p), \dots, dx^n(p))$  jest bazą  $(T_p M)^*$  dualną

do bazy  $(\frac{\partial}{\partial x^1}(p), \dots, \frac{\partial}{\partial x^n}(p))$  w  $T_p M$ .

Wiązka kowektorów  $T^*M = \bigsqcup_{p \in M} (T_p M)^*$

Współrzędne na  $T^*M$ :

$\Theta \in T^*M \ni \Theta \mapsto (\varphi(p), \Theta_1, \dots, \Theta_n) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  oraz

$$1) \Theta \in T_p^*M \quad \text{i} \quad \Theta = \Theta^1 dx^1(p) + \dots + \Theta^n dx^n(p)$$