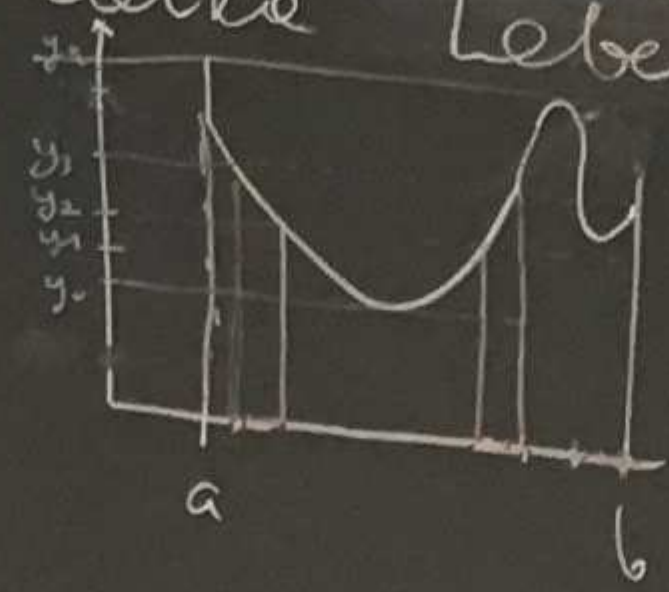


Całka Riemanna



$$S_R(\pi, f) \approx \sum_{i=1}^{n-1} x_i y_i \xrightarrow{\pi \rightarrow 0} \int_a^b f dx$$

Całka Lebesgue'a



$$S_L = \sum_{i=1}^{n-1} y_i \mu(f^{-1}([y_i, y_{i+1}]))$$

Przybliżenie, miara Lebesgue'a na \mathbb{R}^n .

Odcinki $\mathcal{E} \subset \mathcal{M}_b \subset \mathcal{M}$

$E \subset \mathbb{R}^n$

$$\mu^*(E) = \inf \sum m(A_i)$$

$(A_i)_{i \in \mathbb{N}}: A_i \in \mathcal{E}$
 $E \subset \bigcup A_i$ otwarte

$$\rho(E_1, E_2) = \mu^*(E_1 \setminus E_2 \cup E_2 \setminus E_1)$$

$E \in \mathcal{M}_b: \exists E_n \in \mathcal{E}$

t. że $\rho(E, E_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

$X \in \mathcal{M} \Leftrightarrow \exists X_n \in \mathcal{M}_b: X = \bigcup_{n=1}^{\infty} X_n$
 Tw. X jest σ -algebra i $\mu: \mathcal{M} \rightarrow [0, \infty]$ gdzie
 $\mu(X) \stackrel{\text{def}}{=} \mu^*(X)$ jest miarą, μ mierzymy
 miarą Lebesgue'a na \mathbb{R}^n

- $A \in \mathcal{M}$ oraz $\mu(A) < \infty \Rightarrow A \in \mathcal{M}_b$; ponadto $\forall B \in \mathcal{M}$ t. że $B = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} B_n$ $B_n \in \mathcal{M}_b$
 mamy $\mu(B) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(B_n)$. (*)

tato widac, że \mathcal{M} jest zamknięte na przeliczalne sumy zbiorów.

Do wykonania pozostało: i) $A, B \in \mathcal{M} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{M}$. $A \cap B = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \cap \bigcup_{j=1}^{\infty} B_j = \{A_i, B_j \in \mathcal{M}_b\}$
 $= \bigcup_{i,j \in \mathbb{N}} A_i \cap B_j$ oraz $A_i \cap B_j \in \mathcal{M}_b$.

ii) $A \setminus B = \bigcup_{n=1}^{\infty} (A_n \setminus B)$ zauważmy, że $\mu^*(A_n \setminus B) < \infty$ a więc $A_n \setminus B \in \mathcal{M}_b$.

iii) μ jest σ -addytywna na \mathcal{M} : $B = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} B_n$, $B_n \in \mathcal{M}$,
 albo $\forall n \mu(B_n) < \infty \Rightarrow B_n \in \mathcal{M}_b$ (*) \checkmark
 albo $\exists n_0 \in \mathbb{N} \mu(B_{n_0}) = \infty \Rightarrow \mu(B) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(B_n) = \infty$ \square

Twierdzenie Lebesgue'a na \mathbb{R}^n

Definicja Mierzalności, że $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ jest mierzalna jeśli

zbiór $\{x \in \mathbb{R}^n : f(x) > a\}$ jest mierzalny dla wszystkich $a \in \mathbb{R}$.

Stw NWSR: (1) f -mierzalna (2) $\forall a \in \mathbb{R}$ zbiór $\{x : f(x) < a\}$ jest mierzalny,
(3) $\{x : f(x) \geq a\}$ jest mierzalny (5) $\forall \emptyset \neq O \subset \mathbb{R}$ $f^{-1}(O)$ jest mierzalny (4) $\forall \{x : f(x) \leq a\}$ -mierz.

Dowód: f -mierzalna; $\{x : f(x) \leq a\} = \{x : f(x) > a\}^c$ -mierzalna;

$\{x : f(x) < a\} = \bigcup_n \{x : f(x) \leq a - \frac{1}{n}\}$ -mierzalna; $\{x : f(x) \geq a\} = \{x : f(x) < a\}^c$ -mierzalna.

$\{x : f(x) > a\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{x : f(x) \geq a + \frac{1}{n}\}$. $1 \Leftrightarrow 2 \Leftrightarrow 3 \Leftrightarrow 4$.

$1 \Leftrightarrow 5$ $5 \Rightarrow 1$: $f^{-1}(\bigcup_{a \in \mathbb{R}}]a, \infty[) = \{x : f(x) > a\}$ -mierzalny; $1 \Rightarrow 5$. $f^{-1}(\bigcup_{a \in \mathbb{R}}]a, b[) = \{x : f(x) > a\} \cap \{x : f(x) < b\}$
↑ mierzalna

Uwaga: Każdy zbiór otwarty $O \subset \mathbb{R}$ jest przedziałem sumy odwińków.

Dla $x \in O \cap \mathbb{Q}$ niech $\varepsilon_x > 0$; $]x - \varepsilon_x, x + \varepsilon_x[\subset O$. $O = \bigcup_{x \in O \cap \mathbb{Q}}]x - \varepsilon_x, x + \varepsilon_x[$

Zatem $f^{-1}(O) = f^{-1}(\bigcup_{x \in O \cap \mathbb{Q}}]x - \varepsilon_x, x + \varepsilon_x[) = \bigcup_{x \in O \cap \mathbb{Q}} f^{-1}(]x - \varepsilon_x, x + \varepsilon_x[)$ -mierzalna.

Uwaga: Każdy zbiór otwarty $O \subset \mathbb{R}^n$ jest przedziałem sumy odwińków (n -wymiarowych) w szczególności O jest mierzalny.

Wniosek: Funkcja ciągła $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ jest mierzalna.

Wniosek 2 $f_1, \dots, f_k: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ - miernotne oraz $F: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ - ciągła to
 to $\mathbb{R}^n \xrightarrow{G} F(f_1(x), \dots, f_k(x)) \in \mathbb{R}$ jest miernotna.

Dowód $G^{-1}(]a, \infty[)$ - czy miernotna? Zamierzamy, że $F^{-1}(]a, \infty[)$ jest zbiorem
 otwartym w \mathbb{R}^k . Istnieją odcinki $D_j =]a_{1,j}, b_{1,j}[\times \dots \times]a_{k,j}, b_{k,j}[$
 t. że $F^{-1}(]a, \infty[) = \bigcup_{j \in \mathbb{N}} D_j$. Zatem $G^{-1}(]a, \infty[) = \bigcup_{j \in \mathbb{N}} f_1^{-1}(]a_{1,j}, b_{1,j}[) \cap f_2^{-1}(]a_{2,j}, b_{2,j}[) \dots$
 $\cap \dots \cap f_k^{-1}(]a_{k,j}, b_{k,j}[)$ a zatem jest miernotna.

W miarce $f_1, f_2: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ są miernotne to $f_1 + f_2, f_1 \cdot f_2$ też. Jeśli $f_1 \neq 0$ to $\frac{1}{f_1}$ - miernot.
 $F(x,y) = x+y$ & $F(f_1, f_2) = f_1 + f_2$ - miernotna.

Definicja: Mówimy, że funkcja (miernotna) $s: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ jest prosta jeśli ma skończony
 zbiór wartości.

Niech $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ - wartości s . Zamierzamy, że $A_i := s^{-1}(\{\alpha_i\})$ jest miernotny.
 oraz $s = \sum_{i=1}^k \alpha_i \cdot \chi_{A_i}$.

Definicja Jeśli $s: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_+$ jest prosta (to $\alpha_i \geq 0$) i całość $s: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ na
 \mathbb{R}^n mierzalny dla $\sum_{i=1}^k \alpha_i \cdot \mu(A_i)$ i omeasenny $\int s d\mu$

Jeśli $A \subset \mathbb{R}^n$ jest miernotny to $s \cdot \chi_A$ jest funkcją prostą i $\int_A s d\mu = \int_{\mathbb{R}^n} s \chi_A d\mu$.

Definicja Niech $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_+$ będzie miernikiem. Jeśli
 $0 \leq s \leq f \chi_A$ i $\int_A s d\mu \in [0, \infty]$ nazywamy s stopem Lebesgue'a z f po obszarze A

i oznaczamy $\int_A f d\mu$.

Uwaga: weźmy $N \in \mathbb{N}_+$ $S_N = \sum_{k=0}^{N \cdot 2^N} \frac{k}{2^N} \chi_{A_k}$ gdzie $A_k = f^{-1} \left(\left[\frac{k}{2^N}, \frac{k+1}{2^N} \right) \right)$ $k < N \cdot 2^N$

oraz $A_{N \cdot 2^N} = f^{-1}([N \cdot 2^N, \infty[)$. Zauważmy, że $s_{N-1} \leq S_N \leq f$ $S_N(x) \rightarrow f(x)$

Wykażemy, że $\int_A S_N d\mu \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \int_A f d\mu$