

Wykład 03.12.2021.

Poznajomienie V - zespółowe p-n wekt.

$A : V \rightarrow V$ - operator linowy

$A^+ : V \rightarrow V$ - hermitowskie sprzężenie A

$$\langle A^+ u | v \rangle = \langle u | Av \rangle.$$

Hermitowskie sprzężenie macierzy
"

transpozycja + sprzężenie zespółowe

$$\begin{bmatrix} 1 & i & 1 \\ 2+i & 1 & i \\ 1 & i & i \end{bmatrix}^+ = \begin{bmatrix} 1 & 2-i & 1 \\ -i & 1 & -i \\ 1 & -i & -i \end{bmatrix}$$

Formuła polaryzacyjna.

$$\langle u | Av \rangle = \frac{1}{4} \sum_{k=0}^3 i^k \langle i^k u + v | A(i^k u + v) \rangle$$

ćwiczenie rekurencyjne.

Operator normaty: $A^+ A = AA^+$.

Suma spłaszciony: $A^+ = A$.

Unitarity: $A^+ A = AA^+ = 1$

Punktady: $\{e_1, e_2\}$ - baza on. w \mathbb{C}

$$\text{Przykłady: } e_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 \\ i \end{bmatrix} \quad e_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} i \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$|e_1\rangle \langle e_1| = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & i \\ i & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -i \\ i & 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & -i \\ i & 1 \end{bmatrix}.$$

$$|e_2\rangle \langle e_2| = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} i & 1 \\ 1 & -i \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -i & 1 \\ 1 & i \end{bmatrix} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & i \\ -i & 1 \end{bmatrix}.$$

Operator normalny.

$$(1+i)|e_1\rangle \langle e_1| + (5-2i)|e_2\rangle \langle e_2|$$

↓↓
dowolne linie, razy resp.

Operator samospączony.

$$1|e_1\rangle\langle e_1| + 5|e_2\rangle\langle e_2|$$



dowolne linię nazywa się.

Operator unitarny:

$$i|e_1\rangle\langle e_1| + 1|e_2\rangle\langle e_2|$$



linią o module 1.

Wniosek z formuły polaryzacyjnej:

Operator $A : V \rightarrow V$ jest normalny
wtedy i tylko wtedy gdy

$$\|Av\| = \|A^+v\| \quad \text{dla wnych } v \in V.$$

Dowód wniosku:

$$A^+A = AA^+ \Leftrightarrow A^+A - AA^+ = 0$$

$$\Leftrightarrow \langle u | A^+A - AA^+ | v \rangle = 0 \quad \forall u, v \in V$$

$$\Leftrightarrow \langle w | A^+A - AA^+ | w \rangle = 0 \quad \forall w \in V.$$

↑ matr formalna mówiąca, że jasne -

$$\Leftrightarrow \langle w | A^+A | w \rangle = \langle w | AA^+ | w \rangle \Leftrightarrow$$

$$\langle Aw | Aw \rangle = \langle A^+ w | A^+ w \rangle \quad \forall w \in V$$

$$\Leftrightarrow \|Aw\|^2 = \|A^+w\|^2 \quad \forall w \in V$$



Wniosek.

A - operator normalny, $v \in V$ wektor własny A o wartości własnej λ . t. zt. $Av = \lambda v$. Wówczas v^\perp jest wektorem własnym A^+ o wartości własnej $\bar{\lambda}$.

Dowód:

$$Av = \lambda v \Leftrightarrow (A - \lambda \cdot I)v = 0 \Leftrightarrow$$

$$\|(A - \lambda \mathbb{1})v\| = 0 \Leftrightarrow \|(A - \lambda \mathbb{1})^+ v\| = 0$$

bo $(A - \lambda \mathbb{1})$ jest normalny

$$\Leftrightarrow (A^+ - \bar{\lambda} \mathbb{1})v = 0 \Leftrightarrow A^+ v = \bar{\lambda} v.$$

Czyli v jest wektorem w.t. A^+ o w.wt. $\bar{\lambda}$. ■

Stwierdzenie: Jeżeli $A : V \rightarrow V$ jest operatorem normalnym, $\lambda_1 \neq \lambda_2$ & $v_1, v_2 \in V$ są wektorami w tasmym

O wartości wstawiając λ_1 , λ_2 odczytujemy, to $\langle v_1 | v_2 \rangle = 0$.

Dowód $\lambda_2 \langle v_1 | v_2 \rangle = \langle v_1 | \lambda_2 v_2 \rangle =$
 $= \langle v_1 | A v_2 \rangle = \langle A^+ v_1 | v_2 \rangle = \langle \bar{\lambda}_1 v_1 | v_2 \rangle =$
 $= \lambda_1 \langle v_1 | v_2 \rangle$.

Zatem $(\lambda_1 - \lambda_2) \cdot \langle v_1 | v_2 \rangle = 0$ i skoro
 $\lambda_1 - \lambda_2 \neq 0$ to $\langle v_1 | v_2 \rangle = 0$.

Stwierdzenie.

Teraz A jest normalny & $A v = \lambda v$

oraz $\langle w | v \rangle = 0$ to $\langle Aw | v \rangle = 0$
d $\langle A^+w | v \rangle = 0$

Dowód:

także: $\langle A^+w | v \rangle = \langle w | Av \rangle =$
 $= \langle w | \lambda \cdot v \rangle = \lambda \langle w | v \rangle = 0.$

także $\langle Aw | v \rangle = \langle w | A^+v \rangle =$
 $= \langle w | \bar{\lambda} v \rangle = \bar{\lambda} \langle w | v \rangle = 0.$

Definicja $W \subset V$ będzie podprz-

stnemig wektorowy p-ni' V.

Jeśli $A: V \rightarrow V$ jest operatorem li-
niowym oraz $Aw \in W$ dla wsys-
tückich $w \in W$ to mówimy, że W
jest podprzestrzenią mierzącą
operatora A .

Definicja/stwierdzenie Niech $W \subset V$.

Wówczas $W^\perp = \{v \in V : \langle w | v \rangle = 0 \ \forall v \in V\}$
jest podprzestrzeń V . Ponadto dla

Koridego $v \in V$ $\exists! w \in W$ d $u \in W^\perp$ t.

że $V = W + U$. Innymi słowy
 V jest suma prostą W d W^\perp : $V = W \oplus W^\perp$.

Dowód Jeśli $w_1, w_2 \in W^\perp$ i $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{C}$
to $\langle v | \lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 \rangle = \lambda_1 \langle v | w_1 \rangle + \lambda_2 \langle v | w_2 \rangle$
 $= 0 \Rightarrow \lambda_1 w_1 + \lambda_2 w_2 \in W^\perp$.

Czy $V = W \oplus W^\perp$?

Niech $\dim V = n$, $\dim W = m$.

Niech $\{e_1, \dots, e_m, e_{m+1}, \dots, e_n\}$ base V

t. że $\{e_1, \dots, e_m\}$ - baza W .

Orthogonalizacja G.-S. daje baze

$\{f_1, \dots, f_m, f_{m+1}, \dots, f_n\}$ p.m. ✓

które jest ortogonalne oraz

$\{f_1, \dots, f_m\}$ jest baza W i $\{f_{m+1}, \dots, f_n\}$

jest baza W^\perp . Zatem

$$|v\rangle = \underbrace{|f_1\rangle \langle f_1| v\rangle + \dots + |f_m\rangle \langle f_m| v\rangle}_{w \in W} + \underbrace{|f_{m+1}\rangle \langle f_{m+1}| v\rangle + \dots + |f_n\rangle \langle f_n| v\rangle}_{w \in W^\perp}.$$



Stwierdzenie:

Jeśli $v \in V$ jest wektorem własnym operatora normalnego $W = C \cdot v$ to W^\perp jest podprzestrzenią mierzącą operatora A i A^* .

Dowód:

$$u \in W^\perp \Leftrightarrow \langle u | v \rangle = 0.$$

Sprawdzamy, że $\langle A u | v \rangle = 0$:

$$\langle A u | v \rangle = \langle u | A^* v \rangle = \langle u | \bar{\lambda} v \rangle = \bar{\lambda} \langle u | v \rangle = 0$$

Czyli $Au \in W^{\perp}$ jeśli $u \in V$.

Podobnie $A^+u \in W^{\perp}$:

$$\langle A^+u | v \rangle = \langle u | Av \rangle = \lambda \langle u | v \rangle = 0 \quad \blacksquare$$

Twierdzenie spektryne dla operatorów normalnych.

Jesli $A: V \rightarrow U$ to V ma bazę ortogonalną $\{e_1, \dots, e_n\}$ złożoną z wektorów własnych A : $Ae_i = \lambda_i e_i$; $\lambda_i \in \mathbb{C}$.

Dowód.

Zauważmy, że A ma wektor własny (współwzory) e_1 .

Dlaczego? Odyż jest wiernym charakterystycznym pierwiastkiem zerowym

$$w_A(\lambda_1) = \det(A - \lambda_1 I) = 0.$$

$W = \mathbb{C}e_1$, W^\perp jest niemierznicza dla A oraz A^* . Ponadto W^\perp jest p-mier 2 ilorazem skalarnym.

Rozważmy operator $B = A|_{W^\perp}: W^\perp \rightarrow W^\perp$.

Operator B jest normalny.

(a) $\langle B^+ u | v \rangle = \langle u | B v \rangle \stackrel{?}{=} \langle u | A v \rangle =$
 $= \langle A u | v \rangle$

Czyli $B^+ = A^+|_{W^\perp}$.

(b) $B^+ B u = B^+ A u = A^+ A u = A A^+ u = B B^+ u$.

do weryfikacji $u \in W^\perp$.

Niech $f_2 \in W^\perp$ wektor wtorny B

$\{f_1, f_2\}$ - okladow o.n. $\langle f_1 | f_2 \rangle = 0$.

Kontynuując procedurę weryfikacji

dostojemy $\{f_1, f_2, \dots, f_n\}$ - baza o.n.
wektorów w tych operatorów A.

