

wyktas 19 Całka Riemanna w n wymiarach ①
Czy funkcja ciągła $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ jest całkowalna?

$D = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_n, b_n] \subset \mathbb{R}^n$ - odcinek w \mathbb{R}^n

Okażemy się, że tak: ustalmy $\varepsilon > 0$. Wystarczy wskazać podział π odcinka D t. że $\bar{S}(\pi, f) - \underline{S}(\pi, f) < \varepsilon$

Funkcja f na zbiorze zwartym D jest jednostajnie ciągła. Czyli istnieje δ t. że jeśli $\|x - \tilde{x}\| < \delta$

to $|f(x) - f(\tilde{x})| < \frac{\varepsilon}{m(D)}$ gdzie $m(D)$ jest objętością D .

Jeśli π jest podziałem D na odcinki $\{D_1, \dots, D_l\}$

t. że dla $x, \tilde{x} \in D_k$ mamy $\|x - \tilde{x}\| < \delta$ to

$\sup_{D_k} f - \inf_{D_k} f < \frac{\varepsilon}{m(D)}$. Zatem

$$\bar{S}(\pi, f) - \underline{S}(\pi, f) = \sum_{k=1}^l m(D_k) (\sup_{D_k} f - \inf_{D_k} f) \leq$$

$$\sum_{k=1}^l \frac{m(D_k)}{m(D)} \cdot \varepsilon = \varepsilon \quad \text{i widzimy, że } f \text{ jest cał-}$$

kowalna na D . \square

Ciągłość $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ jest zbyt silnym warunkiem.

Jeśli $K(0,1) \subset \mathbb{R}^n$ jest kulą domkniętą oraz

$f: K(0,1) \rightarrow \mathbb{R}$ jest funkcją ciągłą to chcielibyśmy obliczać całkę $\int f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$, którą definiujemy

następująco. Niech D będzie odcinkiem oraz

$K(0,1) \subset D$. Rozważmy funkcję $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ gdzie

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x) & x \in K(0,1) \\ 0 & x \notin K(0,1) \end{cases}$$

Zauważamy, że $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ nie jest ciągła (2)
we wszystkich punktach poza sferą $S(0,1)$

$$S(0,1) = \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| = 1\}.$$

Czy \tilde{f} jest całkowalna? Tak bo sfera
jest miary zero. Mówi o tym twierdzenie

Twierdzenie (Lebesgue'a)

Funkcja $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ jest całkowalna na D
wtedy i tylko wtedy, gdy zbiór punktów
nieciągłości f jest miary zero.

Zanim przejdziemy do dowodu rozważmy

Definicja: Wahaniem funkcji $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ w punkcie
 $x_0 \in A$ nazywamy liczbę

$$w(f; x_0) = \lim_{r \rightarrow 0} \left(\sup_{x \in A \cap K(x_0, r)} f - \inf_{x \in A \cap K(x_0, r)} f \right)$$

Punkt x_0 jest punktem ciągłości $f \Leftrightarrow w(f; x_0) = 0$

Do dowodu Tw. Leb. potrzebny jest następujący

fakt: Stwierdzenie. Niech $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ będzie ograniczone.

Jeśli $A \subset \mathbb{R}^n$ jest podzbiorem domkniętym

to dla każdego $\varepsilon > 0$ zbiór

$$A_\varepsilon = \{x \in A : w(f; x) \geq \varepsilon\}$$
 jest domknięty.

Dowód: Udowodnimy, że $\mathbb{R}^n \setminus A_\varepsilon$ jest otwarty

Zauważamy, że $\mathbb{R}^n \setminus A_\varepsilon = \{x \in A : w(f; x) < \varepsilon\}$

Zauważmy, że jeśli $r' < r$ to

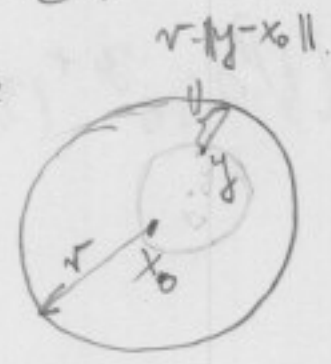
$$\sup_{x \in A \cap K(x_0, r')} f - \inf_{x \in A \cap K(x_0, r')} f \leq \sup_{x \in A \cap K(x_0, r)} f - \inf_{x \in A \cap K(x_0, r)} f$$

bo sup maleje gdy r nie zmniejsza a inf rośnie.

Niech więc $x_0 \in \mathbb{R}^n \setminus A_\epsilon : w(f, x_0) < \epsilon$.

To oznacza, że istnieje $r > 0$ t. że

$$\sup_{A \cap K(x_0, r)} f - \inf_{A \cap K(x_0, r)} f < \epsilon.$$



$$y \in A \cap K(x_0, r) \text{ i } r_y = r - \|y - x_0\|$$

Jest jasne, że $K(y, r_y) \subset K(x_0, r)$ a więc dla $\delta < r_y$ mamy

$$\sup_{A \cap K(y, \delta)} f - \inf_{A \cap K(y, \delta)} f \leq \sup_{A \cap K(x_0, r)} f - \inf_{A \cap K(x_0, r)} f < \epsilon$$

i widzimy, że $w(f, y) < \epsilon$. Wniosek

$x_0 \in \mathbb{R}^n \setminus A_\epsilon \Rightarrow \exists r. K(x_0, r) \subset \mathbb{R}^n \setminus A_\epsilon$
czyli $\mathbb{R}^n \setminus A_\epsilon$ jest otwarty a więc A_ϵ -domk.

A teraz nasza pomocniczy lemat
Lemat Niech D będzie odcięciem domkniętym w \mathbb{R}^n oraz $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ będzie funkcją ograniczoną t. że $w(f, x) < \epsilon$ dla wszystkich $x \in D$
Wówczas istnieje podział π odcięka D t. że
 $S(\pi, f) - s(\pi, f) < \epsilon \cdot m(D)$

Dowód

Dla każdego $x \in D$ istnieje odcinek D_x t. że $\sup_{D_x} f - \inf_{D_x} f < \epsilon$. (*)

Skoro D jest zwarte to D jest pokryte skończoną liczbą odcinków D_{x_1}, \dots, D_{x_n}

Niech $\pi = (D_1, \dots, D_\ell)$ będzie podziałem D t. że każdy D_i jest zawarty w jednym z odcinków D_{x_j} . Wówczas

$$\bar{S}(\pi, f) - \underline{S}(\pi, f) = \sum_{i=1}^{\ell} (\sup_{D_i} f - \inf_{D_i} f) m(D_i)$$

$$\leq \epsilon \sum_{i=1}^{\ell} m(D_i) = \epsilon m(D) \quad \square$$

Przechodźmy do dowodu twierdzenia Lebesgue'a.

Niech B będzie zbiorem punktów mierzalnych funkcji $f: D \rightarrow \mathbb{R}$. Przyjmijmy, że B jest miamy zero. Zaważmy, że dla każdego $\epsilon > 0$ zbiór $B_\epsilon = \{x \in D : w(f, x) \geq \epsilon\}$ jest podzbiorem zbioru B . Pora tym B_ϵ jest domkniętym podzbiorem D . Zatem B_ϵ jest zwarte i jest miamy zero. W szczególności istnieje domknięte D_1, \dots, D_n

t. że $\sum_{i=1}^n m(D_i) < \varepsilon$ oraz $B_\varepsilon \subset \bigcup_{i=1}^n D_i$ (5)

Niech $\pi = (\tilde{D}_1, \dots, \tilde{D}_n)$ ^(ładnie) podziałem D , którego elementy dzielą n na dwie kategorie

- π_1 zawiera te \tilde{D}_i dla których istnieje D_i' , że $\tilde{D}_i \subset D_i'$
 - π_2 zawiera te \tilde{D}_i dla których $\tilde{D}_i \cap B_\varepsilon = \emptyset$
- Niech $M > 0$ będzie takie, że $|f(x)| < M$ dla $x \in D$. Wówczas

$$\sum_{\substack{\tilde{D}_i \in \pi_1 \\ \wedge \\ M}} (\sup_{\tilde{D}_i} f - \inf_{\tilde{D}_i} f) m(\tilde{D}_i) \leq 2M \sum_{i=1}^n m(D_i') < 2M \varepsilon$$

$\varepsilon < \frac{\varepsilon}{2M} \Rightarrow \tilde{D}_i \subset D_i' \Rightarrow m(\tilde{D}_i) < \varepsilon$

Zauważamy, że jeśli $x \in \pi_2$ to $|f(x)| < \varepsilon$.
 Ewentualnie biorąc pod uwagę dobrzejszy π_1 korzystając z lematu możemy przyjąć, że $\sum_{\tilde{D}_i \in \pi_2} (\sup_{\tilde{D}_i} f - \inf_{\tilde{D}_i} f) m(\tilde{D}_i) < \varepsilon \cdot m(D)$

Zatem $\sum_{\tilde{D}_i \in \pi_1 \cup \pi_2} (\sup_{\tilde{D}_i} f - \inf_{\tilde{D}_i} f) m(\tilde{D}_i) < \varepsilon$

$$2M\varepsilon + \varepsilon m(D) = (2M + m(D))\varepsilon$$

W szczególności f jest całkowalna

Wykażemy teraz, że jeśli $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ całkowita ⑥
wówczas to zbiór B jej punktów nieupię-
sca jest miary zero.

Przypomnijmy, że $B_\varepsilon = \{x \in D : \omega(f, x) \geq \varepsilon\}$

i zauważmy, że $B = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_{\frac{1}{n}}$.

Wystarczy więc pokazać, że $B_{\frac{1}{n}}$ jest
miary zero, (wtedy B też).

dla wszystkich $n \in \mathbb{N}$.

Ustalmy $\varepsilon > 0$. Niech $\pi = (P_1, \dots, P_n)$
będzie podziałem D t. że

$$\bar{S}(\pi, f) - \underline{S}(\pi, f) < \frac{\varepsilon}{n}.$$

Niech π_1 oznacza te elementy π , które
prekwalifikują się $\varepsilon B_{\frac{1}{n}}$. Wtedy π_1 jest
pokryciem $B_{\frac{1}{n}}$ odankami oraz

$$\sup_{D_i} f - \inf_{D_i} f \geq \frac{1}{n} \quad \text{dla } D_i \in \pi_1.$$

(gdzie $D_i \cap B_{\frac{1}{n}} \neq \emptyset$).

W szeregułwie

$$\frac{1}{n} \sum_{D_i \in \Pi_1} m(D_i) \leq \sum_{D_i \in \Pi_1} (\sup_{D_i} f - \inf_{D_i} f) m(D_i)$$

$$\leq \sum_{D_i \in \Pi} (\sup_{D_i} f - \inf_{D_i} f) m(D_i) =$$

$$\bar{S}(\Pi, f) - \underline{S}(\Pi, f) \leq \frac{\epsilon}{n} \text{ czyli}$$

$$\sum_{D_i \in \Pi_1} m(D_i) \leq \epsilon \text{ i wnioskujemy, że}$$

$B \frac{1}{n}$ jest miarą Lebesgue'a zero.

Konkluzja: B jest miarą Leb. zero

Wracając do ciatek po dowolnych zbiorach $C \subset D$ gdzie D jest domkniętym odcinkiem a C jest niepustym podzbiorem C . Owe Niesch χ_C oznacza funkcję charakterystyczną zbioru C

$$\chi_C(x) = \begin{cases} 1 & x \in C \\ 0 & x \in D \setminus C \end{cases}$$

Przykład $C = K(0,1)$.

(8)

$$\chi_C(x) = \begin{cases} 1 & x \in K(0,1) \\ 0 & x \notin K(0,1) \end{cases}$$

Funkcja jest ciągła poza $S(0,1)$.

Zbiór punktów niewątpliwie $\notin K(0,1)$ to sfera $S(0,1)$. Zobaczymy na kolejnym wykładzie, że $S(0,1)$ jest zbiorem miary zero. Czyli $\chi_{K(0,1)}$ jest funkcją całkowalną i $\int \chi_{K(0,1)}$ jest objętością jednostkowej kuli n -wymiarowej.

Ogólniej jeśli $C \subset D$ to brzegiem C nazywamy zbiór $\partial C = \bar{C} \setminus \text{Int} C$

gdzie \bar{C} jest domknięciem zbioru C
 $\text{Int} C$ jest wnętrzem C :

$$x \in \text{Int} C \Leftrightarrow \exists \varepsilon > 0 \quad K(x, \varepsilon) \subset C.$$

χ_C jest ciągła poza ∂C .