

# Szeregi Fouriera

Zacznijmy od następującej obserwacji:

(1)

## Stwierdzenie

Jeśli funkcja  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  jest sumą jednostajnie zbieżnego szeregu

$$f(t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k e^{ikt}, \quad a_k \in \mathbb{C}$$

$$\text{to } a_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-ikt} dt. \quad (*)$$

Dowód: Wstawiamy  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k e^{ikt}$  do catki (\*) i catkujemy "wyraz po wyrazie".

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k e^{ikt} e^{-ilt} dt = \frac{1}{2\pi} \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(k-l)t} dt =$$

$$\left\{ \int_{-\pi}^{\pi} e^{imt} dt = \begin{cases} 0 & m \neq 0 \\ 2\pi & m = 0 \end{cases} \right\} = \frac{1}{2\pi} \cdot 2\pi \cdot a_l = a_l \quad \square$$

Definicja Jeśli  $f: [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  jest funkcją catkowaną w sensie Riemanna to liczbę

$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt$  nazywamy  $n$ -tym współczynnikiem Fouriera  $f$  i oznaczamy  $\hat{f}(n)$ .

Szereg Fouriera funkcji  $f$  to szereg

postaci  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{int}$ . Jego  $N$ -ta suma częściowa

w punkcie  $x$  to suma  $2N+1$  składników  $\sum_{n=-N}^N \hat{f}(n) e^{inx}$  którą oznaczamy  $(S_N f)(x)$ .

Uwaga: nie wiadomo dla jakich  $x \in [-\pi, \pi]$  (2) szereg jest zbieżny. Jeśli nawet dla pewnego  $x_0$  szereg Fouriera  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{inx}$  to nie wiadomo czy jego wartość jest równa  $f(x)$ .

Podsumowując: każdej funkcji  $f: [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  przypiszemy ciąg liczb zespolonych  $(\hat{f}(n))_{n \in \mathbb{Z}}$ .

Ponadto  $\alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2(n) = \alpha_1 \hat{f}_1(n) + \alpha_2 \hat{f}_2(n)$ .

Zauważmy też, że  $|\hat{f}(n)| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)| dt$

Udowodnimy teraz

Twierdzenie Riemanna-Lebesgue'a  
Jeśli  $f: [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  jest całkowita w sensie

Riemanna, to  $\hat{f}(n) \xrightarrow{n \rightarrow \pm\infty} 0$ .

Dowód: Rozważmy  $[a, b] \subset [-\pi, \pi]$  i wprowadźmy też dla  $\chi_{[a,b]}: [-\pi, \pi] \rightarrow \{0, 1\}$   $\chi_{[a,b]}(t) = \begin{cases} 1 & t \in [a, b] \\ 0 & t \notin [a, b] \end{cases}$

$$\widehat{\chi_{[a,b]}}(n) = \frac{1}{2\pi} \int_a^b e^{-int} dt = \frac{1}{2\pi i n} (e^{-ina} - e^{-inb}) \xrightarrow{n \rightarrow \pm\infty} 0$$

Zatem jeśli  $f$  jest skończoną kombinacją funkcji  $\chi_{[a_j, b_j]}$  to  $\hat{f}(n) \xrightarrow{n \rightarrow \pm\infty} 0$

Obserwacja: jeśli  $f, f_k: [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  są całkowite

w s. Riemanna oraz

① Dla każdego  $k: \hat{f}_k(n) \xrightarrow{n \rightarrow \pm\infty} 0$

②  $\int_{-\pi}^{\pi} |f(t) - f_k(t)| dt \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$

to także  $\hat{f}(n) \xrightarrow{n \rightarrow \pm\infty} 0$

Krewnyście, ustalmy  $\epsilon > 0$

$$\hat{f}(n) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(t) - f_j(t)) e^{-int} dt + \hat{f}_j(n) \leftarrow \forall j \in \mathbb{Z}$$

$$\text{Zatem } |\hat{f}(n)| \leq |\hat{f}_j(n)| + \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t) - f_j(t)| dt \quad (*)$$

Niech  $j_0 : \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t) - f_{j_0}(t)| dt \leq \frac{\epsilon}{2}$ .

Istnieje  $N_0 : \text{dla } |n| \geq N_0 \quad |\hat{f}_{j_0}(n)| \leq \frac{\epsilon}{2}$

W szeregówłwici  $|\hat{f}(n)| \leq \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$  gdy

$|n| \geq N$ .

Dowód będzie zakończony jeśli udowodnimy, że dla funkcji całkowalnej  $f: [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  i każdego  $\epsilon > 0$  istnieje funkcje "schodkowe"

$$g = \sum_{k=1}^K \alpha_k \chi_{[a_k, b_k]} \quad \text{t. że} \quad \int_{-\pi}^{\pi} |f(t) - g(t)| dt \leq \epsilon.$$

W tym celu zauważmy, że jeśli

$\pi = \{D_1, \dots, D_k\}$  jest podziałem t. że

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt - \frac{\epsilon}{2} \leq \underline{S}(\pi, f) \leq \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt \leq \overline{S}(\pi, f) \leq \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt + \frac{\epsilon}{2}.$$

Wtedy ustalmy  $t_k \in D_k$  i niech  $\alpha_k = f(t_k)$ .

Zdefiniujmy  $g = \sum_{k=1}^K \alpha_k \chi_{D_k}$ . Zauważmy, że

$$\text{dla } t \in D_k \text{ zachodzi } |f(t) - g(t)| = |f(t) - \alpha_k| = |f(t) - f(t_k)| \leq \sup_{D_k} f - \inf_{D_k} f \text{ zatem}$$

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} |f - g| dt &= \sum_{k=1}^K \int_{D_k} |f(t) - g(t)| dt \leq \sum_{k=1}^K m(D_k) (\sup_{D_k} f - \inf_{D_k} f) \\ &= \overline{S}(\pi, f) - \underline{S}(\pi, f) \leq \epsilon. \quad \square \end{aligned}$$

Dla jakich  $t \in [-\pi, \pi]$  zachodzi równość

$f(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{int}$ . Zauważmy, że

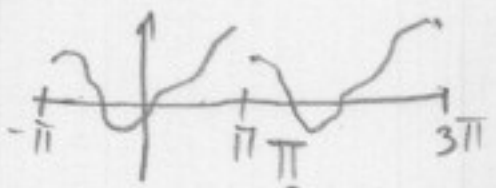
$\sum_{n=-N}^{n=N} \hat{f}(n) e^{int} = \sum_{-N}^{+N} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(s) e^{-ins} ds$  \*exp(int)=

$\stackrel{(*)}{=} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(s) \left( \sum_{-N}^{+N} e^{in(t-s)} \right) ds$  suma ciągu geometrycznego

Zdefiniujmy  $D_N(x) = \sum_{n=-N}^{+N} e^{inx} = \begin{cases} \frac{\sin(N+\frac{1}{2})x}{\sin \frac{x}{2}} & x \neq 2k\pi \\ 2N+1 & x = 2k\pi \end{cases}$

Wtedy  $(*) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(s) D_N(t-s) ds$ .

Uwaga od tej pory funkcja  $f: [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$  będziemy utożsamiać z funkcją  $2\pi$ -okresową na  $\mathbb{R}$ . itd.



Wówczas  $(*) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t-s) D_N(s) ds$   $\leftarrow$  zamiana zmiennych  $s \rightarrow t-s$ .

Używając notacji poprzednio wprowadzonej

mamy  $(S_N f)(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(s) D_N(t-s) ds$

Zauważmy przy okazji, że  $\int_{-\pi}^{\pi} D_N(t) dt = \sum_{-N}^{+N} \int_{-\pi}^{\pi} e^{int} dt = \int_{-\pi}^{\pi} dt = 2\pi$ .

Twierdzenie (kryterium Dirichleta)

Jeśli  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  jest funkcją  $2\pi$ -okresową całkowalną na  $[-\pi, \pi]$ , zaś  $t_0 \in [-\pi, \pi]$  jest takim punktem,

że  $\int_{-\pi}^{\pi} \left| \frac{f(t_0-t) - f(t_0)}{t} \right| dt < \infty$  to  $(S_N f)(t_0) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} f(t_0)$ .

$\sum_{-N}^{+N} \hat{f}(n) e^{int_0}$

Dowód

$$f(t_0) - (S_N f)(t_0) = f(t_0) \cdot \underbrace{\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} D_N(t) dt}_{=1} - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t_0-s) D_N(s) ds$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t_0) - f(t_0-s) \cdot \frac{\sin(N+\frac{1}{2})s}{\sin(\frac{s}{2})} ds =$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left( \frac{f(t_0) - f(t_0-s)}{s} \right) \cdot \frac{s}{\sin \frac{s}{2}} \cdot \sin(N+\frac{1}{2}) \cdot s \cdot ds$$

Zauważmy, że funkcje  $G_{t_0}(s) = \frac{f(t_0) - f(t_0-s)}{s} \cdot \frac{s}{\sin \frac{s}{2}}$  spełnia  $\int_{-\pi}^{\pi} |G_{t_0}(s)| ds < \infty$  ponadto  $G_{t_0}$  ma osobliwość w  $s=0$ .  
 Istnieje  $\delta > 0$  takie że  $\int_{-\delta}^{\delta} |G_{t_0}(s)| ds < \epsilon$ .  
 Ponadto zauważmy, że dla  $\epsilon > 0$

Ponadto z twierdzeniem Riemanna-Lebesgue'a zachodzi  $\int_{[-\pi, -\delta] \cup [\delta, \pi]} G_{t_0}(s) \sin(N+\frac{1}{2})s ds \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$

Z tych obserwacji wynika, że

$$\int_{-\pi}^{\pi} G_{t_0}(s) \sin(N+\frac{1}{2})s ds \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

← Rzemyszenie, wystarczy całkowanie po  $[-\pi, \pi]$  podzielić na całkowanie po  $[-\delta, \delta]$  oraz  $[-\pi, -\delta] \cup [\delta, \pi]$ .

Uwaga: Z założenia powyższego twierdzenie są spełnione w każdym punkcie  $x_0 \in [-\pi, \pi]$  gdy np.

(i)  $f$  spełnia warunki Lipschitza ze stałą  $L$ :  
 $|f(x) - f(y)| \leq L|x-y|$  dla  $x, y \in \mathbb{R}$ :

Rzeczywiście, wówczas całka

$$\int_{-\pi}^{\pi} \left| \frac{f(t_0-t) - f(t_0)}{t} \right| dt \leq \int_{-\pi}^{\pi} L = 2\pi L < \infty.$$

(ii) Ogólniej wystarczy, że  $|f(x) - f(y)| \leq M|x-y|^\alpha$  dla pewnego  $\alpha \in (0, 1]$ .

Rzeczywiście  $\int_{-\pi}^{\pi} \left| \frac{f(t_0-t) - f(t_0)}{t} \right| dt \leq \int_{-\pi}^{\pi} M \frac{|t|^\alpha}{|t|} dt = M \int_{-\pi}^{\pi} |t|^{\alpha-1} dt =$

$$2 \cdot \frac{M}{\alpha} \pi^\alpha < \infty.$$

Przykład/uwaga.

Jeśli  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  to szereg Fouriera

$\sum_{h \in \mathbb{Z}} \hat{f}(h) e^{int} = \omega \cos nt + i \sin nt$  zastępuje się zestawem konwergencji  $\left( \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nt + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin nt \right)$

gdzie  $a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) dt$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{dwiczenie} \\ \text{dwiczenie} \end{array} \right.$   
 $b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) dt$

Niech  $f(t) = \begin{cases} 0 & t \in [-\pi, 0] \\ t & t \in [0, \pi] \end{cases}$ .

$$\frac{a_0}{2} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\pi} t dt = \frac{\pi}{4}$$

$$\pi a_n = \int_0^{\pi} t \cdot \cos(nt) dt = \left. \frac{t \sin nt}{n} \right|_0^{\pi} - \frac{1}{n} \int_0^{\pi} \sin(nt) dt = \frac{1}{n^2} \cos nt \Big|_0^{\pi}$$
$$= \frac{(-1)^n - 1}{n^2}$$

Podobnie całkując przez części dostajemy (7)

$$\pi b_n = \frac{(-1)^{n+1}}{n}.$$

Zauważamy, że dla  $t_0 \in (-\pi, \pi)$  można stosować kryterium Dirichleta. Zatem

$$f(x) = \frac{\pi}{4} - \frac{2}{\pi} \left( \cos x + \frac{1}{3^2} \cos(3x) + \frac{1}{5^2} \cos(5x) + \dots \right) -$$

$$\left( \sin x - \frac{1}{2} \sin 2x + \frac{1}{3} \sin 3x - \dots \right)$$

Wstawiając  $x=0$  dostajemy

$$0 = \frac{\pi}{4} - \frac{2}{\pi} \left( 1 + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{5^2} + \dots \right) \quad \text{a stąd}$$

$$\frac{\pi^2}{8} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}$$

Wstawiając  $t_0 = \frac{\pi}{2}$  mamy  $\cos(2n+1)t_0 = 0 = \sin(2nt_0)$

$$\text{Zatem } \frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \dots$$

Pytanie: przy jakich warunkach (na  $f$ )

szereg Fouriera zbiega jednostajnie do  $f$ .

Przyjmujemy, że  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  jest  $2\pi$ -okresowa i klasy  $C^1$ . Zauważamy, że  $\underline{f(t_0-t) - f(t_0)}$  jest

ciągła w  $t=0$  (przedtwarz się do funkcji ciągłej)

Z kryterium Dirichleta  
 $f(t) = \lim_{N \rightarrow \infty} (S_N f)(t)$  dla wszystkich  $t \in [-\pi, \pi]$

Okazuje się, że szeregi  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) e^{int}$  jest  
 bezwzględnie jednostajnie zbieżny gdy  
 $f$  jest klasy  $C^2$ .

Stwierdzenie  
 Jeśli  $f \in C^1(\mathbb{R})$  jest  $2\pi$  okresowa to

$$\widehat{f'}(n) = in \widehat{f}(n)$$

Dowód:  $\widehat{f'}(n) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f'(t) e^{-int} dt = \overset{\text{p. części}}{=} \underset{0 \text{ - okresowa}}{=} f(t) e^{-int} \Big|_{-\pi}^{\pi} + \int_{-\pi}^{\pi} f(t) in e^{-int} dt = in \widehat{f}(n)$

Wniosek: Jeśli  $f \in C^2$  to istnieje stała  $C$   
 t. że  $|\widehat{f}(n)| \leq \frac{C}{n^2}$  dla  $n \neq 0$ .

D:  $\widehat{f}(n) = \frac{1}{in} \widehat{f'}(n) = -\frac{1}{n^2} \widehat{f''}(n)$

$$|\widehat{f''}(n)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f''(t)| dt = C$$

W szeregułności: jeśli  $f \in C^2$  to

$f(t) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \widehat{f}(n) e^{int}$  i z kryterium Weierstrassa

szereg Fouriera jest bezwzględnie jednostajnie zbieżny.